

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

V Praze dne 14.3.2023

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane ,

V návaznosti na Vaše podání doručené Státnímu fondu kinematografie (dále jen „Fond“) dne 6.3.2023 Vám sdělujeme následující:

Fond po prozkoumání Vašeho podání konstatuje, že se nejedná o žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), neboť vaše žádost nenaplnuje zákonem stanovené požadavky pro žádost dle InfZ.

Jedná se především o nedodržení formy informací, které je možné požadovat, stanovené v

- ust. § 2 odst. 4 (...) Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.
- ust. §3 odst. 3 (...) Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Z tohoto důvodu se Fond nebude Vaším podáním ve smyslu žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., dále zabývat.

Mimo formu podání Vaší žádosti lze ale konstatovat stanovisko Fondu, neb vaše dotazy mají společné téma a sice hodnotící kritéria pro posuzování projektů a jejich použití Radou. K tomuto společnému tématu všech vašich dotazů konstatujeme následující:

Kritéria hodnocení projektů dle § 13 odst. 1) písm. b) zákona č. 496/20212 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) stanovuje Rada. Jejich aktuální podoba pro jednotlivé okruhy vychází z platné verze Statutu Fondu a jsou zveřejněny v každé vyhlášené výzvě. Neexistuje kritérium, díky kterému by měl projekt absolutní důvěru. Neexistuje kritérium minimálních zkušeností.

Podpora kinematografie je selektivní, hodnocení projektů je vždy záležitostí kolektivního orgánu Rady Fondu, který se v pravidelných intervalech mění (každý rok jsou vyměněni tři radní).

Členové Rady Fondu jsou dle § 14 odst. 2 zákona o audiovizu „voleni a odvoláváni Poslaneckou sněmovnou na návrh ministra z řad uznávaných osobností, které mají zkušenosti z oblasti kinematografie, navržených odborovými organizacemi sdružujícími pouze autory audiovizuálních děl nebo děl audiovizuálně užitých, spolky, obecně prospěšnými společnostmi, ústavy a zájmovými sdruženími právnických osob působícími v oblasti kinematografie, s výjimkou kolektivních správců autorských práv nebo práv souvisejících s právem autorským, a dále středními a vyššími odbornými školami filmového zaměření a vysokými školami filmového zaměření (dále jen "profesní organizace)".

Konstrukce navrhování a jmenování členů Rady je stanovena tak, aby existoval podíl odpovědnosti na výběru radních i na straně filmové obce, Poslanecká sněmovna nemůže do Rady jmenovat někoho, koho filmová obec nenavrhl. Za obsazení Rady tedy nese odpovědnost i filmová obec.

Rada hodnotí přílohy žádosti (vč. treatmentu a scénáře) dle jejich kvality.
Neexistuje vzorové měřítko.

Vždy záleží na charakteru projektu. Konkrétně treatment a scénář jsou přílohy, kde velmi záleží na textové a umělecké kvalitě projektu. Hodnotí je pak až devět jednotlivých radních, kteří nad nimi vedou diskusi na základě svých profesních zkušeností a teoretických znalostí (jako dramaturgové, producenti, pedagogové atd.) a v souhrnu rozhodují společně jako kolektivní orgán.

Neexistuje nic jako vlivný člen Rady, jde o kolektivní orgán s devíti členy, kde má hlas každého radního stejnou váhu. Rada se seznamuje jak s expertními posudky, tak s reakcemi žadatelů na ně.

Podklad pro rozhodování Rady představují také expertní posudky, které jsou zasílány s dostatečným předstihem před rozhodováním Rady také žadateli. Pokud žadatel nesouhlasí s expertními posudky, je možné na ně reagovat, uvést věci na pravou míru, či žádost doplnit o vyjasňující materiály.

Rada rozhoduje na základě materiálů (žádosti, přílohy, eventuálně reakce na expertní analýzy) předložených žadatelem, který sám zodpovídá za jejich přesnost, sdělnost a úplnost.

Text hodnocení je textem celé Rady, který mají všichni radní možnost připomínkovat.

Vychází z debaty Rady o projektu před i po osobní prezentaci. Rada se v rozhodování řídí Kritérii hodnocení uveřejněnými ve výzvě i Dlouhodobou a Krátkodobou koncepcí. Každý projekt je ale znovu hodnocen v rámci konkrétní výzvy. Důležité je také rozhodování v kontextu výzvy, nikdy není dostatek prostředků na podporu všech projektů, projekty jsou tedy také porovnávány mezi sebou.

Podpora kinematografie je nenáročná. Komunikovat s Radou je možné běžnými způsoby, Rada je v kontaktu s profesní veřejností např. v rámci prezentace KK, nebo při tzv. Happy Hours na vybraných festivalech.

Věřím, že toto stanovisko dostatečně osvětluje principy, které jsou součástí rozhodování o podpoře kinematografie.

S pozdravem,

Mgr. Helena Bezděk Fraňková
ředitelka