

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

MIA FILM s.r.o.  
Korunní 1030/32  
120 00 Praha 2

Č.j.: 3065/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 28. května 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	MIA FILM s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	290 46 106
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	734/2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	Vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-1-2-7
<b>Název projektu</b>	Nagano – zrození hrdinů

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-2-7 Kompletní vývoj animovaného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 25.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 734/2015.

Dne 2.4.2015 byl vylosován obsahový expert Olga Walló, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 50 body. Dne 9.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Ivo Mathé, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 20 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 14.4.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 28.5.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 45,00 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt Nagano je snahou o filmovou podobu úspěšného sportovního příběhu českých hokejistů na olympiádě v Naganu. Žadatelé se pro svůj projekt daří získat podporu od komerčních subjektů i partnerů, kteří se běžně filmové produkce neúčastní (Český olympijský výbor, Český svaz ledního hokeje). Podklady k projektu však po filmové stránce nepředkládají silný námět, který by měl potenciál: příběh není svou podstatou námětem na animovaný film a tak, jak jej předkládají, vede spíše ke karikatuře slavného příběhu než k oslavě úspěchu, jak by si autoři přáli. Výtvarné řešení je naturalistické, autorský tým není dostatečně zkušený v oblasti animované tvorby, aby byl zárukou vývoje tohoto námětu i výtvarného řešení do silného příběhu s kvalitním výtvarným řešením. Rada není v souladu s obsahovou analýzou, která se zabývá více tématem hokeje a sportovního úspěchu než samotným předkládaným projektem a prostředky, které tento projekt k zpracování tématu volí. Rada je v souladu s ekonomickou analýzou projektu. Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletřní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 285  
pavla.polivkova@  
fondkinematografie.cz

MUVI.cz production s.r.o.  
Václavské náměstí 813/57  
110 00 Praha 1

Č.j.: 3066/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 28. května 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4. Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	MUVI.cz production s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	247 02 161
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	756/2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	Vývoj českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-1-2-7
<b>Název projektu</b>	Vodní lékař

(dále jen „projekt“)

zamítá.

## Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-2-7 Kompletní vývoj animovaného českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 26.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 756/2015.

Dne 9.4.2015 byl vylosován obsahový expert Aurel Klimt, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 25 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Michal Podhradský, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 15 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 6.5.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 28.5.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele i osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 38,22 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Námět projektu Vodní lékař zpracovává životní příběh ..... Projekt již v minulosti žádal na podporu výroby, Rada tehdy ocenila originalitu díla, ale doporučila návrat k vývoji pro literárnost a nepřipravenost projektu. Nová žádost na vývoj však vykazuje totožné nedostatky. Námět je nevynalézavým lineárním životopisem a pro animovaný film je spíše nevhodný. Obrazová složka je více ilustrací mluveného slova než svébytným základem animovaného filmu. Žadatel nepřichází s propracovanou realizační strategií a ani realizační tým nemá dostatečné zkušenosti na tvorbu celovečerního díla. Projekt vzbuzuje pochyby svým záměrem a bezradností. Rada je v souladu s oběma analýzami.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie