

Státní fond kinematografie

Veletřní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

Libuše Rudinská
Matějkova 2123/11
190 00 Praha 9

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 3481/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 19. června 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Libuše Rudinská, fyzická osoba
IČ/datum narození	76155579
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	732/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-1-6
Název projektu	Jindřich Štreit-vesnice, která dobyla svět

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-1-6 Komplexní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 19.3.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 20.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 732/2015.

Dne 2.4.2015 byl vylosován obsahový expert Čabrádek Karel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 59 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Slavíková Nataša, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 8 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 27.4.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 19.6.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 69,86 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt je tematicky zajímavou a přínosnou ideou, která však podle názoru Rady prozatím trpí několika nedostatky. Hlavní problém vyplývá z množství podnětů, které látka nabízí. Jak už sám název napovídá, mělo by se jednat o prolnutí aspektu lokálního a globálního, zároveň o historickou sondu, mapování sudetské krajiny i postižení hlavních etap vývoje uměleckého díla Jindřicha Štreita. Podle autorky se navíc nabízí sledování především francouzského ohlasu, stejně jako o podkrytí motivů nemoci, smrti a umírání. To vše se zázemím vizuality Štreitova autorského díla i specifického koloritu Sovince a okolí. Z projektu ovšem není zřejmá sjednocující linie, struktura budoucího díla ani jeho estetické řešení, které nebyly zcela vyjasněny ani během slyšení. Vzhledem k faktu, že autorka doposud zpracovávala rozdílné látky, není možné řešení dedukovat z předchozího díla. Rozpočet projektu je poněkud nepřehledný.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

Petr Lokaj
Mikulčická 9
627 00 Brno

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 3482/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizi) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 19. června 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Petr Lokaj, fyzická osoba
IČ/datum narození	62269828
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	733/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-1-6
Název projektu	SVĚTLONOŠ

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-1-6 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 24.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 733/2015.

Dne 2.4.2015 byl vylosován obsahový expert Hádková Jana, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 55 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Kopřiva Antonín, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 36 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 4.5.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 19.6.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 63,43 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Téma filmu – zapomenutý židovský vědec českého původu který se účastnil vývoje americké atomové pumy - je objevné a není pochyb o tom, že by si zasloužilo filmového zpracování. Předložený projekt však nedává záruku, že takové dílo opravdu vznikne. Není jasné, čím se bude lišit od zdařilých, nicméně televizních autorových projektů. Plánovaný výrobní rozpočet nedává záruky, že zvolená metoda dokudramatu bude kvalitní a přesvědčivá. Rada z těchto důvodů ne zcela souhlasí s obsahovou expertizou, s ekonomickou pak souhlasí slovně, nikoli však bodově.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

V Praze dne 19. června 2015

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

NEGATIV s.r.o.
Ostrovní 126/30
110 00 Praha 1

Č.j.: 3483/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 19. června 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
IČ/datum narození	645 77 201
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	735/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-1-6
Název projektu	Kafkův sen o Zemi zaslíbené

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-1-6 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 24.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 735/2015.

Dne 9.4.2015 byl vylosován obsahový expert Hádková Jana, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 55 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Mathé Ivo, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 37 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 4.5.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 19.6.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 60,00 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt spojuje dva příběhy, vágně spojené příbuzenským svazkem a vztahem k sionistickému ideálu. Franz Kafka se svým komplikovaným vztahem k rodině, k domovu a k tradici, ve které se mu zdálo stejně nemožné zakotvit jako se z ní vymanit, v závěru života zmiňoval možnost vycestovat do Palestiny a tam začít jiný život, bez literatury, bez nemoci, bez pražských a evropských problémů. Byla to zcela utopický nápad introspektivní povahy. O století později vědomě našel cestu k judaismu a k sionismu a vycestoval do Izraele, kde s rodinou žije v osadě obklopené arabskými Palestinci. Vědomé rozhodnutí a tvrdý oříšek v době po šoa, v současné politické situaci po řadě válek, v atmosféře silícího antisionismu... Každý z těchto dvou příběhů by mohl sloužit jako námět k dokumentárnímu filmu. Oba by se nutně lišily záměrem i stylem, obsahově a realizačně. Spojit je v jednom příběhu by podle mínění Rady vedlo k povrchnosti a schematičnosti. Při slyšení autorka sice záměr korigovala v tom smyslu, že motiv FK by mohl ustoupit, ale smysl žádosti to zásadně nemění. Projekt je organizačně promyšlený a stojí za ním zkušená producentka. Hodnocení expertky je pozitivní, přesto se Rada rozhodla v této fázi vývoj projektu nepodpořit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

endorfilm s.r.o.
Přímětická 1187/4
140 00 Praha 4

Č.j.: 3484/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 19. června 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	endorfilm s.r.o.
IČ/datum narození	271 87 918
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	757/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-1-6
Název projektu	Virus

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-1-6 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 26.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 757/2015.

Dne 9.4.2015 byl vylosován obsahový expert Pittermann Jiří, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 30 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Šuster Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 35 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 19.5.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 19.6.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 72,43 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Žádost na vývoj tohoto celovečerního časosběrného dokumentu byla Fondu předložena podruhé. Jeho bezespornou pozitivní stránkou je silné produkční i kreativní zázemí. Výchozí situace je zajímavá a nosná, nicméně časosběr s otevřeným koncem, zřejmě po vzoru t a jejích „sociálních případů“ z okraje společnosti, je metodou, která má v současné české dokumentární kinematografii inflační tendence. Sázka na jednu osobu je velmi riskantní a nedává záruku dramaticky nosného a zajímavého vyústění jejího příběhu. Existuje reálná obava, že výsledkem bude banalita. Rada je ve shodě s obsahovou i ekonomickou expertízou.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Frame Films s.r.o.
Nad Bílými vršky 959, Rozdělov
272 04 Kladno

Č.j.: 3487/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 19. června 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Frame Films s.r.o.
IČ/datum narození	017 25 963
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	762/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-1-6
Název projektu	Muži dneška

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-1-6 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 26.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 762/2015.

Dne 2.4.2015 byl vylosován obsahový expert Vandas Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 31 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Vandas Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 22 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 29.4.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 19.6.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 50,14 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Debutující režisérka si dala velmi ambiciózní cíl, totiž zmapovat stav mužského pokolení v současné postmoderní společnosti. Velmi závažné téma ovšem pojímá spíše jako konstrukt, jako souhrn víceméně intuitivně vybraných typů, pro něž zpětně hledá představitele. V zásadě subjektivní přístup pak směřuje se sociologickou studií. Rada se rozhodla projekt nepodpořit.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Aleš Hudský
SYNERGIA FILM s.r.o.
Konšelská 580/12
180 00 Praha 8

Č.j.: 3488/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 19. června 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Josef Císařovský, fyzická osoba
IČ/datum narození	66453585
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	763/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-1-6
Název projektu	Obrazy pražské periferie

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-1-6 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 26.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 763/2015.

Dne 2.4.2015 byl vylosován obsahový expert Bernard Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 43 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Borovan Pavel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 24 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 28.4.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 19.6.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 64,43 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Obrazy z filmu, které jsou kompozicí z možných dostupných historických a uměleckých materiálů, jsou cenným svědectvím o přeměně krajiny v uplývající čase. Koncepce dokumentu vychází z pečlivých rešerší i nově objevených materiálů. Esejistická a kontemplativní rovina filmu je doplněna 3D animací, která je historickou rekonstrukcí pražské periferie. Autor vychází ze zkušeností s 3D animací ze svých předchozích děl. Avšak tento formát dokumentárního filmu má malý potenciál v kinodistribuci, a je určen především pro televizní vysílání. Otázkou je, zda evokace historických obrazů a dějů má přesněji zacílenou výpovědní hodnotu a zda je kompatibilní s užitou technologií.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Mimesis Film s.r.o.
Přemyslovská 48/13
130 00 Praha 3

Č.j.: 3490/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 19. června 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
IČ/datum narození	243 18 833
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	765/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-1-6
Název projektu	Příběh ženy a matky: Eva Michaláková

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-1-6 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 27.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 765/2015.

Dne 2.4.2015 byl vylosován obsahový expert Kastner Jan, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 50 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Staníková Daniela, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 23 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 28.4.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 19.6.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 52,14 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Žádost byla podána v době, kdy záměr autorů byl zcela vágní. Opírá se o explikaci autorů, který jako kněz nabízí porozumění pro paní Michalákovou a nejasné porozumění její situaci jako vycouško pro svědectví o situaci rodičů a dětí v rodinách, rozdělených mocí (norského) zákona. Projekt v té době neměl režiséra ani kameramana, potenciální dramaturgii se měla zabývat jen příslušná redakce ČT. Etická i právní kritéria pro hodnocení příběhu zůstávají stranou, ale stranou zůstává i jakákoli koncepce pro výhledy problému i pro strukturu filmu. Při slyšení přinesla (z produkčního štábu) zásadní nové informace: etablovaný litevský režisér přináší nové pojetí, opřené o jeho zkušenost a jeho angažmá, Norsko zde vystupuje jako krásná a demokratická země v kontrastu s osudy dětí (litevských, polských atd.), jejichž výchova a rodinné poměry jsou v rozporu s místním řádem a místní tradicí. Takový film by byl zajímavý, nicméně jde o zcela jiný projekt než je ten popsáný v žádosti, o které Rada musí rozhodnout. V této fázi je tedy rozhodnutí Rady negativní (v částečném rozporu s expertizou).

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

Nataša Slavíková
K lukám 646/16
142 00 Praha 4

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Č.j.: 3493/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 19. června 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Nataša Slavíková, fyzická osoba
IČ/datum narození	67281389
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	771/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-1-6
Název projektu	Allen Ginsberg v Praze

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-1-6 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správní poplatek byl zaplacen dne 25.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 771/2015.

Dne 2.4.2015 byl vylosován obsahový expert Podhradský Michal, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 24 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Mathé Ivo, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 26 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 24.4.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 19.6.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 65,29 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Materiály podané v žádosti dokazují, že se autor osobnosti a okolnostmi jeho návštěvy v Praze dlouhodobě a hluboce zabývá a hledá společenské i kulturní souvislosti minulosti a dneška. Doložená ukázka však vzbuzuje určité pochybnosti o struktuře a formátu vhodném pro kinodistribuci. Nicméně projekt přesáhl hranici 60 bodů, která je potřebná pro udělení podpory, ale vzhledem k omezené výši prostředků v této výzvě, podpora nebyla udělena.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek
předseda Rady Státního fondu kinematografie

Státní fond kinematografie

Veletržní palác
Dukelských hrdinů 47
170 00 Praha 7

+420 224 301 285
pavla.polivkova@
fondkinematografie.cz

Xova Film s.r.o.
Povltavská 5/74
171 00 Praha 7

Č.j.: 3495/2015

Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizí) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 19. června 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.6. Statutu Fondu žádost

Název žadatele	Xova Film s.r.o.
IČ/datum narození	028 07 271
Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

Evidenční číslo projektu	774/2015
Název dotačního okruhu	1.vývoj českého kinematografického díla
Číslo výzvy	2015-1-1-6
Název projektu	Smrt nad zlato

(dále jen „projekt“)

zamítá.

Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 25.2.2015 výzvu č. 2015-1-1-6 Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu vývoj českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 25.3.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 26.3.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 774/2015.

Dne 2.4.2015 byl vylosován obsahový expert Mahdal Martin, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotil 20 body. Dne 2.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Borovan Pavel, který svou analýzu řádně odevzdal a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotil 26 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 28.4.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 19.6.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy, vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 60,29 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Projekt režiséra F by rád moderoval putování kontroverzního „filosofa“ a vykradače hrobů Jajcaje slovensko-českým pohraničím a do Rakouska. Spíše než o dokumentární film se však jedná o konceptuální videoart a Rada se domnívá, že by bylo vhodnější, kdyby jeho producent žádal ve výzvě na výrobu experimentálního a krátkého filmu. Rada nesouhlasí s obsahovou analýzou, protože i na základě slyšení je naprosto patrné, že se jedná o promyšlený projekt, rozvíjející předchozí tvorbu žadatele a tvůrců. Rada se nicméně i přes pozitivní hodnocení ekonomického experta rozhodla projekt nepodpořit a dát přednost více dokumentaristicky zaměřeným žádostem.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Víték
předseda Rady Státního fondu kinematografie