

# Státní fond kinematografie

Veletřzní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

Negativ s.r.o.  
Ostrovní 30  
Praha 1 110 00

Č.j.:4889 /2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 2.7. 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	Negativ s.r.o.
<b>IČ/datum narození</b>	64577201
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	785-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-3-9
<b>Název projektu</b>	Zářivý svět

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 17.3.2015 výzvu č. 2015-2-3-9 Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 17.4.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 14.4.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 785-2015.

Dne 30.4.2015 byl vylosován obsahový expert Slavíková Helena, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 60 body. Dne 30.4.2015 byl vylosován ekonomický expert Rozvaldová Jana, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-40 bodů ohodnotila 38 body. Rada ke zpracovaným posudkům při svém projednávání žádosti přihlédla.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 12.6.2015, aby se s nimi seznámili.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 2.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 71,33 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení postoupila žádost do druhého kola. Celková finanční alokace určená pro rozdělení v dané výzvě však byla udělena projektům, které získaly lepší průměrné bodové hodnocení a proto žádost nebyla podpořena.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Symbolický román z roku 1923 je bezesporu vhodnou a lákavou předlohou pro kinematografické zpracování. O tom svědčí i fakt, že byl již v roce 1984 režisérem ekranizován jako hraný film. Na obojakost této literární předlohy (možnost hraného i animovaného zpracování) upozorňoval žadatele ekonomický expert při posuzování jeho žádosti o vývoj, která byla Radou podpořena. Rada se domnívá, že scénář, který vzešel z podpořeného vývoje, není dostatečně přesvědčivý vzhledem ke zvolené technologii loutkového filmu. Rovněž považuje za nutné ujasnit si cílovou skupinu a v tomto smyslu přehodnotit distribuční strategii. Rada si velice váží výtvarné stránky projektu a není v zásadním rozporu s obsahovým i ekonomickým expertem. Důkazem toho je i poměrně vysoké bodové hodnocení (více než 70 bodů). Vzhledem k výši alokace finančních prostředků ve výzvě nemohl být projekt podpořen.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie

# Státní fond kinematografie

Veletržní palác  
Dukelských hrdinů 47  
170 00 Praha 7

+420 224 301 284  
jana.pisvejcova@  
fondkinematografie.cz

Veronika Kührová  
Sokolská 2303/26  
Prostějov 796 01

Č.j.: 4888/2015

## Rozhodnutí

Rada Státního fondu kinematografie (dále jen „Rada“), orgán Státního fondu kinematografie (dále jen „Fond“), v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 496/2012 Sb., o audiovizuálních dílech a podpoře kinematografie a o změně některých zákonů (zákon o audiovizu) (dále jen „zákon“) vydává ke dni 2.7. 2015 toto

rozhodnutí:

Fond v souladu s ustanovením § 13 odst. 1 písm. c) a čl. 7.6.4 Statutu Fondu žádost

<b>Název žadatele</b>	Veronika Kührová
<b>IČ/datum narození</b>	88810607
<b>Adresa sídla / trvalého pobytu / místa podnikání</b>	

(dále jen „žadatel“)

žadatele o poskytnutí podpory kinematografie na projekt

<b>Evidenční číslo projektu</b>	811-2015
<b>Název dotačního okruhu</b>	2. výroba českého kinematografického díla
<b>Číslo výzvy</b>	2015-2-3-9
<b>Název projektu</b>	Cesta do tmy

(dále jen „projekt“)

zamítá.

### Odůvodnění

Kancelář fondu vyhlásila v souladu s § 33 zákona dne 17.3.2015 výzvu č. 2015-2-3-9 Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů) k podávání žádostí o podporu kinematografie do okruhu 2. výroba českého kinematografického díla. Žádost byla žadatelem podána v souladu s § 34 zákona dne 17.4.2015, správný poplatek byl zaplacen dne 17.4.2015. Žádosti bylo přiděleno evidenční číslo 811-2015.

Dne 30.4.2015 byl vylosován obsahový expert Prokopová Alena, která svou analýzu řádně odevzdala a projekt v rozmezí 0-60 bodů ohodnotila 30 body. Rada ke zpracovanému posudku při svém projednávání žádosti přihlížela.

Žadatelé byly expertní analýzy zaslány dne 12.6.2015, aby se s nimi seznámil.

Rada rozhodovala o projektu na svém jednání dne 2.7.2015 a při svém rozhodování vzala v potaz žádost, expertní analýzy i případné vyjádření žadatele a osobní slyšení a na základě těchto informací a po vzájemné diskuzi každý člen Rady obodoval projekt v příslušných kategoriích dle Statutu Fondu. Průměrné bodové hodnocení žádosti dosáhlo 49,67 bodů.

Na základě takového bodového hodnocení, kdy projekt dosáhl méně než 60 bodů, Rada v souladu s článkem 7.6.4 Statutu žádost zamítla.

Rada své rozhodnutí odůvodnila následovně: Cesta do tmy je sympatickým pokusem realizovat krátký rotoskopický film. Rotoskopie však není animace, a proto by tento projekt spíše patřil do výzvy věnované experimentálním filmům. To však nebylo pro rozhodování Rady podstatné. Rada se domnívá, že projekt má ještě značné dramaturgické i producentské rezervy. Rada je zcela v souladu s obsahovou expertízou, v hodnocení ekonomické stránky projektu je pak náročnější. Vzhledem k tomu, že bodově nedosáhl projekt 60 bodů, nemohl být Radou podpořen.

Na podporu kinematografie není právní nárok.

#### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 35 odst. 5 zákona odvolat.

Petr Vítek  
předseda Rady Státního fondu kinematografie