

# **16. schůze Rady Státního fondu kinematografie**

## **4. – 6. října 2017**

### **Místo konání**

Mat, Karlovo náměstí 2, Praha 2

### **Přítomni – členové Rady**

Petr Bilík, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková, Jiří Kubíček, Přemysl Martinek, Richard Němec, Iva Hejlíčková

### **Přítomni – Státní fond kinematografie**

Helena Bezděk Fraňková, Monika Bartošová, Miloslava Brožová, Kateřina Košická, Jana Pišvejcová, Marek Loskot

### **Ověřovatel 1**

Jiří Kubíček

### **Ověřovatel 2**

Zuzana Kopečková

### **Zapisovatelka**

Monika Bartošová

Předseda Rady konstatoval usnášeníschopnost Rady.

## 1. Schválení programu jednání

### Usnesení č. 445/2017

#### Program jednání

1. Schválení programu jednání
2. Rozhodování o projektech:
  - a) 2017-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy (rozdělení alokace)
  - b) 2017-2-5-18 Výroba krátkometrážního hraného filmu s majoritní českou účastí
  - c) 2017-2-6-19 Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí
  - d) 2017-2-7-20 Výroba celovečerního hraného debutu s majoritní českou účastí
  - e) 2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny
3. Různé
  - a) Změna KK 2017
  - b) Vyhlášení výzev:
    - 2017-1-6-28 Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu
    - 2017-1-7-29 Kompletní vývoj dokumentárního filmu
    - 2017-9-1-30 Filmové festivaly a přehlídky v roce 2018
  - c) Evaluace expertů SFK
  - d) Jednání o KK 2018
4. Podjatost experti
5. Podjatost Rada
6. Korespondence

Přítomni: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

## 2. Rozhodování o projektech

Rada rozhodovala v rámci tohoto jednání o žádostech o podporu kinematografie v těchto výzvách:

- e) 2017-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy (rozdělení alokace)
- f) 2017-2-5-18 Výroba krátkometrážního hraného filmu s majoritní českou účastí
- g) 2017-2-6-19 Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí
- h) 2017-2-7-20 Výroba celovečerního hraného debutu s majoritní českou účastí
- i) 2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny

Rada nejprve vedla zevrubnou debatu o rozhodovaných výzvách, jejich specifikách a prioritách Státního fondu kinematografie. Následovala debata o jednotlivých žádostech. Při diskuzi nad projekty se Rada argumentačně vyrovnávala s posudky jednotlivých expertů a formulovala zdůvodnění pro případné rozpory. Každý člen Rady v průběhu hodnocení předložil své argumenty, které se staly podkladem k finálnímu hodnocení žádostí i k obecnému textu o prioritách při rozhodování konkrétní výzvy.

Výsledkem rozhodování o výzvě je tabulka s průměrným bodovým hodnocením členů Rady, bodovým hodnocením každého členu Rady jmenovitě, obecné priority Rady při posuzování projektů a slovní hodnocení každého projektu, včetně zdůvodnění případného rozporu s expertní analýzou.

## **2017-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy (rozdělení alokace)**

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Iva Hejlíčková, Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Richard Němec), tři členové Rady se jednání nezúčastnili (Saša Gedeon, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková).

### **Průběh posuzování – 1. kolo**

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a každý člen si mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

### **Průběh posuzování – 2. kolo**

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

### **Usnesení č. 446/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy.

Přítomných: 5 (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Lubor Dohnal, Přemysl Martinek, Zuzana Kopečková)

Nepřítomných: 3 (Saša Gedeon, Richard Němec, Iva Hejlíčková)

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 1. Výsledky rozhodování výzva 2017-6-2-16 Konference a výzkumné projekty v oblasti filmové vědy (rozdělení alokace)

## **2017-2-5-18 Výroba krátkometrážního hraného filmu s majoritní českou účastí**

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Zuzana Kopečková), tři členové Rady se jednání nezúčastnili (Saša Gedeon, Richard Němec, Iva Hejlíčková).

### **Průběh posuzování – 1. kolo**

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a každý člen si mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

### **Průběh posuzování – 2. kolo**

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

### **Usnesení č. 447/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-2-5-18 Výroba krátkometrážního hraného filmu s majoritní českou účastí.

Přítomných: 5 (Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Zuzana Kopečková)

Nepřítomných: 3 (Saša Gedeon, Richard Němec, Iva Hejlíčková)

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 2. Výsledky rozhodování výzva 2017-2-5-18 Výroba krátkometrážního hraného filmu s majoritní českou účastí

Projekty této výzvy budou na základě usnesení Rady č. 238/2017 hrazeny ze státní dotace 2017.

### **2017-2-6-19 Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí**

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková), tři členové Rady se jednání nezúčastnili (Saša Gedeon, Richard Němec, Iva Hejlíčková).

#### **Průběh posuzování – 1. kolo**

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a každý člen si mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

#### **Průběh posuzování – 2. kolo**

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

### **Usnesení č. 448/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-2-6-19 Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí.

Přítomných: 5 (Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Zuzana Kopečková)

Nepřítomných: 3 (Saša Gedeon, Richard Němec, Iva Hejlíčková)

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 3. Výsledky rozhodování výzva 2017-2-6-19 Výroba experimentálního filmu s majoritní českou účastí

Projekty této výzvy budou na základě usnesení Rady č. 238/2017 hrazeny ze státní dotace 2017.

## **2017-2-7-20 Výroba celovečerního hraného debutu s majoritní českou účastí**

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková), tři členové Rady se jednání nezúčastnili (Saša Gedeon, Richard Němec, Iva Hejlíčková).

### **Průběh posuzování – 1. kolo**

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a každý člen si mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

### **Průběh posuzování – 2. kolo**

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

### **Usnesení č. 449/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-2-7-20 Výroba celovečerního hraného debutu s majoritní českou účastí.

Přítomných: 5 (Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Zuzana Kopečková)

Nepřítomných: 3 (Saša Gedeon, Richard Němec, Iva Hejlíčková)

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 4. Výsledky rozhodování výzva 2017-2-7-20 Výroba celovečerního hraného debutu s majoritní českou účastí

Projekty této výzvy budou na základě usnesení Rady č. 238/2017 hrazeny ze státní dotace 2017.

## **2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny**

Prvního kola posuzování se zúčastnilo pět členů Rady přítomných na jednání (Jiří Kubíček, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Lubor Dohnal, Zuzana Kopečková), tři členové Rady se jednání nezúčastnili (Saša Gedeon, Richard Němec, Iva Hejlíčková).

### **Průběh posuzování – 1. kolo**

Členové Rady obodovali projekty a své bodové hodnocení předali Kanceláři Fondu. Kancelář provedla výpočet bodového hodnocení a tento výpočet s bodováním jednotlivých členů Rady vrátila všem členům ke kontrole. Žádný z členů nevznesl proti výsledkům bodování žádné námítky a každý člen si mohl ověřit, že jeho bodování bylo započítáno tak, jak jej odeslal.

### **Průběh posuzování – 2. kolo**

Na základě výpočtu průměrného bodového hodnocení byly projekty seřazeny od těch, které získaly nejvyšší průměrné hodnocení, a Rada po diskuzi schválila rozdělení finančních prostředků alokovaných v této výzvě.

### **Usnesení č. 450/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje rozdělení finančních prostředků v rozhodování o projektech podaných v rámci výzvy 2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny

Přítomných: 5 (Jiří Kubíček, Lubor Dohnal, Petr Bilík, Přemysl Martinek, Zuzana Kopečková)

Nepřítomných: 3 (Saša Gedeon, Richard Němec, Iva Hejlíčková)

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha 5. Výsledky rozhodování výzva 2017-5-1-1 Účast českých filmů na zahraničních festivalech nebo při nominacích na mezinárodní ceny.

### **3. Různé**

#### **Změna KK 2017**

#### **Usnesení č. 451/2017**

Z administrativních důvodů je třeba posunout vyhlášení výzev 2017-1-9-35 Literární příprava celovečerního hraného nebo animovaného filmu a 2017-2-10-36 Minoritní koprodukce hraného, animovaného nebo dokumentárního filmu na měsíc listopad. Dojde tak ke změně krátkodobé koncepce, kdy budou obě výzvy vyhlášeny od listopadu do prosince a výsledky rozhodování Rady budou známy v průběhu měsíce března.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha č. 6 Krátkodobá koncepce 2017 (změna říjen)

#### **Vyhlášení výzev**

#### **Rada jednala o formulaci a vyhlášení těchto výzev:**

2017-1-6-28 Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu

2017-1-7-29 Kompletní vývoj dokumentárního filmu

2017-9-1-30 Filmové festivaly a přehlídky v roce 2018

#### **Usnesení č. 452/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje formulaci a vyhlášení výzvy 2017-1-6-28 Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha č. 7 Výzva 2017-1-6-28 Kompletní vývoj celovečerního hraného filmu

#### **Usnesení č. 453/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje formulaci a vyhlášení výzvy 2017-1-7-29 Kompletní vývoj dokumentárního filmu.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha č. 8 Výzva 2017-1-7-29 Kompletní vývoj dokumentárního filmu

#### **Usnesení č. 454/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje formulaci a vyhlášení výzvy 2017-9-1-30 Filmové festivaly a přehlídky v roce 2018.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příloha č. 9 Výzva 2017-9-1-30 Filmové festivaly a přehlídky v roce 2018

#### **Jednání o Krátkodobé koncepci 2018**

Rada státního fondu kinematografie pokračovala v debatě k tvorbě Krátkodobé koncepce 2018. Věnovala se počtu plánovaných výzev i jejich struktuře s ohledem na efektivitu rozhodování Rady i rozložení administrativní zátěže. V diskusi bude pokračovat na svém koncepčním jednání 25. října.

#### **4. Podjatost Rada**

Rada Státního fondu kinematografie rozhodovala o podjatosti členů Rady, kteří byli označeni v dotčených žádostech za podjaté, a to ve výzvě 2017-8-2-26 Filmové vzdělávání v roce 2018 a 2019.

#### **Usnesení č. 455/2017**

Rada Státního fondu kinematografie neshledává Petra Bilíka podjatým v rozhodování o projektu 2093/2017 Camp 4 Science 2018 - 2019, neboť uvedený důvod „žadatel je zaměstnavatel tohoto člena Rady“ nepovažuje za důvod podjatosti, protože uvedená osoba se přímo nepodílí na projektu.

Přítomných: 5

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1

#### **Usnesení č. 456/2017**

Rada Státního fondu kinematografie shledává Lubora Dohnala podjatého v rozhodování o projektu 2084/2017 Realizační cvičení Katedry scenáristiky a dramaturgie FAMU, navázané na producentický modul Kamily Zlatuškové a Viktora Tauše z důvodu, že Lubor Dohnal je pedagogem Katedry scenáristiky a dramaturgie FAMU, která je spoluorganizátorem Realizačního cvičení, a zároveň se bude na projektu podílet.

Přítomných: 5

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1

## **5. Podjatost experti**

### **Usnesení č. 457/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Markétu Hodouškovou z vypracování expertní analýzy projektu 2067/2017 Jak uvést film 2018-2019, neboť důvod „Naše organizace s ní jedná o realizaci společného projektu. Vzhledem k osobním vazbám, prosíme, o vyloučení experta z rozhodovacího procesu“, nepovažuje za důvod podjatosti, neboť není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 458/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Milicu Pechánkovou z vypracování expertní analýzy projektu 2067/2017 Jak uvést film 2018-2019, neboť důvod „Expertka v minulosti vypracovávala expertní analýzu na jeden z našich předkládaných projektů. Vůči jejím argumentům jsme se museli v písemné reakci vymezit, protože byly zavádějící. Ačkoliv v tomto případě neexistují osobní vazby na experta, prosíme o jeho vyloučení z rozhodovacího procesu o našem projektu, protože se nemůžeme identifikovat se způsobem, jakým k svěřené úloze přistupuje“, nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 459/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování expertní analýzy projektu 2067/2017 Jak uvést film 2018-2019, neboť důvod „Stojí v čele organizace, pro kterou někteří členové našeho tvůrčího týmu v minulosti pracovali. Vzhledem k osobním vazbám prosíme o vyloučení experta z rozhodovacího procesu“, nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0



#### **Usnesení č. 460/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Jiřího Králíka z vypracování expertní analýzy projektu 2067/2017 Jak uvést film 2018-2019, neboť důvod „O vyloučení experta z rozhodovacího procesu prosíme v tomto případě ze stejných důvodů jako u paní Pechánkové. Nedovolili bychom si žádat o jeho vyloučení pouze na základě negativního posudku z minulosti. Pan Králík však v daném případě náš projekt strhal na základě nepodložených argumentů, a výrazně vybočil z úlohy nezávislého experta. V našem stanovisku, které jsme v reakci na posudek pana Králíka sepsali, nám dala Rada Fondu za pravdu. Vzhledem k výši správního poplatku a míře práce na žádost vynaložené, nechceme na základě minulých zkušeností, aby o našem projektu rozhodoval právě on.“, nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 461/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Iva Mathé z vypracování expertní analýzy projektu 2067/2017 Jak uvést film 2018-2019, neboť důvod „Na předchozím působišti dvou z našich kolegů se pan Mathé dlouhodobě mediálně konfrontoval s tamním vedením organizace. I když nebyli naši kolegové přímými účastníky těchto událostí, obáváme se, aby to přesto nemělo vliv na úsudek experta. Z tohoto důvodu, prosíme, o jeho vyloučení z rozhodovacího procesu“, nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 462/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Andreu Slovákovou z vypracování expertní analýzy projektu 2024/2017 Ji.hlava Industry 2018 – 2019 z důvodu, že expertka je jednou z jednatelek DOC.DREAM services s.r.o.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 463/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Magdu Španihelovou z vypracování expertní analýzy projektu 2062/2017 dok.incubator: Do střížen! 2018-2019 neboť důvod „osobní důvody - ukončili jsme její pracovní vztah v IDF“, nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 464/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Magdu Španihelovou z vypracování expertní analýzy projektu 2076/2017 Dok.incubator Workshop 2018-2019 neboť důvod „osobní důvody - ukončili jsme její pracovní vztah v IDF“, nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 465/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Alenu Prokopovou z vypracování expertní analýzy projektu 2085/2017 Vzdělávání filmových profesionálů neboť důvod „je zaměstnancem žadatele“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 466/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Danielu Staníkovu z vypracování expertní analýzy projektu 2085/2017 Vzdělávání filmových profesionálů neboť důvod „je zaměstnancem žadatele“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 467/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování expertní analýzy projektu 2085/2017 Vzdělávání filmových profesionálů z důvodu, že je expertka je zaměstnankyní žadatele na pozici ekonomky.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 468/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Lindu Arbanovou z vypracování expertní analýzy projektu 2091/2017 Nové kino 2018 – 2019, neboť důvod „osoba personálně spjatá s žadatelem“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5  
Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Usnesení č. 469/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Danielu Staníkovou z vypracování expertní analýzy projektu 2091/2017 Nové kino 2018 – 2019 z důvodu, že expertka je zástupcem partnera projektu.

Přítomných: 5  
Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Usnesení č. 470/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Jakuba Kordu z vypracování expertní analýzy projektu 2093/2017 Camp 4 Science 2018-2019, neboť důvod „žadatel je zaměstnavatelem tohoto experta“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5  
Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Usnesení č. 471/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Veroniku Klusákovou z vypracování expertní analýzy projektu 2093/2017 Camp 4 Science 2018-2019, neboť důvod „žadatel je zaměstnavatelem tohoto experta“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5  
Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

**Usnesení č. 472/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Alenu Prokopovou z vypracování expertní analýzy projektu 2088/2017 FilmovýPřehled.cz z důvodu, že expertka je zaměstnancem žadatele a na projektu v minulosti spolupracovala.

Přítomných: 5  
Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 473/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování expertní analýzy projektu 2088/2017 FilmovýPřehled.cz z důvodu, že je expertka je zaměstnankyní žadatele na pozici ekonomky.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 474/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Pavla Skopala z vypracování expertní analýzy projektu 2088/2017 FilmovýPřehled.cz, neboť důvod, že „expert je v pracovním poměru se žadatelem“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 475/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Petra Szczepanika z vypracování expertní analýzy projektu 2088/2017 FilmovýPřehled.cz, neboť důvod, že „expert je v pracovním poměru se žadatelem“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 476/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Markétu Hodouškovou z vypracování expertní analýzy projektu 2071/2017 Czech In - Festival českého filmu ve Francii 2018 z důvodu, že expertka je ředitelka projektu.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 477/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Agátu Pilátovou z vypracování expertní analýzy projektu 2092/2017 Ceny české filmové kritiky 2017 - 8. ročník, neboť důvod, že „expert je člen Sdružení českých filmových kritiků“, nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 478/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Jana Kastnera z vypracování expertní analýzy projektu 2092/2017 Ceny české filmové kritiky 2017 - 8. ročník, neboť důvod, že „expert je člen Sdružení českých filmových kritiků“, nepovažuje za důvod podjatosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 479/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Markétu Hodouškovou z vypracování expertní analýzy projektu 2065/2017 Film New Europe - české sekce z důvodu, že expertka je členkou týmu projektu, tajemnicí spolku FILM NOVÉ EVROPY.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 480/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Iva Mathé z vypracování expertní analýzy projektu 2068/2017 25. Český lev - Ceny České filmové a televizní akademie za rok 2017 z důvodu, že expert je jednatel společnosti ČFTA produkce.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 481/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Pavla Skopala z vypracování expertní analýzy projektu 2087/2017 Přehlídka českých restaurovaných filmů v Curychu, neboť důvod, že „expert je v pracovním poměru s žadatelem“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 482/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevyklučuje Daniela Vadockého z vypracování expertní analýzy projektu 2087/2017 Přehlídka českých restaurovaných filmů v Curychu, neboť důvod, že „expert bývalým zaměstnancem žadatele“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 483/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Barboru Bokšťeflovou z vypracování expertní analýzy projektu 2087/2017 Přehlídka českých restaurovaných filmů v Curychu z důvodu, že expertka je zaměstnankyní žadatele na pozici ekonomky.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 484/2017**

Rada Státního fondu kinematografie nevylučuje Danielu Staníkovu z vypracování expertní analýzy projektu 2087/2017 Přehlídka českých restaurovaných filmů v Curychu, neboť důvod, že „expert bývalým zaměstnancem žadatele“, nepovažuje za důvod podjatosti v případě, kdy není jasný vztah k projektu, který je předmětem žádosti.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 485/2017**

Rada Státního fondu kinematografie vylučuje Iva Mathé z vypracování expertní analýzy projektu 2021/2017 Podpora kandidáta za Českou republiku na cenu A.M.P.A.S. - 90th Oscars za cizojazyčný film z důvodu, že expert je jednatelem ČFTA produkce.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **5. Korespondence**

#### **Usnesení č. 486/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1432/2016 Žáby bez jazyka o změnu lhůty pro dokončení projektu z 31. 5. 2018 na 30. 7. 2019.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

#### **Usnesení č. 487/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1397/2016 Sněží! o změnu lhůty pro dokončení projektu z 30. 11. 2017 na 28. 2. 2018.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 488/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1384/2016 Chybějící hvězda o změnu lhůty pro dokončení projektu z 31. 12. 2017 na 30.6. 2018.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 489/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1573/2017 Škola duchů o změnu lhůty pro dokončení projektu z 31. 12. 2017 na 30.6. 2018.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 490/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 950/2015 MIDPOINT: Centrum střeoevropské scénářistické tvorby o změnu místa konání pro rok 2016-2017

z: 2016 - Praha, Poněšice, Plzeň, Karlovy Vary, Lillehammer, Reykjavík, Banská Štiavnica,  
2017 – Česká republika: Praha, Karlovy Vary, Středočeský kraj, Slovenská republika, Spolková republika Německo: Cottbus, Makedonská republika: Ohrid

na: 2016 - Praha, Poněšice, Plzeň, Karlovy Vary, Lillehammer, Reykjavík, Banská Štiavnica,  
2017 – Česká republika: Praha, Karlovy Vary, Písek, Plzeň.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

## Usnesení č. 491/2017

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 950/2015 MIDPOINT: Centrum střeoevropské scénaristické tvorby o změnu rozsahu projektu pro rok 2016 a 2017

z: 2016

1. Česko-norský workshop 1
2. Česko-norský workshop 2
3. Česko-islandský workshop
4. Workshop pro české a slovenské profesionály 1/ INTENSIVE CZ
5. Mezinárodní dramaturgický workshop MIDPOINT 1
6. Workshop pro filmové profesionály MIDPOINT Intensive @KVIFF
7. Workshop pro české a slovenské filmové profesionály 2/ INTENSIVE SK
8. Mezinárodní dramaturgický Follow Up Workshop

2017

1. MIDPOINT Intensive - workshop pro české a slovenské filmové profesionály
2. MIDPOINT Feature Launch - mezinárodní dramaturgický workshop 1
3. MIDPOINT Feature Launch - mezinárodní dramaturgický workshop 2
4. MIDPOINT Feature Launch Selection - follow-up platforma (ve spolupráci s Connecting Cottbus)
5. MIDPOINT Intensive @KVIFF – mezinárodní dramaturgický workshop pro filmové profesionály

na: 2016

1. Česko-norský workshop 1
2. Česko-norský workshop 2
3. Česko-islandský workshop
4. Workshop pro české a slovenské profesionály 1/ INTENSIVE CZ
5. Workshop MIDPOINT TV Launch 1
6. Mezinárodní dramaturgický workshop MIDPOINT 1 /
7. Workshop pro filmové profesionály MIDPOINT Intensive @KVIFF
8. Workshop pro české a slovenské filmové profesionály 2/ INTENSIVE SK a workshop MIDPOINT TV Launch 2
9. Mezinárodní dramaturgický Follow Up Workshop

2017

1. MIDPOINT Intensive - workshop pro české a slovenské filmové profesionály a workshop MIDPOINT TV Launch 1
2. MIDPOINT Feature Launch - mezinárodní dramaturgický workshop 1
3. MIDPOINT Feature Launch - mezinárodní dramaturgický workshop 2
4. MIDPOINT Feature Launch Selection - follow-up platforma (ve spolupráci s Connecting Cottbus)
5. MIDPOINT Intensive @KVIFF – mezinárodní dramaturgický workshop pro filmové profesionály
6. Workshop MIDPOINT TV Launch 2
7. Workshop MIDPOINT TV Launch 3

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0



**Usnesení č. 492/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 950/2015 MIDPOINT: Centrum střeoevropské scénáristické tvorby o změnu maximální intenzity veřejné podpory ze 60 % na 90 %.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 493/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1216/2016 Edice životopisu herce Antonína Vaverky - Ivan Klimeš o změnu lhůty pro dokončení projektu z: 31. 12. 2017 na 31. 12. 2018.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 494/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1160/2016 Srdce Věže o změnu definice projektu v položce autor literární stránky z Patrik Pašš, Eva Křížková na Patrik Pašš, Barbora Budinská

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 495/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1374/2016 Můj děda spadl z Marsu o změnu maximální intenzity veřejné podpory ze 70 % na 89 %.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

**Usnesení č. 496/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1374/2016 Můj děda spadl z Marsu o změnu lhůty pro dokončení projektu z 31.5.2018 na 28.2.2019.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

### **Usnesení č. 497/2017**

Rada Státního fondu kinematografie schvaluje žádost projektu 1374/2016 Můj děda spadl z Marsu o změnu definice projektu v položce koproducenti z: Chorvatsko, Bosna a Hercegovina, Makedonie, Slovensko, na: Chorvatsko, Bosna a Hercegovina, Lucembursko, Norsko, Slovensko.

Přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Příští jednání Rady se uskuteční 25. října 2017.

Jiří Kubíček

Zuzana Kopečková