

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ALLEN GÜNSBERG V PRAZE
Evidenční číslo projektu	619/2014
Název žadatele	Nataša SLAVÍKOVÁ
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	12.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost producenta Nataši Slavíkové na podporu vývoje dlouhometrážního dokumentu / 85 minut / ALLEN GÜNSBERG V PRAZE podle námětu a v režii Petra Slavíka, je srozumitelně, pečlivě zpracovaná a obsahuje všechny požadované informace.

Téměř detektivní rekonstrukce neplánované a dobrodružné návštěvy Allena Günsbergra Prahy v roce 1965, zasvěcené seznámení s tvorbou a dílem básníka, který stál při zrodu celé americké "beat generation", která měla značný dopad na kulturní dění v Československu šedesátých let minulého století, je nosné a zajímavě zpracované téma.

Režisér Petr Slavík se této problematice dlouhodobě, úspěšně věnuje a letos se svými spolupracovníky získal na rozvoj tohoto tématu "small grant US Embassy of Prag".

Produkční společnost Nataši Slavíkové Phoenix obdržela na projekt v tomto roce "letter of intent" generálního ředitele ČT.

Osobně pokládám námět filmu za zajímavý, společensky potřebný, divácky úspěšný a ekonomicky průchodný.

D O P O R U Č U J I udělit požadovanou dotaci na vývoj projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Allen Ginsberg v Praze
Evidenční číslo projektu	619/2014
Název žadatele	Nataša Slavíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla - 2014-1-5-29

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	17.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vývoje celovečerního dokumentárního filmu *Allen Ginsberg v Praze* je kulturním projektem, který se nachází v pokročilém stadiu přípravy natáčení a natáčení předtáčky - tam, kde hrozí nebezpečí z prodlení - je i součástí vývoje(?). Téma samotné je nejen pro oba autory režiséra P. S. a překladatele a publicistu J. R. „starou vestou“. Věnují se mu od časů mladosti ať již filmově nebo literárně. Projekt má dobré zázemí v osvědčené produkční firmě Nataši Slavíkové. Spoluautor námětu a režisér P.S. o Allenu Ginsbergovi a o beatnické generaci v minulosti natočil dokonce již několik filmů. Nyní povolává ke spolupráci i osvědčeného a zkušeného historika P. B. Zdá se tedy, že vše kráčí po vyšlapaných cestách, rozvíjí a prohlubují se motivy již dříve zpracované, doplňují se poznatky nové. To vše vyvolává otázku, zda zamýšlený celovečerní dokumentární film přinese opravdu tolik převratného nového filmového obsahu, po všech těch knihách, článkách, televizní publicistice, dokumentárních i hraných filmech, které byly postaveny na příbězích charismatické a tvořivé osobnosti Allena Ginsberga, aby budoucí a kýžení diváci v kinech měli o dokumentární film takový zájem, aby se vyplatila mnohamilionová investice do filmu pro kina. Povzbudivý je věrohodně deklarovaný zájem o projekt z dalších stran. V případě České televize je pozoruhodné po kolikáté už se televize veřejné služby hodlá tématu věnovat – tentokrát formou koprodukce filmového projektu. Každá konkrétní podpora projektu může být znakem jeho kvality a věrohodnosti, ale odůvodněnost, novost a jedinečnost projektu bude muset žadatelka obhájit v rámci slyšení před radou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Důvěrné
Evidenční číslo projektu	618 - 2014
Název žadatele	SIRENA FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	12.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Špionážní docufiction o komunistickém agentovi, který to hrál na dvě strany a podle svých slov nakonec nedošel "oprávněného" uznání ani z jedné. Jsou plánovány rozhovory se špiony z Francie, Ruska, Německa a od nás. Natáčení má probíhat minimálně ve čtyřech zemích Evropy. Hlavní roli bude mít herečka, která bude hrát jednu vnučku špiona, podruhé zvědavou novinářku a potřetí přímo agenta provokatéra. Mám zásadní nedůvěru v možnost získat relevantní výpovědi (navíc před kamerou) od skutečných pracovníků rozvědek. (Malá poznámka: podle mého názoru neexistuje pojem "bývalý špion", ale pouze aktivní nebo mimo službu).

Z ekonomického pohledu se jedná o mimořádně finančně náročný projekt. Představa producenta se pohybuje v násobcích ceny za náročný celovečerní dokument.

Plánované náklady na vývoj jsou srovnatelné s náklady na výrobu jiných celovečerních dokumentů. U většiny položek chybí zdůvodnění a postup jak producent k určité sumě došel.

S ohledem na nejasnou kalkulaci tento projekt **NEDOPORUČUJI** k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	4
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	13

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Důvěrné
Evidenční číslo projektu	618/2014
Název žadatele	SIRÉNA FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	4. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Artemia Benki Důvěrné má představovat atraktivní, i když nikoli vyloženě inovativní formát kombinující dokumentární film s postupy hraného filmu, v rámci žánru nazývaného dokufiction. Jeho téma - mapování způsobů práce tajných služeb v období studené války a vliv této práce na lidské osudy samotných tajných agentů - nepochybně může být základem pozoruhodného dokumentárního filmu. Rozhodnutí zabývat se v rámci takto vytýčeného tématického okruhu jedním výrazným lidským příběhem považují za správné, osud zvoleného hrdiny jistě lze představit tak, aby bylo možné ho spatřit jako silnou metaforu, jako obecnější výpověď o určitém typu lidského údělu a lidských vztahů, které tento úděl nutně formuje a deformuje. Studium archivních materiálů může navíc vynést na světlo řadu konkrétních detailních poznatků o způsobu práce komunistických tajných služeb a o lidech, kteří se z různých důvodů v takovéto práci našli.

Za největší problém a jisté nebezpečí projektu považují zřejmou sázku právě a zejména na atraktivitu, resp. na umocnění přirozené atraktivity tématu stereotypními žánrovými postupy typickými pro docufiction. Chápu, že samo zvolené téma a zejména fakt, že jde o látku historizující, už předem hrozí nedostatkem nosného obrazového materiálu a vnučuje otázku, jak určité momenty z příběhu hlavních postav obrazově ztvárnit. Nicméně uvažované herecké akce, zřejmý záměr vnášet jejich prostřednictvím do filmu atmosféru, emocionalitu a psychologické herectví, podle mne poněkud hrozí kýčem nebo polopatizmem, pokud jde o vyjádření uměleckého záměru tvůrce - byť by tento záměr mířil k poznání, že nepochybnou pravdu a jasnou etickou míru pro život hlavních hrdinů filmu nelézt nelze. Projekt se tu podle mě může stát poněkud podbízivým. Je-li ale jeho hlavním cílem být dobrým produktem pro uvedení na různých evropských televizních kanálech, určitě mu to neuškodí.

Projekt k udělení podpory spíše doporučuji, ale s jistou výhradou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
• Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	• 18
• Personální zajištění projektu	0-15 bodů	• 15
• Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	• 9
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Božský hlas
Evidenční číslo projektu	628/2014
Název žadatele	Hypermarket Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum vyhotovení	3.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Karel Gott a jeho „božský hlas“ je fenomén, který už půl století nenechává klidným jak jeho oddané příznivce, tak jeho zapřísáhlé kritiky a odpůrce. A to nejen domácí, ale i zahraniční.

Nápad natočit o tom celovečerní dokumentární film považuji za velmi dobrý. Dobrý nápad sám o sobě by však nestačil, kdyby se ho neujala produkční společnost, která má dostatek schopností, zkušeností, talentu a zahraničních kontaktů k tomu, aby mohla s úspěchem takto složitý projekt realizovat. Společnost Hypermarket Film s.r.o. tyto vlastnosti má.

Vývoj projektu „Božský hlas“ počítá s účastí České televize, již považuji za velmi pravděpodobnou i s partnerstvím filmových společností v zemích, v nichž má Karel Gott zanícené fanoušky, a kde také bude natáčení probíhat.

Rozpočet projektu je 1,3 mil. Kč, což považuji za přiměřenou částku, přičemž podíl veřejných prostředků činí cca 41%.

Finanční plán i realizační harmonogram je zpracován zodpovědně a realisticky.

Projekt doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Božský hlas
Evidenční číslo projektu	628/2014
Název žadatele	Hypermarket film s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	2014-1-5-29

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	2014-11-26
Datum vyhotovení	2014-12-16
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Plný počet bodů, které udílím žádosti o podporu dalšího vývoje projektu Božský hlas, je mým projevem důvěry k režiséru Filipu Remundovi jako zřejmě duchovnímu otci nápadu natočit dokument o stálici našeho pophudebního nebe, muži který okouznil a přivedl k projevům až neskutečných emocí početné generace ženského pokolení.

Je samozřejmě řeč o Karlu Gottovi, a že jeho „božství“ má přesah do mnohem vzdálenějších míst, právě i o tom bychom měli mít zprávu prostřednictvím dokumentu, který zamýšlí natočit renomovaná parta relativně mladých filmařů.

Téma Karla Gotta a jeho fanynek by nebylo něco, co bych sám o sobě doporučil a stál o to vidět ve filmu. Bulvár se těmito fenomény zabývá víc než často. Kdo však zná filmy dokumentaristické dvojice Filip Remunda a Vít Klusák (režisérův společník ve firmě Hypermarket film, a také tvůrčí spolupracovník na řadě filmů) – namátkou jmenujme Český mír (o kontroverzním americkém radaru v Brdech), Český sen (tématika konzumu, supermarketů a české povahy), Dobrý řidič Smetana a třeba Český prezident, bude mu jasné, že pohled na legendárního pěvce a neméně legendární ctitelky (dokonce z pěti států) bude nejen jiným a originálním pohledem na tato témata, ale určitě i zábavou a třeba i dobrým důvodem k návštěvě kina.

Formální stránka filmu vychází z pěti dopisů z Německa, Ruska, Ukrajiny, Kuby a i od nás, které napsaly Gottovy ctitelky na téma jeho hlasu a svých emocí. A ty citové projevy jsou třeba až takové, že v případě Ukrajinky Alexandry zásadně mění její politické postoje!

Tvůrci filmu už v minulosti prokázali smysl pro humor, který není úšklebkem – ale i určitou objektivitu, toleranci, shovívavost a empatii... Diváci to dokázali ocenit. A dávají těmto filmům často přednost před celovečerní fabulovanou dramatickou tvorbou. V televizi a někdy už i v kinech.

V tomto případě je zájem i ze strany zahraničních produkčních společností – zvláště těch, kde má Karel Gott pisatelky dopisů a početnou družinu fanynek.

Myslím, že budoucí dokument, který je zatím ve fázi projektu, by mohl učinit ještě známějšími jména jeho tvůrců a přispět k dobrému renomé, jaký má nyní český filmový dokument .

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	TESLAFY-ME - Bezdrátový sen Nikoly Tesly
Evidenční číslo projektu	594/2014
Název žadatele	BULLFILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	12.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Firma BULLFILM s.r.o. žádá o podporu vývoje celovečerního / 88 minut/ dokumentárního filmu podle námětu Janjii GLOGOVAC " TESLAFY-ME - Bezdrátový sen Nikoly Tesly".

Zajímavý dokument o životě a díle světově známého vědce a vynálezce, který mimo jiné, řadu let žil a studoval v Praze. Má být uveden v premiéře k jeho 160-tému výročí narozenin v roce 2016.

Na podkladě dosud málo známých dokumentů, archivů a rozhovorů, hodlají autoři díla poukázat na dramatickosti a obtížnost realizace celé řady vizí Nikoly Tesly a to od přidělení patentu až po konečný výsledek. Tímto dobrodružstvím, obtížnou realizací snů, se chce film zabývat přednostně.

Své sny realizoval N.T. po celém světě, ale rovněž v Praze, kde se bude část filmu odehrávat.

V období vývoje hodlají autoři získat další podklady, archivy, kontakty a natočit předtáčky v zahraničí. Žadatel-producent Kryštof Šafer, autorka námětu režisérka Janja Glogovac a slovinská firma 3VOX mají uzavřenou smlouvu o spolupráci na projektu a předjednané koprodukcce /Srbsko, Chorvatsko/.

Reálný mezinárodní projekt s předpokladem, rovněž i zahraniční úspěšnosti.

DOPORUČUJI udělit podporu na vývoj kinematografického díla.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	TESLAFY.ME – Bezdrátový sen Nikoly Tesly
Evidenční číslo projektu	594/2014
Název žadatele	Bullfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	20.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt TESLAFY.ME – Bezdrátový sen Nikoly Tesly, hovoří zatím jen v náznacích o tom, čeho chtějí autoři svým filmem dosáhnout. Je jasné, že mezi těmi stovkami dokumentárních filmů, které byly tématice Nikoly Tesly věnovány, natočeny a zpracovány, je obtížné najít prostor pro něco nového, dosud neprobádaného a nezfilmovaného.

Kusé informace obsažené v projektu nemluví o ničem konkrétním, všechno je jen v jakýchsi úvahách, v nevyjasněné koncepci. Asi by nebylo na škodu, kdyby si autoři od začátku našli dramaturga a s ním celou přípravu konzultovali. Dramaturgie v tomto případě je to, co zde nejvíc chybí.

Z dodaných podkladů se nezdá, že by autoři (považují za autora i producenta, který se projektu věnuje od začátku, čili je jeho spoluvůrcem) měli jasnou představu o tom, co chtějí vytvořit.

Jediné novum proti všem těm stovkám dokumentárních filmů natočených o Nikolu Teslovi by mohla být ukázka míst v Praze, která kdysi navštívil. To je ale na celý dokumentární film málo, i podle nepřilíš jasně koncepce by to byla jen drobná epizoda v celé šíři zamýšleného filmu.

Snaha vtělit do filmu současné vědecké kapacity s jejich myšlenkami, doplněno o vizuální efekty, aby film „přiblížil svět vědy a techniky mladým vědcům“ je nejspíš nonsens. Je to fráze, která vypadá zajímavě, ale jsou to pustá slova bez obsahu. A takových míst je tam víc.

Z výše uvedených důvodů **NEDOPORUČUJI** aby tento předkládaný projekt dostal od Státního fondu kinematografie finanční podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	0
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	10

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dokument o vegetariánech, veganech a vitariánech
Evidenční číslo projektu	587/2014
Název žadatele	Artwave,s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	3.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podána neúplná, s množstvím překlepů a dodatečných úprav (i v zásadních údajích!), avšak ústřední problém je ve volbě dotačního okruhu. V případě "Dokumentu o vegetariánech, veganech a vitariánech" se nejedná o vývoj projektu, ale jednoznačně o výrobu, spíše však dokončení. Tomu odpovídá i aproximativní rozpočet a Finanční plán – pokud je vůbec korektní oba dokumenty takto nazývat.

Nedoporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	1
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	10

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dokument o vegetariánech, veganech a vitariánech
Evidenční číslo projektu	587/2014
Název žadatele	Artwave, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	3.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu je podána v dotačním okruhu 1. vývoj českého kinematografického díla.

Žánrově lze projekt označit za vzdělávací či až propagační (propagující) na poli zdravé výživy, z jistě legitimních důvodů především vegetariánské či veganské. Slova žadatele „Dokument má za cíl zprostředkovat divákovi osobní zkušenosti lidí, kteří vyznávají určitou filosofii neublížování druhým a kteří se snaží najít pro sebe ideální způsob spokojeného a plnohodnotného způsobu soužití s druhými“ jsou v další části Autorské explikace poněkud zredukována do přehledu osob a subjektů praktikujících či podnikajících v oblasti tzv. zdravé výživy.

Dle přiložené žadatelovy autorské (i producentské) explikace jde o dokumentární film vznikající od roku 2011 (tedy již čtyři roky, ačkoli časověná metoda není zmíněna), na jiném místě žadatel zmiňuje dva roky realizace, v producentské explikaci se o natáčení píše výhradně v minulém čase.

Žádost je chybně podána v dotačním okruhu týkajícím se podpory vývoje, žadateli se jednoznačně jedná o podporu pokročilé výroby, ještě spíše však o podporu postprodukce.

Nedoporučuji udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	4
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	14

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Paci, paci, pacičky
Evidenční číslo projektu	582/2014
Název žadatele	Bohemian Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum vyhotovení	1.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt celovečerního dokumentárního filmu „Paci, paci, pacičky“ zpracovává téma problematiky péče o novorozence a s tím spojenou rodičovskou dovolenou. Zatímco v České republice je to takřka výhradně mateřská dovolená, na Islandu je zcela rovnoměrně rozložena mezi matku a otce. A v USA placená rodičovská dovolená vůbec neexistuje.

Tato problematika je kontroverzním tématem pro politiky, sociology i běžné občany. Určitě je tedy i vhodným tématem pro dokumentární film.

Rozpočet projektu je přehledně a zodpovědně zpracován, počítá však i s udělením podpory programu MEDIA, která ovšem není zaručena. Celkový rozpočet projektu je cca 1,4 mil. Kč, což považuji za přiměřenou částku, požadovaná dotace od Fondu 200 tis. Kč pak činí 19% rozpočtu, což odpovídá pravidlům Fondu. Škoda však, že žadatel nepočítá s dramaturgem, který by rozpočet příliš nezatížil a u projektu tohoto charakteru by mohl sehrát důležitou kladnou roli.

Realizační harmonogram developmentu je dobře naplánovaný a tudíž i splnitelný.

Žádost doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Paci, paci, pacičky
Evidenční číslo projektu	582/2014
Název žadatele	Bohemian Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	30.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt je **precizní a vyčerpávající** „zprávou“ o budoucím díle. Režijní explikace vysvětluje do nejmenších podrobností záměr a smysl díla. Je jasné, že autorka Kateřina Hager zná dokonale problematiku, již se ve filmu chce zabývat.

Chce se pokusit porovnat systém rané péče o dítě ve třech různých zemích (Česko, USA, Island) a zkoumat shody i odlišnosti jednotlivých přístupů. Klade si zároveň za cíl otevřít diskusi na téma mateřské dovolené v souvislosti s „tatínkovskou kvótou“, která je především u nás v rodinách zatím nevyužívanou možností (jedno procento) rané péče.

Chce zkoumat, jaký dopad má mateřství na zaměstnanost žen nebo jak je to s genderovou rovnoprávností. Což jsou dnes **důležité a aktuální** otázky, zvláště v souvislosti s tím, že stále víc žen pracuje v exponovaných funkcích, dříve vyhrazených převážně mužům.

Podle předložených textů film rozhodně nebude suchopárným líčením naznačených problémů. Spojením několika realizačních metod, observace, promluvy s odborníky či sebenatáčení protagonistů v průběhu času je jistým příslibem zábavého i poučného dokumentu. Což ostatně by mělo být smyslem každého dokumentárního díla.

Doporučuji udělení podpory tomuto projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	FREM
Evidenční číslo projektu	576/2014
Název žadatele	Doc-Air
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	15.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Doc-Air, o.s. nabízí k vývoji dokumentární projekt s názvem FREM. Jde o celovečerní debut talentované režisérky Viery Čakányové. Námět filmu, sledující příběhy 4 lidí, které spojuje pocit bezradnosti, prázdna a hledání smyslu, má mezinárodní potenciál, je zajímavý obsahem i formou.

Žádost je jasná a srozumitelná a značně detailně zpracovaná, je patrné, že o vývoji projektu mají tvůrci jasnou představu.

V rámci vývoje budou tvůrci absolvovat obhlídky (během nich proběhne natáčení pro trailer), vytvoří trailer a navštíví workshop ExOriente a fórum COH Kodaň.

Rozpočet na vývoj je vyšší, vzhledem k natáčecím lokacím (kromě ČR, Dánsko, Švýcarsko, Nový Zéland a Antarktida) a aktivitám během vývoje je jeho výše adekvátní. Za oprávněný považuji i podíl na financování vývoje ze zdrojů Fondu kinematografie (cca 32%).

Producent předpokládá zajištění financování vývoje projektu kromě zdrojů z Fondu z programu MEDIA, Slovenského audiovizuálního fondu a vlastního finančního vkladu. Žádný z těchto zdrojů, kromě vlastního vkladu, není potvrzený, je tedy otázka, jak producent zajistí zbytek financování v případě, že z uvedených zahraničních veřejných zdrojů finance nezíská.

Producent předpokládá využit svých kontaktů pro vytvoření národních i mezinárodních koprodukcí, což se z povahy projektu nabízí a jeví jako reálné. Zájem o projekt má i televizní společnost HBO, což potvrzuje přiloženým LOI.

Pro společnost Doc-Air je projekt FREM prvním producentským počinem. Společnost má zkušenosti v oblasti dokumentárních filmů především jako provozovatel webových stránek DAFilms.cz.

Doporučuji podporu projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedena v obecně dostupných dokumentech...

Obsahová expertní analýza

Název projektu	FREM
Evidenční číslo projektu	576/2014
Název žadatele	Doc-Air, o.s,
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum vyhotovení	16.1.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Frem je dokumentární esej, která se skrze příběhy čtyř lidí zamýšlí nad základními otázkami lidské existence, na které kdysi dávalo odpověď náboženství. Dnes je pro mnohé novým náboženstvím moderní věda. Otevřený filmový tvar experimentuje se zažitými postupy dokumentárního filmu a kombinuje filmové prostředky s jazykem fyziky, který umožňuje dívat se na osudy protagonistů jako na trajektorie fyzikálních těles v časoprostoru...“ (V.Čákanyová)

Projekt v předkládané podobě tvoří čtyři kapitoly (s epilogem), každá věnována jednomu protagonistovi - protagonistce (dvěma mužům, dvěma ženám), v momentu okolnostmi, potřebou či nutností diktované radikální změny *modu vivendi*. Zdá se, že základní parametry projektu má režisérka promyšlené, autorská explikace ovšem předpokládá pružný režim dramaturgie a realizace. Máme tedy před sebou v principu definovaný tvar, ne však definitivní scénář, který se má vyvíjet a měnit operativně. Což by se mohlo na výsledku projevit velmi pozitivně,

„Baví mě využívat bohatost filmového jazyka bez ohledu na formální kategorie rozdělující filmy na hrané, dokumentární nebo animované. Na začátku je vždy téma a k němu hledám nejvhodnější formu vyjádření...“ (V.Čákanyová)

Režisérka Viera Čákanyová předkládá projekt s nosným, atraktivním námětem, rozmyšlený, osobnostně uchopený, tedy hodný i podpory Fondu.. .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Identita ES
Evidenční číslo projektu	571/2014
Název žadatele	CINAERT TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	12/12/14

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem je produkční společnost Cineart TV Prague producenta Viktora Schwarze. Předmětem žádosti je dotace na vývoj dokumentárního kinematografického díla autorky Aleny Činčerové s názvem Identita ES. Žánrově se jedná o dokudrama popisující životní osudy uznávaného imunologa a genetika, čechoameričana Emila Skamene.

Žádost je po formální stránce kompletní, po obsahové stránce srozumitelně vyjadřuje v jakém stavu se projekt nachází, jaký je záměr režisérky a a jaké kroky hodlá producent podniknout v rámci uvažovaného vývoje.

Rozpočet odpovídá zvyklostem a cenám prací v oboru. V některých položkách se jeví mírně podhodnoceně. Některé položky jsou patrně kumulované (výroba traileru) a tím působí nadhodnoceně. Oprávněnost požadavku nelze proto objektivně zhodnotit.

Finanční plán se opírá o kapitálový vklad a vklad nefinančního plnění. Tyto položky nejsou dokladovány. Víra v projekt je dokladována několika LOI, mezi jinými i České televize.

Vzhledem k tomu, že scénář filmu je již hotov, producent se chce ve své vývojové strategii zaměřit na lokační průzkum, realizaci traileru a hledání koprodukčních partnerů. Návrh obsahuje již jejich konkrétní seznam.

Slabší stránkou projektu je zatím neexistence distribuční strategie. Producent hovoří o dvou TV dílech a kinematografickém formátu.

Výrazný je i kredit žadatele a renomé autorky a kameramana. Viktor Schwarz patří k významným a odvážným producentům. Autorka má za sebou mnoho televizních děl různých formátů a žánrů. David Ployhar je zkušeným kameramanem jak velkého plátna, tak obrazovky.

S odkazem na uvedené doporučuji projekt k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza „IDENTITA ES“

Název projektu	IDENTITA ES
Evidenční číslo projektu	570 / 2014
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	20.1.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt kompletního vývoje celovečerního českého dokumentárního kinematografického díla **IDENTITA ES** staví na strhujícím autentickém životním příběhu prof. Emila S., lékaře, pedagoga a vynikajícího vědce světového významu, který část svého života prožil v bývalém Československu, ale největších objevů a vrcholového postavení ve vědeckém světě dosáhl až v Kanadě. Téma je úžasné, hlavní devizou je sám protagonista, jeho práce, jeho příběh včetně peripetií nalezení svých vlastních kořenů. Tvůrci a žadatelé o dotaci usilují vytvořit „složitý kulturní projekt o komplikovaném hledání identity v Evropě s kontextem na pozdější **úspěšný život** protagonisty – **českého vědce v Kanadě**“ . . .

Složitost projektu spočívá nejen v natáčení na mnoha místech světa při velkém počtu natáčecích dnů, ale i v záměru tvůrců zapojit do dokumentárního vyprávění hrané údajně stylizované (rekonstrukce/ilustrace), když ve scénáři velmi realisticky popsané scény ze života hlavní postavy, dokonce i s dialogy, které již na papíře vzbuzují obavy z režijního zvládnutí takového záměru, jenž byl v minulosti v Čechách úspěšný jen v několika málo případech.

Souhlasím s předkladatelem žádosti, že „vývoj by měl sloužit k ověření možností realizace. . .“ Kéž i zamýšlený trailer, realizovaný v rámci vývoje, osvětlí schůdnost zamýšleného pojetí filmu, protože téma je velmi zajímavé a stojí za podporu vývoje projektu ze strany R ŠFK. . .

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modlany Akbar
Evidenční číslo projektu	615/2014
Název žadatele	Martin Dušek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	12.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasné a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma předkládaného projektu MODLANY AKBAR se nabízí jako jedna z možností nahlížet střetávání kultur na našem území v kontextu s novými skutečnostmi, odehrávajícími se v celé Evropě. Vzhledem k tomu, jak autor přistupuje k daným faktům, se dá očekávat, že i výsledek bude v rámci ostatních snah na špičce pomysleného žebříčku kvality sdělení. Oceňuji zvláště fakt, že autor se nesnaží vytřískat z tématu bulvární popularitu, ale že hledá kořeny nově se vytvářejících vztahů, že jde do hloubky lidské duše.

Takto pojímané téma MODLANY AKBAR samozřejmě není nikterak snadnou záležitostí a to nemluvím o realizačních možnostech, ale o míře, do jaké se povede zmapovat a potom i analyzovat tu podstatu, o jejíž odhalení se autor snaží. V této fázi konečného sdělení je největší skryté nebezpečí – a tím je čas. Metodou sběrného dokumentu lze samozřejmě dobře sledovat všechny události, mít odstup pro jejich výběr a tím i posouvat schopnost vyjádření toho, co chce autor sdělit divákům.

Problém tohoto sdělení ale vidím v tom, že události kolem Modlan se daly do pohybu, který se nedá ani zastavit, ani zpomalit. Je z logiky věci jasné, že stavba domů nebude trvat roky, je jasné, že přistěhování nových vlastníků půdy a domů také nebude trvat dlouho. Lákavé je samozřejmě to, co se bude dít potom. Nemyslím si, že autor nemá větší ambice než jen popisovat co se tam bude odehrávat. Jistě se bude snažit o to, aby dal událostem obecnější rysy. A tady čas bude hrát velkou roli. Co je dneska například drásavé, za rok se bude jevit obyčejným, co bude zítra zajímavé, za tři roky zmizí v propadlišti zbytečnosti.

Ovšem podle toho, jak vidím přístup autora v této fázi projektu, dá se s velkou pravděpodobností předpokládat, že rizik spojených s konečnou interpretací je si vědom a ví, že před ním není lehký úkol. Je mi velice sympatické, že se takového úkolu nezalekl, i když si je vědom všech problémů s tímto projektem spojených.

Z důvodů výše uvedených **DOPORUČUJI** poskytnout podporu Státního fondu kinematografie v maximálním možném rozsahu

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Maringotky mezi nebem a zemí
Evidenční číslo projektu	617/2014
Název žadatele	SIGNAL GENERATOR
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	15.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnost SIGNAL GENERATOR nabízí pro podporu vývoje projekt Maringotky mezi nebem a zemí, jedná se o magisterský film studenta VŠMU Bratislava Johana Kolínského. Jde o nízkonákladový film, většina autorských i štábních profesí není honorována.

Projekt již získal podporu z VŠMU Bratislava (jehož jsou autoři studenty) a Slovenského audiovizuálního fondu. Producent jedná s Českou televizí o koprodukcí.

Žádost je mírně zmatečná, chybí některé dokumenty – potvrzení dotací, LOI z České televize. Pro autora námětu, scénáře a režiséra je použita chybná smlouva.

Největší část rozpočtu na vývoj je plánována pro workshop DOK Incubator, který je určen pro projekty ve fázi postprodukce a dle mého názoru není možné ho financovat z rozpočtu na vývoj. Další část je plánována na obhlídky a odměnu producenta. Odměna producenta je vkladem producenta do projektu, což oceňuji, je patrné, že producent má snahu pomoci projektu bez nároku na finanční ohodnocení.

Finanční plán se netýká vývoje, ale celé produkce projektu. Není tedy možné zjistit, z jakých zdrojů bude financována ta část vývoje, která nebude zastřešena financemi z Fondu a producentským vkladem.

V harmonogramu se prolínají fáze vývoje, příprav i natáčení, dle mého názoru tento přístup nesplňuje záměr výzvy Fondu na podporu vývoje dokumentárních projektů.

Společnost SIGNAL GENERATOR podává žádost na Fond poprvé. Jde o mladou společnost, která se věnuje především postprodukci, vlastní výrobě a hudebnímu vydavatelství.

Projekt pro jeho nesrovnalosti v žádosti nedoporučuji pro podporu. Pokud producent bude trvat na záměru projekt promítat v kinech, doporučuji podat žádost Fondu na výrobu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2

2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	16

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Maringotky mezi nebem a zemí
Evidenční číslo projektu	617/2014
Název žadatele	Signal Generator s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	17.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt celovečerního dokumentárního filmu debutujícího režiséra Johanna Kolínského (student VŠMU Bratislava).

Hlavním hrdinou zamýšleného filmu je svérázná postava Dana Dittricha, divadelníka, kavárníka, ale také jednoho z průvodců nápadité cestovní kanceláře Corruption Tour, r kritizující politické dění v Ústí nad Labem.

Nicméně autor si za hlavní osu příběhu vybral rozhodnutí Dana Dittricha bojovat s úředním nepovolením stavby domu na jeho pozemku. Úřední zákaz se rozhodl obejít s českou nápaditostí a vtipem a umístnit na pozemku skupinu maringotek, na které se takovéto povolení nevztahuje, a když ani toto neprošlo, rozhodl se svoji hru rozvinout v půvabnou persifláž, kdy prohlásil přistavené maringotky za filmovou dekoraci postavenou na pozemku za účelem natáčení dokumentárního filmu o životě Dana Dittricha, s plánem natáčet v příštích 40 letech.

Přes donkichotský přístup boje s úřady nejde o dokument publicistický, který by se snažil zachycovat postoje všech zúčastněných, zaangažovaných a kriticky vyvažovat a dávat právo na vyjádření druhé strany. Naopak, jde o dokument veskrze subjektivní, kdy se z maringotek stává svérázná galerie, příležitost pro další umělce k jejich sebevyjádření, o dokument až obdivný k revoltující a svérázné postavě Dana Dittricha, jeho aktivit, angažovanosti i životní cesty.

Předkládaný projekt měl původně vzniknout jako magisterský film na VŠMU. Důvody, proč k tomu nakonec nedošlo, žadatel bohužel nikde neuvádí, i když podporu (dle aktuálních informací vrácenou) od avf.sk začleňuje do struktury financování, ač žadatelem byla původně VŠMU.

Pro obsahovou analýzu projektu je předkladatel poměrně strohý, autorský záměr je představen na jedné straně textu a krátké ukázce, navíc žadatel - producent příliš nevysvětluje svoji představu a náplň komplexního vývoje díla.

Bohužel řada těchto drobných nebo dílčích pochybení velmi sympatický projekt – žádost – poškozují, ale právě vzhledem k sympatickému výběru hlavní postavy a snaze vyvlíet debutující projekt bych – po doplnění a upřesnění deklarovaných údajů – doporučoval zvážít jeho podpoření.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Podrobná analýza žádosti o podporu:

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Virus
Evidenční číslo projektu	606/2014
Název žadatele	endorfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	16.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt dokumentárního sběrného filmu Virus slibuje **silný příběh**, jaký by snad ani scénárista hraného filmu nevymyslel.

Příběh smrtelně nemocné a těhotné Moniky, jejího partnera a celé rodiny, tak jak je v námětu a explikaci podán, slibuje silné momenty i nečekané zvraty. U podobných dokumentů záleží hodně nejen na zkušenosti autora (životní i profesní), ale také na síle a kvalitě vzájemného vztahu autor-protagonista. Režisérka Eva Tomanová je zkušená dokumentaristka a s podobnými tématy, týkajícími se lidských vztahů a osudů již mnohokrát pracovala.

Naznačené předpokládané situace, které autorka hodlá snímat observační metodou jsou předpokladem toho, že nevznikne narativní film s mluvícími hlavami, ale svým způsobem filmový příběh, který píše sám život. Záležet bude hodně na tom, jak citlivě bude autorka k jednotlivým protagonistům přistupovat a jakou zvolí míru emocionálního napětí.

Jediné úskalí bych viděla v uvažovaném záměru zapracování obecných informací o AIDS. Nepůjde přeci o didaktický film – informace o této chorobě jsou veřejnosti dostatečně známy a ve filmu jistě vyplynou z jednotlivých situací, výpovědí i struktury vyprávění.

Tak, jak Tomanová svůj film koncipuje, nabízí kromě osobního příběhu zároveň bohatý sociologický přesah i pohled na vzájemné lidské vazby v současné ekonomicky strukturované společnosti.

Doporučuji projekt k podpoře právě vzhledem ke všem uvedeným aspektům.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Podzimní elegie
Evidenční číslo projektu	597/2014
Název žadatele	Nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy Michal Podhradský

Datum vyhotovení 10/12/14

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatelem o dotaci na vývoj dokumentárního celovečerního filmu je nutprodukce s.r.o. producenta Tomáše Hrubého. Prezentovaný projekt autora a režiséra Petra Hártla pojednává o mediálně známých vraždách manželů Stodolových, tématem má být ale sociální analýza vztahu naší společnosti k seniorské generaci. Předložená žádost je formálně kompletní. Drobné nedostatky se ukrývají v jednotlivostech.

Producent se ve vývoji díla chce zaměřit spíše na aspekty obsahu projektu, chce se věnovat průzkumu prostředí vražd, okolních obyvatel/svědků. Výsledkem by měl být podrobný scénář.

Předkladatel neuvádí, zda součástí developmentu bude i hledání cesty k zafinancování projektu. Rovněž chybí distribuční strategie a definice cílové skupiny.

Předložený rozpočet odpovídá charakteru projektu a deklarovaným úkonům, popsány v rámci strategie vývoje. Položkové ceny odpovídají standardu.

Podstatná část rozpočtu developmentu má být použita na realizaci scénáře, dramaturgické vedení a lokační průzkum.

V rozpočtu jsou uvedeny náklady na překlady. Nikde není definován důvod pro tyto překlady, kromě zmínky, že předmětná látka má „mezinárodní ambice“. Náklady spojené s další případnou snahou o zajištění koprodukčního partnera v rozpočtu nejsou uvedeny.

Finanční plán počítá s finančním vkladem žadatele a věcným vkladem. Tyto položky nejsou nijak dokladovány. Po odečtení těchto částek je však financování vývoje závislé na Fondu, a to v objemu 100% . Petr Hátle patří k mladším tvůrcům s mezinárodní zkušeností. Jeho posledními většími počiny jsou „Velká noc“ a „Advent“. Autor ve spolupráci s kameramanem Prokopem Součkem akcentuje vizuální stránku filmu, často na úkor divákovi srozumitelnému vyprávění příběhu. V tomto světle je otázkou, jak dopadne tak závažné a na vyprávění náročné téma při podobném způsobu zpracování.

Tomáš Hrubý je mladý producent s výtečným profesním startem v podobě minisérie Hořící keř. Logický nedostatek profesních zkušeností nahrazuje bystrým úsudkem a pracovní houževnatostí.

Doporučuji k projednání a udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Podzimní elegie
Evidenční číslo projektu	597/2014
Název žadatele	nutprodukce Praha
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2014-1-5-29
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	2014-11-26
Datum vyhotovení	2014-12-12
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Chvályhodný projekt dokumentárního filmu s hranými prvky se zatímním titulem „Podzimní elegie“ má v plánu celovečerní metráž. Jeho téma je zajímavé a potřebné: bylo inspirováno několikanásobnou vraždou manželů Svobodových, kteří se zaměřili na seniory, dnes už možná nejpočetnější, ale zároveň v mnohém nejdlabší vrstvou naší společnosti. Staří lidé, důchodci jsou skutečně outsiders v našem veřejném životě a to skoro po všech stránkách: jak svým ekonomickým postavením, kdy už většinou nepracují, nejsou společnosti příliš užiteční a přitom ji „ubírají“ velké finanční prostředky přes své důchody, zdravotní a sociální péči. Z toho pak pramení obecný nezájem o její osudy (pokud neexistují silné rodinné vazby) či přímo averze jako vůči jakési přítěži státu a na straně postižených pak frustrující pocity zbytečnosti, nespravedlnosti, nevděku, absence citlivosti a empatie.

To, co přinesla nová doba vypozařovali i vrazi Svobodovi, a měli určitou dobu oprávněný pocit, že své psychopatické sklony mohou uplatňovat na starých lidech skoro bezrestně. Film by pak měl být i smutným konstatováním a obžalobou policie i soudních lékařů, kteří pracovali při zkoumání a vyšetřování úmrtí neskutečně nezodpovědně, neprofesionálně, až laxně. Právě proto, že šlo o lidi už na podzimu svého života. Celá kauza té vražené dvojice a většinou osamělých a mimo zájem okolí žijících obětí, otevírá celou řadu otázek s problematikou stáří a postojů k němu, jak se nyní u produktivní generace projevuje, o jednání institucí zodpovědných za bezpečnost občanů, jejich faktický sociální statut, atd., a právě tím by se chtěl budoucí dokument zabývat.

V producentské explikaci je psáno, že film si bere za úkol rozmotat zašmodrchané klubko příčin... nezájmu o staré lidi. Toho podle mě není režisér nejen Jiří Hátle, ale ani žádný jiný režisér schopen. Toho není schopen žádný film, jakože film nikdy nic nevyřeší. Cenné je, když na tyto skutečnosti upozorní, dá divákům další podněty k vlastnímu přemýšlení a uvažování, sáhne do svědomí jednotlivců, veřejnosti, politiků i institucí... Už tím by udělal hodně a splnil své poslání.

Na druhé straně budme realisté. Dokumentární filmy nejsou v kinech tím nejžádanějším zbožím, mají obvykle nízkou návštěvnost. Do kin chodí vesměs mladí diváci a i když by takový film měli shlédnout, nespíše na něj vůbec nepijdou. To není nic proti tvůrcům a jejich upřímným snahám. Takový stav je bohužel v současnosti. U nás v Čechách bezesporu – ale jsou tu samozřejmě ještě televize. A doufejme jen, že to není téma nadčasové a že nastanou třeba časem seniorům příznivější doby. Tento dokument tomu třeba i napomůže.

Jsou země, kde se situace podobná, i když v komerční úspěch v zahraničí bych moc nevěřil.

Režisér filmu má v plánu důkladný scénář. Formu svého filmu má promyšlenou, kromě dokumentů a materiálů z rekonstrukcí vražd od policie se spoléhá na výpovědi a názory pamětníků, chce dokonce hovořit s vrahy. S využitím hraných scén má režisér už jisté zkušenosti a ví zřejmě, kde je místo je použít.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Cirkus Rwanda
Evidenční číslo projektu	611/2014
Název žadatele	Xova Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	21.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na vývoj celovečerního dokumentárního filmového debutu, mladé producentské společnosti. Projekt se zaměřuje na atraktivní téma nového cirkusu a zasazuje ho i do ne zcela obvyklého kontextu zemí třetího světa, sociálního programu a originálního pohledu na vztah Evropy a Afriky, konkrétně Rwandy.

Prostřednictvím příběhů dvou cirkusových společností (La Putyka a Future Vision Acrobats (FVA) chce ukázat nejen příběhy dvou protagonistů Nového cirkusu, ale i originální rwandskou akrobatickou skupinu, založenou jedním z rwandských sirotků a tvořenou dětmi s podobnými válečnými osudy. Tvůrci i předpokládají výměnné pobyty obou protagonistů a závěrečné společné vystoupení obou formací.

Z autorského hlediska atraktivní dokument s potenciálně možným koprodukčním potenciálem. Mladý tvůrčí tým předpokládá v příštím roce 14-ti denní obhlídky a natáčení ve Rwandě a následnou prezentaci projektu na mezinárodních fórech dokumentárního filmu i zapojení zahraničních TV partnerů formou koprodukce.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Cirkus Rwanda
Evidenční číslo projektu	611/2014
Název žadatele	Xova Film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	17.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Xova Film o podporu vývoje českého dokumentárního díla Cirkus Rwanda odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. snímek podporuje tematickou a stylovou pestrost námětů s důrazem na reflexi současnosti i historie s přesahem, s hloubkou a hledáním dokonce mezinárodních souvislostí (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. jde o kinematografické dílo, vyžadující podporu ve smyslu prohloubené práce autora na námětu a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení producenta, směřující k zajištění financování díla a k přípravě natáčení (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. jedná se o film, jehož téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. přibližuje vývoj českého filmu evropským standardům - kvalitativně, profesně i finančně (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Při posuzování byla dále (v souladu s cíli podpory a kritérii Rady při hodnocení žádosti) brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost, společenský význam námětu, struktura dokumentu, promyšlenost a způsob nazírání daného tématu a konkrétního námětu. (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

A také to, že jde o projekt, který je formou i obsahem určen prvotně ke kinematografickému užití (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Předkládaná žádost odpovídá i požadavku určení podpory pro vývoj celovečerního hraného filmu, jehož součástí je vypracování konečné koncepce díla (ev.scenáře), realizačních předpokladů výroby, vytvoření plánu výroby, aproximativního rozpočtu, finančního plánu a jeho předpokládaného zajištění. Co z toho může hodnotit obsahová analýza, je obsaženo v Podrobné analýze žádosti o podporu.

Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Krystalové oči
Evidenční číslo projektu	613/2014
Název žadatele	Piranha Film, s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Pošta
Datum vyhotovení	12.1.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V úvodu tohoto hodnocení považuji za vhodné napsat, že jsem osobně byl jak v Canaimě (Salto Angel), tak na Roraimě, o které autoři píší a považují to za výjimečná místa na zemi, které je rozhodně vhodné lépe zdokumentovat a lépe přiblížit veřejnosti. Zároveň musím dodat, že si nejsem jist, zda tuto formu dokumentace, která se dle mého názoru spíše hodí formálně do formátu veřejnoprávní anebo dokumentární televizní stanice má primárně podporovat Fond kinematografie. Film spíše nevykazuje znaky autorského dokumentu, ale cestopisného, i když velice zajímavého formátu.

Žádost bohužel obsahuje poměrně málo informací, na základě, kterých by se hodnotitel mohl dozvědět více o záměru producenta/režiséra o další exploataci filmu, po jeho natočení. Vzhledem k tomu, že částka požadovaná autory pro development filmu je ta nejvyšší možná, pokládal bych za vhodné poskytnout více informací, na základě, kterých lze udělat kvalitní posudek. Zároveň si dovoluji poukázat na, pravděpodobně trojjedinou roli producenta/scénáristy/režiséra, u které nepovažuji, obzvláště ne ve fázi vývoje kalkulovat trojnásobný honorář (omlouvám se, pokud se zde mýlím, avšak opět pracuji s informacemi, které jsou k dispozici v žádosti).

Doporučoval bych ještě výrazně více zpracovat na producerské explikaci, jelikož ta stávající skýtá poměrně málo informací.

Tvůrčí tým je postaven velice silně a věřím, že by z této sestavy mohl vzniknout velice zajímavý film.

V tomto okamžiku doporučuji žádost přepracovat především z producerského pohledu, případně až bude jasnější záměr koproducentů, a z tohoto důvodu prozatím žádost nedoporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Krystalové oči
Evidenční číslo projektu	613/2014
Název žadatele	Piranha Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	12/12/14

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

I přes mé velké fandovství k filmům s cestopisnou a přírodovědní tematikou, způsob, jakým je definován projekt „Krystalové oči“ ve mně nevyvolal pozitivní reakce. Scenérie zatím nedotčené Venezuelské divočiny, fascinující přírodní divy stolových hor, to jsou v zásadě velká vizuální lákadla i pro kinematografickou projekci.

Nicméně nejednoznačná interpretace záměru, absence jasné příběhové linky, témy, způsobu vyprávění, anebo alespoň pocitů, kterého chce autor v divákovi dosáhnout, dávají tušit, že příprava projektu asi není v takové fázi, aby bylo možné uvažovat o jejím smysluplném vývoji.

Producent se v strategii developmentu zaměřuje spíše na technická řešení a natáčení během expedice, ale to jsou prvky, které náleží buď k přípravě, nebo k samotné realizaci projektu.

Autor by si měl především přesně definovat co je téma filmu, jakým způsobem chce svůj záměr, své sdělení interpretovat divákovi (žánr a forma) a také kdo je jeho divák.

Výtečné by bylo také popsat strukturu vyprávění, popřípadě distribuční strategii.

V projektu uvedené informace jsou bohužel protichůdné a spíše vzbuzují pocit, že skutečným záměrem je zachytit patrně neopakovatelnou událost a vzniklý záznam zatím nedefinovaným způsobem zpracovat.

Autor má za sebou řadu dokumentárních filmů, poslední z nich - dlouhometrážní dokumentární film „Století Miroslava Zikmunda“ - je na velmi dobré úrovni zpracované silné intimní téma se společenským přesahem. Rovněž od kameramana Pavla Otevřela lze očekávat pouze kvalitní výsledky, a to i za náročných „outdoorových“ podmínek.

O to víc je překvapivá nesourodá koncepce a zpracování předložené žádosti.

Ze žádosti, která obsahuje všechny požadované formální prvky, nelze jednoznačně vyčíst zdali film bude popisem dřívější tragické události, dřívějšího objevitelského úspěchu, nebo bude zaznamenávat pokus o nový objev, to vše v nádherné a nedotčené přírodě Venezuelských pralesů.

Hlavním tématem objevů jsou obrovské podzemní jeskyně, co je v dlouhé metráži z vizuálního hlediska dost nestandardní počín.

Nejsem přesvědčen, že popis projektu a producentské strategie vytváří kompaktní představu o budoucím díle. Ze zatím vzniklého dojmu nelze jednoznačně usuzovat, že se bude jednat o jedinečné kinematografické dílo, které obohatí českou kinematografii zajímavou tématou, přístupem, zpracováním, nebo jinými atributy. Z těchto důvodů nedoporučuji projekt k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	3

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	1
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	14

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rudý kovboj
Evidenční číslo projektu	612/2014
Název žadatele	DOCUfilm Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	16.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatel Martin Řezníček je zkušený dokumentarista a příležitostný producent dokumentárních filmů. Se spoluautorem historikem Petrem Rendekem společně předkládají projekt o špionážních službách konce studené války. Jedná se o projekt točený z větší části mimo ČR a produkčně se výroba filmu má opřít o spolupráci s Radimem Procházkou. Dramaturgii přislíbily Martin Mareček a Andrea Králová.

Projekt si žádá o uznání statutu kulturně náročné kinematografické dílo a současně komplexní dílo. Je předkládán po roce opětovně, přičemž sice nezaznamenal výraznější posun, nicméně ve výzvě č. 2013-1-2-2 získal 74 bodů a skončil těsně za oceněnými projekty.

Doporučuji producentovi na požadovaném slyšení Radě Fondu předložit přesnější marketingovou strategii, budoucí distribuční strategii a zejména provázanou strategii financování projektu tak, aby bylo jasně zřejmé, pro jaké publikum je projekt určený (festivalový nebo TV film, mezinárodní nebo lokální) a které instituce a společnosti (včetně zahraničních) by měly film financovat a tedy i spolupracovat na jeho exploataci. Případně alespoň vizi, jak takové potencionální partnery oslovit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rudý kovboj
Evidenční číslo projektu	612/2014
Název žadatele	Docufilm Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	8.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o vynikající špionážní příběh, v němž je hlavní zápornou postavou C.L. Conrad, poddůstojník US army 8. pěší divize v Bad Kreuznachu, jemuž se podařilo 17 let dodávat východním rozvědkám, maďarské a československé, zásadní a přísně tajné dokumenty NATO. Patří k pěti nejlepším agentům, které východní blok, tj. tedy SSSR měl. Zprávy od agenta přebírali Maďaři a československá StB, I. správa FMV, ale samozřejmě je předávali dál do Moskvy. Byl to, jak tvrdí synopse, největší únik informací ze struktur NATO za celou jeho historii. Jedním z Conradových řídicích orgánů byl i pplk. Vilém Václavěk, pozdější náčelník československé rozvědky, čímž se příběh nepříjemně stává součástí naší historie. Conrad byl dokonce hostem ministra vnitra SSR v Bratislavě, týden tedy pobýval na našem tehdejší území.

Nešlo o málo, pod zemí na obou stranách byly kryty s atomovými hlavicemi, k válce mohlo dojít i omylem, selháním, lidskou chybou. Conrad informoval mimo jiné i o rozmístění hlavic, jejich cílů, počtech...

Nakonec byl Conrad odhalen, podíl na tom mají dva muži, plukovník FAC Stuart Herrington a D.L. Williams, agent, který byl na Conrada nasazen. S nimi, jakož i s V. Václavkem, jsou autoři dokumentu v osobním styku. (S ochotou Václavka mluvit před kamerou je to pochopitelně složitější, Američané budou v dokumentu účinkovat jistě.)

Nejde zde popsat celý špionážní příběh, ale je třeba zdůraznit, že jeho režisér má o něm velmi přesnou představu. Ze synopse je jasné, že existuje dost materiálů, aby se dal zrekonstruovat dramatický zápas protihráčů na obou stranách železné opony, špiónů i těch, co je odhalovali.

Film by respektoval zákonitost špionážního thrilleru, natáčelo by se hlavně v prostorách, které byly určeny pro přípravu jaderného konfliktu.

Vzhledem k tomu, že (cituji ze synopse) "řada lidí má u nás stále pocit, že to tehdy s námi Sovětský svaz myslel dobře", takovýto film dokáže (a napínavým způsobem), že pravidla nedodržoval SSSR žádná a záleželo mu na nás jako na předpolí jaderného útoku".

Je to závažný a nesmírně pracný záměr, který kromě strhujícího napětí má potenciál odhalit dosud málo známé souvislosti z dob studené války.. a to, časově téměř překvapivě, v jejím konci v 80. tých letech.

Doporučuji pro udělení grantu Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Muži dneška
Evidenční číslo projektu	603/2014
Název žadatele	Frame Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	18.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tématem předloženého projektu *Muži dneška* je ztráta či proměna mužské identity u mladých mužů v dnešních civilizačních podmínkách, a její hledání. Tento námět je určitě nosný a aktuální, zároveň slibuje divácký i společenský přínos.

Problém tohoto projektu spočívá v tom, že na celkový vývoj má producent vyhrazenou nepřiměřeně krátkou dobu. Naplánované natáčení není zajištěno, a to nejen po stránce ekonomické, tak především po stránce vývoje obsahu projektu, na kterém je potřeba dále pracovat. Předložený projekt je zatím ve formě nedokončeného námětu a předložená režijní explikace není zatím ničím originální. Vývoj je u tohoto projektu nutný až do fáze scénáře. Je překvapivé, že s tímto předkladatelé zřejmě nepočítají. Je-li tato fáze uspěchaná, může se stát, že výsledkem nakonec bude zcela běžný publicistický pořad, který se zařadí do televizního konzumu.

Předložená licence v té části, kde je uváděno, že autor je autorem tématu a myšlenky není v pořádku, neboť téma a myšlenka, nemůže být předmětem autorskoprávní ochrany.

Finanční plán dle mého názoru není promyšlený a vykazuje i formální nedostatky.

Harmonogram projektu není dobře naplánován.

Realizační strategie není dostatečně rozepsaná. Předložený projekt uvádí pouze výčet různých workshopů a seminářů a plán nabídnout projekt ČT a HBO. Výčet seminářů ukazuje na to, že jejich výběr je zatím pouze formální a časově neodpovídá předloženému harmonogramu.

Realizační tým je studentský, ale zároveň také ambiciózní. Pozitivní je, že už má za sebou nějaké zkušenosti, zvolený dramaturg projektu se navíc jeví jako vhodně vybraný profesionál.

Vývoj projektu bych doporučila pouze za předpokladu, že bude projekt lépe promyšlen a naplánován. Dále by mělo být konkrétně popsáno, co bude předmětem vývoje, který povede ke kvalitnímu scénáři a reálným možnostem zafinancování celého projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Realizační strategie	0-15 bodů	3
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	10

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Muži dneška
Evidenční číslo projektu	603/2014
Název žadatele	Frame Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	Kompletní vývoj celovečerního dokumentu
Evidenční číslo výzvy	2014-1-5-29

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum obdržení podkladů	26.11.2014
Datum vyhotovení	30.11.2014
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o projekt spojující mladé a ambiciózní lidi (námět, režie, kamera, produkce) na vcelku zajímavém námětu hledání mužské identity. To je v dnešní české společnosti stejně důležité a aktuální, jako téma hledání ženské identity, trápící většinu mladých žen. Muži si to buď neuvědomují a neřeší to, nebo s tím mají podobný problém. Navíc k tomu přistupuje celková feminizace společnosti, chemické hormonální vlivy z potravního řetězce, vliv reklam a populárních filmů. Autorka Natálie Císařovská chce téma zkoumat na případu čtyř vybraných mužských typů a i při použití prvků ankety se pokusit jít do hlubšího průzkumu mužského myšlení a chování. Dobré by bylo, kdyby se přitom zaměřila i na problém výchovy a rodinného prostředí.

Projekt je produkčně dobře připraven, počítá s vývojem projektu i na dokumentaristickém workshopu a s koprodukční spoluprací některého z televizních broadcasterů.

Rozpočet je připraven zodpovědně, bohužel k němu chybí komentář.

Projekt nebude asi velkým přínosem pro rozvoj národní či evropské kinematografie, ale slibuje být pozoruhodným příspěvkem k diskusi o důležitém tématu společnosti, a to nejen naší.

Doporučuji jeho vývoj finančně podpořit.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	43

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	TYPO (film) / Magie písma
Evidenční číslo projektu	590-2014
Název žadatele	BIO ILLUSION
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	9.12.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument věnovaný grafickému designu a typografii v době normalizace. Pravděpodobně vznikne zajímavý dokument, který asi nenalezne široký divácký ohlas, ale ti, pro které je určen mohou být spokojeni. Navíc vzhledem k tématu může být jeho uplatnění dlouhodobé.

Producent i autoři již mají jisté zkušenosti s podobným tématem, které připravovali pro ČT.

Fáze vývoje je u tohoto projektu zásadní. Pro přípravu dokumentu musí být zpracován velký objem materiálů.

Žádost je podrobně zpracována, požadavky jsou logicky zdůvodněny a tak není důvod nezařadit tento projekt do skupiny těch, kterým může být udělena podpora.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	TYPO (film) / Magie písma
Evidenční číslo projektu	590/2014
Název žadatele	Bio Illusion – Miloslav Šmídmajer
Název dotačního okruhu	Kompletní vývoj celovečerního dokumentárního českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	16. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Záměr celovečerního filmového dokumentu TYPO (film) / Magie písma může být beze sporu pozoruhodným pokusem filmově pojednat fenomén vizuálního designu a typografie v období tzv. „normalizace“ prostřednictvím příběhu neformální umělecké skupiny a tvorby jejích členů.

Téma je významné a originální, zároveň však velmi náročné z hlediska tvůrčího a filmového zpracování.

Nabízí se tu nejen možnost ukázat zajímavé a historicky cenné výtvarné artefakty odpovídajícím tvůrčím filmovým jazykem, ale také podhalit složité dobové souvislosti, jako jsou vztahy mezi oficiálním a neoficiálním uměním, kulturní politikou režimu a „šedou zónou“ a změnit tak černobílé vidění tohoto historického období na poněkud vrstevnatější a plastičtější. Nejzásadnějším potenciálem je pak myšlenkový přesah, neboť na faktech, souvislostech a příbězích konkrétních tvůrců, kteří dokázali za nelehkých společenských podmínek tvořit kvalitní díla, lze vystavět originální a nadčasovou úvahu o společenské i individuální svobodě a jejich hranicích.

Bohužel z předložených materiálů není příliš patrné, jakými metodami a v jaké stylové poloze chtějí tvůrci filmu při vývoji postupovat, můžeme se tedy jen domýšlet o míře kreativity a autorského pojetí, zacházení s výtvarnými prvky a práci s účinkujícími.

Z hlediska personálního zajištění může být určitým úskalím dosavadní zaměření žadatele (převážně nenáročná hraná filmová tvorba oproti kulturně náročnému projektu) a zatím chybějící zkušenost režiséra s formátem celovečerního dokumentu. Po odborné a obsahové stránce se projekt zdá být naopak dobře zajištěn.

Především s ohledem na obsahovou a odbornou stránku doporučuji projekt k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	40

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NA JINÉ STRANĚ
Evidenční číslo projektu	588/2014
Název žadatele	NUTPRODUKCE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	29.12.2014 - 05.01.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

NA JINÉ STRANĚ — AUTOŘI: KLÁRA TASOVSKÁ, LUKÁŠ KOKEŠ
PŘEDKLÁDÁ: PAVLA KUBEČKOVÁ – NUTPRODUKCE.

Vývoj projektu „Na jiné straně“ považuji za pozoruhodný počín s evidentní touhou zpracovat neotřele vážné, palčivé aktuální téma výroby a distribuce pervitinu na česko-německém pomezí, „utopené“ v babylonu chebské vietnamské tržnice. Zvolená forma polo-hraného, až sběrného dokumentu, nabízí potvrzení jeho věrohodnosti. Jedná se o velmi náročnou práci, plnou realizačních úskalí, kterou je dle mého soudu třeba podpořit. Dílo má zjevně nekomerční povahu, bude to spíše „festivalový“ film než divácký trhák, ale to není ani tak problém tvůrců jako spíše stavu společnosti, kterou se právě oni svým vhladem snaží nasměrovat k vnímání faktů, jež lidé většinou možná odsuzují, ale taktikou nevměšování v praktickém životě ignorují...

Sledování a vývoj cyklických jevů příběhu na půdoryse osudů tří-čtyř „hlavních postav“ reprezentujících zúčastněné strany (český a německý celník, vietnamský trhovec Tiep) i nezúčastněné (stárnoucí soused Ivan) nabízí různé úhly pohledu na jednu a tutéž situaci, na jejich řetězec v nepředurčitelném vývoji jako potenciál střetů v obtížně předvídatelném prostředí. Odvaha tvůrců proniknout do něj svou vlastní osobní infiltrací půl roku před realizací a získat v ní své „aktéry“ bude podstatnou a současně fascinující zkušeností pro vlastní realizaci díla i kdyby měla zůstat jen inspirací.

Ačkoliv se považuji za člověka, který se o danou problematiku (závislosti vč. drogové) zajímal již dříve v minulosti i dnes a žiji už poměrně dlouho, přesto téma a jeho zpracování nabízí zviditelnění řady faktů, které nejsou běžně známé, dostupné. Synopsi jsem a explikaci přečetl se zájmem jenž ve mně spustil řetěz tvůrčích představ, jak by mohlo konečné filmové dílo vypadat. Ještě pořád se cítím tvůrcem, proto jsem se nechal rád unést, jakkoliv mi to v této roli nepřísluší. Alespoň se těším na příležitost být mezi prvními diváky a budu-li mít tu příležitost, nenechám si ji ujít.

Současně si kladu otázku, kolik lidí ze zdevastované divácké obce film také shlédne a přál bych si, aby jich bylo mnoho, protože dílo vnímám jako potřebné. Zejména pro generace těch, kteří do nástrah drogových závislostí teprve dorůstají, kteří vyjma povrchních varování formou nevyargumentovaných zákazů nemají žádné jiné příležitosti, aby jim bezmoc nad důsledky nejspinavějšího businessu někdo vysvětlil, poutavě sdělil a zasáhl mysl i charakter. Aby to nebyl jen „festivalový film“, což jistě bude. Teď se ta příležitost nabízí.

Přijměme ji, prosím.

Pozitiva:

- skvělý námět polo-hraného „časosběrného“ dokumentu, v nezmapovaném atraktivní prostředí
- neotřele uchopené závažné téma s přínosným pohledem více stran a úhlů, které se opírá o osobně zažité „studijní podklady“
- původní námět doporučuji dotáhnout, řešit ve spolupráci s odbornými poradci „z terénu“
- kvalita obou mladých autorů, tvůrců = předpoklad velmi dobrého zpracování
- nestandardní přitažlivá forma zpracování
- záměr do vývoje scénáře zapojit Eurodoc či Ex Oriente
- předpoklad německého a polského koprodukčního partnerství

Negativa:

- spíše zvládnutelná realizační úskalí, která se promítají nejen do finanční otázky
- divácká náročnost vrstevnatě vyprávěného příběhu (otázka „opakovaných situací“ z jiného úhlu pohledu podle té které postavy – otázka inscenačních postupů v dokumentárním díle)
- výběr (obsazení) hlavní postavy(postav) bude s ohledem na věrohodnost hodně náročné
- technologická náročnost práce skrytou kamerou v kombinaci s inscenovanými situacemi, s nimiž je třeba pečlivě počítat a vkomponovávat je do příběhu již ve fázi literární přípravy a vývoje. Bude-li tak činěno s rozvahou a inscenační dovedností, vyprávění tím významně ztraktivní.

Závěr:

DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Na jiné straně
Evidenční číslo projektu	588/2014
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slovákova
Datum vyhotovení	17. 12. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Námět observačního dokumentárního, resp. dokudramatického filmu o česko-německém pohraničí a fenoménu distribuce a prodeje drog v této oblasti předkládá zajímavou perspektivu, jak nahlížet tento sociální prostor, téma hranic v Evropské unii, postavení a každodenní život vietnamských imigrantů. Mikrosvět specifického prostředí bude pozadím pozorování společenských fenoménů, které si zaslouží nejen vyobrazení, ale i hlubší prozkoumání, analytický pohled a kritické vyhodnocení. Režisérka Klára Tasovská a Lukáš Kokeš jsou pro tuto analytičnost a drobnokresbu postav a prostředí nanejvýš vhodnými tvůrci. Jejich autorský přístup navíc zaručuje, že dílo bude vytvořené ve výrazném stylu za promyšleného používání výrazových prostředků.

Záměr fáze vývoje i jeho přesná náplň jsou z projektu zjevné. Je nesporné, že právě takto pojaté, navíc sociálně důležité téma kvalitní vývoj nutně potřebuje. Kromě kreativní části vývoje (průzkum, nalezení postav a prostředí, napsání scénáře, předtáčky a vytvoření teaseru) má fáze vývoje i jasně definovaný producentův cíl – najít německého koproducenta.

Plán pro vývoj je v rovině autorské i producentův jasný, personálně dobře zabezpečený a zrealizovatelný.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	58