

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Domestik
Evidenční číslo projektu	891-2015
Název žadatele	Shore Points
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	26. 8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Debutový projekt „Domestik“ naplňuje několik důležitých kritérií, na jejichž základě by měla být posuzována prvotina s uměleckými ambicemi: je to originální autorská výpověď o současné společnosti, formálně čistá, důsledná a soustředěná koncepce a zároveň realizačně skromný scénář, umožňující dosáhnout vytyčených cílů s velmi nízkým rozpočtem. Každý, kdo hodnotí současné domácí projekty, zároveň ocení snahu tvůrčího týmu o umělecký dialog s trendy ve světovém artovém filmu, konkrétně minimalistické vyprávění založené na hře repeticí a variací v přesně vymezeném prostoru každodennosti – nikoli jejich imitaci, ale kreativní využití jejich prostředků k autentické výpovědi o konkrétních společenských problémech. Ty jsou přitom formulovány dostatečně obecně (neoliberální pojetí osobního života, komodifikace vlastního těla a partnerských vztahů), aby mohly komunikovat se zahraničním festivalovým publikem, kterému je projekt primárně určen (v domácí kinodistribuci počítá s realistickými pěti tisíci diváků).

Scénáři lze vytknout dílčí nedostatky: s výbornými, vizuálně evokativními partnerskými a tréninkovými scénami z bytu v prvních dvou třetinách stylově neladí dialogy s ruským manažerem, nejasná motivace modliteb a závěrečný makabrozní výjev s tasemnicí (i když u něj velmi záleží na konkrétním inscenačním zpracování, je tedy možné, že bude filmově s celkem uveden do souladu).

Nejužší tvůrčí tým je tvořen autorem scénáře a režisérem na jedné straně a producentem na straně druhé – oba jsou debutanty, což přináší zvýšená rizika. Nepříliš zkušený je i zbytek štábu. Na druhé straně jejich explikace dokládají dostatečně realistické vědomí možných úskalí, které na tým v budoucnu čekají. Bohužel jsou teprve na začátku přípravy financování, což ve chvíli, kdy vývoj má být již z větší části dokončen, není výhodou.

Doporučuji projekt podpořit, a to i s vědomím těchto uměleckých, personálních a finančních rizik.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Domestik
Evidenční číslo projektu	891-2015
Název žadatele	Shore Points
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	1.9.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladičká společnost Jakuba Jíry předkládá Radě Fondu žádost o typický debutantský projekt autora a režiséra Adama Sedláka (absolventa FAMO). Jedná se o jasněho představitele uvedené kategorie. Film, který má vyhraněné vidění, jasný osobní vhled autora do tématu a malou vazbu na většinového diváka. Výhodou projektu Domestik je, že si tento fakt předkladatelé uvědomují a přizpůsobili mu svoji strategii vývoje a následně i strategie festivalově - distribuční.

Na požadovaném slyšení doporučují Radě Fondu předložit rozhodnutí Filmové nadace o ocenění scénáře, dále pokud možno vyjasnit, kam se posunula jednání se všemi uváděnými koproducenty a případně, zda distributor je ochoten vložit do projektu MG.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3rd Producentská strategie	0-15 bodů	14
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Absence blízkosti
Evidenční číslo projektu	893-2015
Název žadatele	Cinema Belongs To Us s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	6.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu výroby celovečerního filmu ve stopáži 75 min. "Absence blízkosti" je podávána opakovaně. V rámci výzvy číslo 2014-2-5-13 byl projekt bodově vysoce ohodnocen s tím, že "nebyl podpořen z důvodu nedostatku finančních prostředků".

Míru změn v ekonomické části předložené žádosti (Rozpočet, Finanční plán event. Producentická explikace apod.) nejsem s to posoudit, neboť původní (loňské) podklady – kromě úvodních částí expertních analýz – nemám k dispozici.

Jde o nízkorozpočtové psychologické drama ze současnosti v režii Josefa Tuky. Žádost je velmi dobře připravena, v přílohách nechybí žádný požadovaný dokument či informace.

Rozpočet je postaven velmi úsporně, zjevně na realizační hraně. Žadatel v žádosti anoncuje zapojení dalších zdrojů, které by mohlo dále snížit (procentuálně – čili relativně – vysoký) podíl případné podpory Fondu,

kteřou doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní,

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Špína
Evidenční číslo projektu	895-2015
Název žadatele	moloko film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	18.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá Fondu žádost o dotaci na **absolventský film slovenské režisérky Terezy Nvotové**. Film bude natáčen **v česko-slovenské koprodukcí ve slovenštině**. Jeho cílovou skupinou jsou především teenageři (jejich rodiče), což pro českou distribuci považují za největší handicap.

Žádost je **jasná, srozumitelná, úplná**. Projekt se nachází **těsně před zahájením natáčení** (listopad 2015), jsou vybrány hlavní natáčecí lokace, herecké obsazení i základní štáb.

Producent považuje projekt za nízkonákladový, některé položky v rozpočtu tomu úplně nenapovídají.

Rozpočet by potřeboval podrobnější zpracování a více komentářů.

V současné chvíli je **zajištěno 27% rozpočtu** (vklad FAMU, společnosti Sleepwalker a vlastní vklady producentů), což je vzhledem k blízkému termínu natáčení poměrně málo. Producent žádá Fond o **dotaci ve výši 29% rozpočtu**, vzhledem k povaze projektu (debut) považují tento podíl za **adekvátní**.

Dalšími významnými zdroji financování by měla být Česká televize (11%) a Slovenský audiovizuální fond (32%), žádný z těchto zdrojů nebyl zatím potvrzen.

Vzhledem k námětu filmu (tématu znásilnění) předpokládá producent kromě klasické kinodistribuce a VOD distribuce **projekce v rámci projektů neziskových organizací**, které se podobnými tématy zabývají, což považují za přínosné a reálné.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Špína
Evidenční číslo projektu	895-2015
Název žadatele	Moloko film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	18.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o budoucí film, který není určen většinovému divákovi, ale tomu, kdo ho uvidí, se dostane dozajista pod kůži. Lena a Róza jsou sedmnáctileté studentky, Lena je opatrnější, Róza ráda provokuje. Toulají se Bratislavou, lezou po nebezpečných výškách po mostě SNP, zahrávají si s nebezpečím i s kluky, kouří a jejich slovník je „hustý“. Vyprávějí si často o budoucím sexuálním styku, který ani jedna nezná ze zkušenosti. Lena je ze středostavovské spořádané rodiny, má patnáctiletého bratra Bohdana, ten je postižený po obrně a nervově také není úplně vyrovnaný. Sourozenci soupeří o matčinu větší pozornost, zdá se, že vyhrává hendikepovaný Bohdan. Otec je soustředěný na svou práci, podprahové záležitosti neřeší. A ještě je tu Robo, učitel matematiky, který dochází Lenu doučovat. Matka s ním lehce koketuje, je to fešák, Róze se taky líbí a Bohdan usiluje o jeho přátelství. Jednoho dne probíhá při doučování v Lenině pokojí vedle u Bohdana vypjatá hysterická scéna, Lena se rozpláče Robovi na rameni. A v ten moment toho Robo zneužije a Lenu znásilní. Lena chce křičet, ale hrůzou se jí zablokuje hlas a pak už ji Robo nedá šanci. **Lena se tak přiřadí k těm ženám, které se o svém zneuctění bojí a stydí mluvit. Je to o to horší, že je právě na hranici puberty a dospělosti, že si vůbec neví rady, že si nedokáže představit, jak s takovým pošpiněním žít.** Pokusí se o sebevraždu a octne se v psychiatrické léčebně. Zdá se, že její martyrium nemůže být horší, ale drsné zážitky v léčebně předčí očekávání. Je to malé peklo psychicky narušených mladistvých, kterému by se Lena neotevřela ani za nic. Nakonec se po elektrošocích vrací domů s narušenou pamětí. A pak, při náhodném pohledu do zrcadla, který tehdy ve svém pokojí viděla, si vybaví, co se stalo. Řekne to Róze, slyší to Bohdan, dozví se to matka. Vztah Leny a matky to posílí, Róza s Bohdanem pomohou Leně dostat ve školní posilovně Roba do nebezpečné situace na posilovacím přístroji, kdy se sám musí přiznat a trojice má jeho přiznání nahrané. Tím to pro Lenu končí. Vysvobodila se. Ponižila toho, kdo ponižil ji. Není to pomsta, ale vítězství.

Scénář je napsán s překvapivou suverenitou, ale nikoliv profesionální machou. Je vidět upřímný zápal mladých autorek, s nímž vyprávějí o křehkém světě mladých lidí. Věříme, že to, co se před námi odehrává je autentické, je to drásavé, ale nechybí ani humor, který mladé lidi neopouští snad v žádné situaci. Text si tak přes vážné téma zachovává určitou lehkost, není zatěžkán tragickým tónem, i když vlastně o těžký životní příběh jde. Ale Lena, která bojuje se svým nitrem, nejprve bez výsledku, protože na to nemá síly, nakonec vyhrává sama nad sebou a to je nejtěžší a také plné naděje. V textu je několik vedlejších dramatických oblouků, které se správně uzavrou a příběh posílí. Mimochodem, Leninu pouť doprovází obrazově i významově Dunaj, který symbolizuje její stav: jednou je plný naděje, pak zase nebezpečí, pak ho Lena vlastně nepoznává a nakonec se zase těší ze svého oblíbeného světla nad řekou.

Jde o absolventský film FAMU režisérky Terezy Nvotové, scénář napsala (za režisérčiny spolupráce) Barbora Námerová. **Jde o závažné téma, které má velký sociologický a společenský dosah, ale zároveň jde o citlivý portrét mladé dívky, jejíž nitro je vystaveno velké zkoušce.**

Myslím, že je to zralý debut a doporučuji k udělení podpory Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Overview
Evidenční číslo projektu	896-2015
Název žadatele	first.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	2. Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	15. 8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Snímek Overview vypráví příběh třiceti dní, během nichž kosmonaut Vladimír musí obejít Měsíc v cestě za Sluncem a zároveň vyřešit své resty z minulosti a vyrovnat se sám se sebou. To vše se odehrává ve stylizované měsíční krajině z níž se jako přízraky vynořují jeho vzpomínky a vize, aby mu připomněly, že jeho skutečné problémy začaly už dole na Zemi.

Overview je odvážným projektem, k jehož realizaci bude zapotřebí především nadšení a odhodlanost. Vytvořit kvalitní sci-fi v českých podmínkách s sebou nese zjevné překážky, s kterými se však tvůrci zatím dokázali poprat. K vytvoření měsíční krajiny používají mix modelů, klíčovaného pozadí, kulis a rekvizit, který jim umožňuje snížit rozpočet snímku na minimum a přitom zachovat kvalitu obrazu a efektů v požadované kvalitě.

Problémem asi bude relativní nezkušenost režiséra-scénáristy s celovečerními snímky, nicméně fakt, že si k projektu přizval zkušenou dramaturgyni ČT, je dobrým znamením, že se mu snad podaří všechny drobné nedostatky vyladit a připravit film, který dokáže zaujmout i jiné publikum než jen fanoušky sci-fi. Dobré by asi bylo, aby se zamyslel, zda chce od počátku hrát „reálnou“ sci-fi a uvést tak diváky do žánrového omylu, nebo třeba exponovat systém flashbacků dříve a dát divákům takto (či jinak) jasný kód k dešifrování skutečné polohy díla.

Projekt doporučuji podpořit i přesto, že nejsem zcela přesvědčen o tom, že jde o kulturně náročný projekt ve smyslu definice Fondu..

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	53
----------------------------------	-----------	-----------

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	OVERVIEW
Evidenční číslo projektu	896 - 2015
Název žadatele	first.FRAME - Vojtěch Frič
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	16.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent Vojtěch FRIČ za společnost FirstFRAME , podává žádost na podporu výroby celovečerního debutu Lukáše VEVERKY / scénář a režie/ sci-fi filmu OVERVIEW .

Žádost je pečlivě zpracována a obsahuje všechny požadované přílohy .Rozsáhlá prezentace, videa a další ukázky dokumentují dlouhodobou přípravu projektu, jasnou realizační představu a dostatek talentu a tvůrčí kreativity tvůrců. Jedná se o klasické sci-fi - nouzové přistání na Měsíci - se všemi atributy tohoto žánru. Stylizované dekorace s živými herci /klíčované pozadí/ jsou technicky a výtvarně zajímavé a celkový děj divácky atraktivní.

Délka filmu 82 minut, celkové náklady 20,180.000 Kč, požadavek na podporu 5 mil.Kč.

Vzhledem k žánru a debutu je rozpočet úsporný, ale realizovatelný. Dle údajů prezentovaných v žádosti, je projekt zafinancovatelný. Realizační předpoklady a strategie producenta jsou promyšlené

Dostatek odborných zkušeností a řada profesních ocenění ,pracovitost a dlouhodobý zájem tvůrců o realizaci tohoto projektu, poskytují dostatek předpokladů ke vzniku zajímavého kinematografického díla - celovečerního debutu Lukáše Veverky.

D O P O R U Č U J I projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sněží!
Evidenční číslo projektu	898-2015
Název žadatele	K Film plus, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Vlčková
Datum vyhotovení	10/09/15

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Trochu **zarážajúci kontrast medzi synopsisou, scenárom a režisérskou explikáciou.**

Synopsia poskytuje celkom **kompaktný dojem jemného portrétu rodinných vzťahov v ženskej línii**, naviazaného na návštevu najstaršej dcéry. Tereza doma nebola pár rokov, od rozvodu rodičov, od smrti dedečka...a nevie sa zmieriť s novým vzťahom svojho otca, s neporiadkom v matkinom dome (živote) a umieraním babičky. Nakoniec prejde premenou a dokáže veci nechať plynúť. Mohol by to byť krehký, lyrickejší film, ktorý venuje dôkladnú pozornosť tzv. obyčajným detailom a dáva nám možnosť pochopiť všetky charaktery v rodine, celý jej organizmus.

Scenár bohužiaľ veľkú časť tejto kompaktnosti stratil. Chýba pár podstatných scén, ktoré boli v synopsii popísané. **Neorientujeme sa v základných expozičných faktoch alebo motiváciách.** Nedokázala som odčítať, že sa Tereza doma neukázala tak dlhú dobu alebo že sú rodičia rozvedení iba tak krátko. Čo dosť nabúrava chápanie jej postavy. V synopsii sa rodičia rozviedli tesne predtým, ako ich dcéry Tereza a Petra dosiahli dospelosti. To by celkom logicky vyvetľovalo, prečo sa s tým tak mladá Tereza nedokáže vyrovnáť. V režisérskej explikácii ale nastal posun: Tereza má 28 a Petra 26. Teda ich nezmierenosť s novým otcovým vzťahom môže pôsobiť dosť nedospelo až nepochopiteľne.

Takisto sa trochu stratil psychologický rozmer niektorých postáv, hlavne **otec a jeho partnerka** sa v scenári podobajú komiksovým postavičkám: pragmatický zbohatlícky pár - autokratický muž a povrchná žena ("*Tvojí mámu se mi poznávať nechce. Nemáme nic spoločného. Aspoň doufám, že nemáme nic spoločného.*").

Smutným detailom je **lína slovenského priateľa Terezinej sestry**: Petera. Vyzerá to, že jediné odôvodnenie, prečo by mal byť zo Slovenska, je **koprodukcija**...

Ďalší **markantný posun nastal v producentskej i v režisérskej explikácii**. Rozhodli sa príbeh "*zprostředkovat pomocí vizuality, kterou nabízejí sociální sítě*" - **instagram alebo facebook**. Režisérka Kristýna píše: "*ráda bych, aby tato vizuální poetika dnešní doby vyjadřovala autentičnost světa Terezy.*" Nedokážem si to úplne predstaviť, keďže jediná postava, ktorá v scenári používa mobil na "sprostredkovanie vizuality", je Terezina sestra Petra. A to v scéne, keď jej dojde MMS od Petera.

Nedoporučujem podporiť. Synopsia a charakteristika postáv mi paradoxne dáva lepší náhľad do vzťahov a vnímania postáv než scenár. Ten sa zatiaľ nedá považovať za fungujúci celok, a režijná explikácia tomu nepomáha.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	32

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sněží!
Evidenční číslo projektu	898-2015
Název žadatele	K Film plus
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Výzva je určena pro debut. Projekt "Sněží!" splňuje zadání ve všech hlavních tvůrčích profesích, dokonce i pro producenty z firmy K Film plus se jedná o debut (role producenta v celovečerním hraném filmu).

Celý projekt postavili producenti jako výrazně nízkorozpočtový film.

Zajímavý scénář je provázen pečlivě připraveným a okomentovaným rozpočtem. Vlastně celá žádost a všechny její přílohy svědčí o pečlivé přípravě (s výjimkou finančního plánu). Zajímavá je také část věnovaná záměrům v oblasti distribuce a úvaha o budoucích divácích.

Podle výrobního harmonogramu je pravděpodobně film v této době již natočen a míří do postprodukce.

Výhrady mám dvě: první ke čtyřem položkám v rozpočtu a druhou k filosofii finančního plánu (viz dále).

Projekt „Sněží“ doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Ostravak“
Evidenční číslo projektu	899-2015
Název žadatele	Three brothers s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	31.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem je produkční společnost **Three brothers** s projektem „**Ostravak**“.

Oddechová **komedie** z moravsko-slezského kraje, podle úspěšné literární předlohy „Deník Ostraváka“.

Debutující režisér David Kočár.

Realizace **založená na castingu** – zatím ve fázi příprav.

20 natáčecích dní, začátek natáčení březen 2016.

Rozpočet a producentská strategie slabinami projektu.

V této předložené podobě **nedoporučuji k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentská strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	18

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ostravak ostravski ve filmu!!!
Evidenční číslo projektu	899-2015
Název žadatele	Three brothers
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	10. 8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podruhé předkládaný projekt komedie na motivy známého „Deniku Ostravaka“ chytře využívá zavedené značky, lokální specifičnosti humoru a jazykové poetiky, ostravských reálií a nakonec i předem ustavené cílové skupiny. Vyloženě literární, nedramatickou a strukturně roztříštěnou povahu Deniku se nepokouší pasivně kopírovat, namísto toho z ní vybírá jen několik charakteristických postav a především vtipy, které následně navěšuje na nově vytvořenou narativní linku o boji titulního Ostravaka za zájmy kamarádů horníků, doplněnou o vedlejší linky Ostravakových erotických a pijáckých dobrodružství. Ostravské nářečí ve specifickém Ostravakově pojetí se tvůrci rozhodli omezit jen na animované vsuvky, které mají být jakýmsi autobiografickými vstupy autora předlohy, přímo oslovujícího své věrné publikum. Zbytek dialogů je z větší části v bezpříznakové obecné češtině, doplněné o izolovaná slova a útržky vět v nářečí.

Základní východiska projektu sama o sobě vytvářejí dobrý základ a posilují šance projektu na podporu: lidová komedie s přidanou hodnotou a sociálním podtónem (lokálně specifický humor, ostravské reálie, boj za zájmy horníků, kterým hrozí propouštění), adaptace úspěšné předlohy se zavedeným stylem humoru a značkou posilující šance na komerční úspěch, talentovaný debutant-režisér, který by měl dostat šanci zkusit si první celovečerní film, než mu bude přes 35 let (již příští rok).

Samotné zpracování ve scénáři a v explikacích ale tyto naděje bohužel zklamává. Dobré komedie, zvláště ty macourskovské, brdečkovské ad. klasická díla žánru z dějin českého filmu 60.–80. let, na něž se projekt odvolává, těžší humor ze sofistikované vystavěných zápletek a postav, stejně jako z ironické hry s dobře osvojenými žánrovými konvencemi. Slovní vtip a perfektně načasované situační gagy organicky vyrůstají z dramatické struktury a motivací postav. Zde je to naopak: vtipy a gagy působí samoučelně.

Scenárista, producent ani režisér nemají s komediálním žánrem větší zkušenosti, což se projevuje právě v tom, že chatrnou zápletku – založenou na otřepaném klíše, téměř prvorepublikovém sociálním kýči o bodrém člověku z lidu, který přelstil kapitalistu – doplňují jen několika pijáckými a erotickými historkami a především neústrojně nalepenými slovními vtipy. Slovní vtipy, založené na jednoduchých metaforách s občasnými aluzemi k současné společenské a politické realitě, vnášejí do filmu čistě literární styl předlohy: „nečuť na mě jak Spajdrmen na biolit“, „čumím, jak Jakeš na klíče“, „hulí jak západní fabrika v Číně“, „servaný jak volební plakát“, „Dotěrná jak komár po viagře“ atd. atd.

Režijní explikace nedokládá, že by si tvůrci byli vědomi zásadní důležitosti hereckého ztvárnění hlavní role Ostravaka – herce nemají a teprve plánují konkurz.

Dalším problémem je nezvládnutý product placement. Jestliže systematické pití Ostravaru ještě lze obhájit vazbou na region, pak dramaticky nefunkční, i z hlediska komediálního účinku zcela zbytečná je epizoda Ostravakova výjezdu Leo Expressem do Prahy na nekonající se školení, jen proto, aby se ve vlaku zamiloval do ženy z Ostravy Poruby a prošel se s ní po blíže nespecifikovaných pražských lokacích. Záběry rychlíku „letícího krajinou“ jsou pořád přijatelnější než účelové dialogy typu „Jsem doufal ve zpoždění a vy nic.“ nebo „Já vím, to máte v ceně jízdenky, pane.“ Fond by jistě měl podporovat i kvalitní lidové komedie, nicméně jedním

z pozitivních účinků této podpory, kromě kultivace žánrové tvorby, by měla být právě eliminace takto okaté „skryté“ reklamy.

Z těchto důvodů nemohu předložený projekt, byť základními východisky zajímavý, doporučit k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	9
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	24

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	89
Evidenční číslo projektu	900-2015
Název žadatele	Tomáš Kasal
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	28.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je formální stránce kompletní. Součástí žádosti je synopse, scénář, režijní i producentská explikace, rozpočet a finanční plán, distribuční strategie a CV hlavních profesí. Žadatel dále předkládá vlastní prohlášení o spoluautorství; místo autorské, licenční či opční smlouvy s autorem je doloženo pouze prohlášení spoluautora o souhlasu disponovat se scénářem pro účely výše zmíněné žádosti na SFK a jeho následnou realizací. Toto prohlášení je nedostatečné. V případě udělení podpory by bylo třeba předložit řádnou opční či licenční autorskou smlouvu, v nichž bude určen rozsah licencí, včetně termínů ap.

Žadatel je **současně v roli spoluscenáristy, režiséra i producenta filmu**. Ve všech těchto profesích je **debutantem; riziko nedokončení projektu je proto vysoké**.

Natočit film z prostředí hokejového světa je sice atraktivní, ale současně tato volba s sebou nese celou řadu nástrah, do nichž se bohužel velice pravděpodobně chytí připravovaný snímek Tomáše Kasala (konkrétní argumentace je rozvedena v dalších částech posudku). Z předloženého scénáře je krom jiného **zřejmá nedostatečná znalost autorů tohoto prostředí**.

Předložený scénář je příběhem nadaného hokejisty, který po získání prvních úspěchů podlehně svodům velkého světa peněz a večírků a za krátkou dobu ztratí celou svou kariéru a sociální vazby; ve druhé časové rovině příběhu pak hrdina hledá motivaci k návratu ke sportu a lidem, kterým v minulosti ublížil.

Dalším problémem předložené žádosti je její nekonkrétnost. Řada důležitých profesí včetně hereckého obsazení není zatím potvrzena, rovněž nejsou dohodnuty ani lokace. Aproximativní rozpočet je profesionálně sestaven, ale s ohledem na předchozí větu. Předložený finanční plán disponuje zatím pouze vlastními zdroji producenta ve výši 31%, sponzoring ve výši 58% není zatím sjednán.

Připravenost natáčení neodpovídá předloženému harmonogramu výroby.

Žádost nedoporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5

3. Realizační strategie	0-15 bodů	4
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	1
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	12

Obsahová expertní analýza

Název projektu	89
Evidenční číslo projektu	800-2015
Název žadatele	Tomáš Kasal
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	23.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Debutantský scénář má podtitul celovečerní sportovní drama a vypráví o kariéře jednoho mladého hokejisty, jehož číslo na dresu je 89. Co je na textu jednoznačně pozitivní, je opravdová znalost hokeje a ve scénách, které popisují to, co hráč na hřišti dělá, je napětí, které uvádí diváka do technických tajů hry. Klíčové slovo, které vystihuje metodu, s níž je celý scénář napsán, je ale právě popis. Hrdina příběhu, nadějný a nadmíru talentovaný hráč **Patrik vypráví svůj jednoduchý příběh doslova, ve v.o., a jeho vnitřní hlas komentuje dění téměř nepřetržitě.** V úvodu např. na devíti stránkách „později kdykoliv je třeba vypovědět, co se dělo v jeho mysli. Při tom tento vnitřní hlas má třeba až dvacet dialogových řádků, ostatně promluvy některých postav jsou občas stejně dlouhé. **Tento způsob traktování je pro film nepřijatelný, protože vlastní dramatické scény jen ilustrují to, co nám komentář napověděl, anebo naopak, komentář dopovídá to, co jsme viděli.**

S čím si scenáristé poradili celkem slušně, je střídání časových rovin. Jsou v zásadě tři: Patrikova šťastná hráčská a životní minulost, potom jeho cesta k pádu a do třetice jeho vzestup ze dna. Přitom pointu, tedy to, co ho k pádu přivedlo, se dozví divák správně až ke konci, později, než vidí jeho nelehkou snahu vyškrábat se z ostudy a prohry.

K samotnému příběhu: Patrik, hvězda juniorského mužstva v menším městě, přestoupí do pražského mužstva TOP. Spolu s ním nastoupí brankářská naděje Michal. Michal je jednoznačně kladná postava, která nepodlehne žádným svodům a je to on, kdo nakonec hodí Patrikovi záchranné lano. Zpočátku Patrik všecko zvládá, miluje svou dívku Janu, která s ním do Prahy přišla, hraje úspěšně a chová se mravně. Ale jednoho dne pozná svůdnou a krásnou modelku Elu, zahoří k ní vášní, rozejde se s Janou a Elu si nastěhuje k sobě. Rozjede se kolotoč, kde se točí Patrikovy peníze, flámy, náročné Eliny potřeby. Nakonec přijdou dluhy a hry v kasinu. Peníze dojdou. A tehdy Patrikův Mefistoteles, kapitán mužstva Richard, zavede Patrika do doupěte hráčské mafie a za tři miliony Patrik prodá zápas. Praskne to téměř okamžitě, Patrik je na dně, rozejde se s Elou, pije, má ostudu po celé zemi, až mu Michal nabídne, že by mohl znova začít v podolském klubu, který je na nejnižší příčce žebříčku. Stane se a Patrik to zvládne, film končí vítězstvím tohoto klubu v důležitém zápase a na tribuně jsou všichni, které před tím Patrik zklamal.

Příběh předvádí to nejjednodušší klišé, které si o sportovcích můžeme představit. Viděli jsme to mnohokrát a slyšeli jsme o tom ještě víckrát a nic jiného než tuto **přímočarou** konfrontaci přání a ambic s nedostatkem pevné vůle v cestě na scestí ve scénáři nenajdeme.

Dílo nepřináší žádné překvapivé dějové a myšlenkové momenty, je vyprávěno popisným způsobem a celkově nedosahuje úrovně, která by opravňovala podporu Fondu kinematografie. Projekt k této podpoře nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	20

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pinocchio
Evidenční číslo projektu	909-2015
Název žadatele	MDFORE s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	1.9.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory výroby celovečerního (plánovaná stopáž 93 min.) filmu – (další) filmové adaptace celosvětově proslavené knížky „Pinocchiova dobrodružství“ („Le avventure di Pinocchio“) Carla Collodiho z roku 1883.

Podklady jsou takřka úplné (drobné nedostatky viz níže), součástí příloh je i scénář (a kratoučká synopse).

Podle žádosti je nízkonákladový film již natočen, nyní probíhá fáze postprodukce resp. střih.

Sice se jedná se první českou adaptaci slavné knihy, leč notoricky známý příběh byl do audiovizuální podoby převeden již mnohokrát, velmi často jako film (či seriál) animovaný (poprvé v roce 1936 italskou produkční společností Cartoni Animati Italiani Roma CAIR, pak – asi nejznáměji – u Walta Disneye v roce 1940, naposledy v roce 2012 v belgicko-lucembursko-francouzsko-italské koprodukci v režii Enzo D'Ála), ale i jako film hraný (poprvé v roce 1947 Gianetto Guardonim, naposledy v roce 2002 Robertem Begninim pro kinodistribuci a v roce 2008 Albertem Sironim pro RAI Fiction). Předloha byla zdramatizována i ve filmové muzikálové verzi (1968).

Množství předchozích filmových převodů režisérovi logicky znesnadňuje nalezení cesty k opravdu novému a originálnímu zpracování věčného tématu. Pouhopouhé zasazení do „současnosti“ neznamená objevnou interpretaci všeobecně ceněného příběhu.

Udělení podpory proto nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	9
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	21

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pinocchio
Evidenční číslo projektu	909-2015
Název žadatele	MDFORE s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	1.9.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce kompletní, není však úplně pečlivě zpracována. Producentka předkládá smlouvu s autorem včetně licencí, synopsi, scénář, režijní i producentickou explikaci, rozpočet a finanční plán, distribuční strategii a CV tvůrců hlavních tvůrčích profesí. Všechny dodané přílohy však nejsou po obsahové stránce zpracovány přehledným a vyčerpávajícím způsobem. Zejména z tohoto důvodu si nelze utvořit jasnou představu o průběhu vzniku projektu.

Rozpočet je nízkonákladový; aktuálně je zabezpečený z 76%. 52% pokrývají vlastní zdroje producentky (16% představuje finanční vklad, 36% pak připadá na věcné plnění), 23% zastupuje příspěvek investora a 1% je z veřejných zdrojů. Žadatelka do projektu vstoupila, až poté, co byl film natočen. **Jejím cílem je snímek dofinancovat a uvést do kinodistribuce.**

Jak výběr námětu, tak jeho zpracování přispívá k upevnění, či znovuobjevení tradičních hodnot.

Touto skutečností je pak možné "omluvit" také skutečnost, že film klasický pohádkový příběh příliš neinovuje, pouze zasazuje do současných reálií a kontextu. Pozitivně lze také hodnotit skutečnost, že film rozvíjí ireálné motivy, fantazii a imaginaci; něco takového je ve světě přeplněném „reálnými problémy“ bezesporu přínosné. Předložený projekt je příběhem, který má stálou a všeobecnou platnost a mohl by zasáhnout širší než jen dětské publikum. Předložený projekt by tak mohl získat odezvu nejen v tuzemské distribuci, ale také v zahraničí.

Lze ocenit také skutečnost, že režisér ve svých pouhých sedmnácti letech dokázal nejen sám napsat scénář, ale také podle něj celý film, za účasti studentů různých oborů, natočit. Kromě nich však pro svou ideu dokázal získat celou řadu renomovaných profesionálů.

Žádost doporučuji SFK k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6

3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Léčba Schopenauerem"
Evidenční číslo projektu	910-2015
Název žadatele	Coatman and Lady s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	8.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu znovu žádá projekt debutujícího režiséra Jiřího Kouta "**Léčba Schopenauerem**".

Adaptace **literární předlohy I.D.Yaloma**, která uspěla ve 27 zemích.

Téma **skupinové terapie**, dramatické osudy několika lidí, psychologické sondy pro náročnějšího diváka.

Režisér je zároveň scénáristou projektu. V současné době probíhají první předtáčky, vlastní natáčení proběhne téměř v kuse na jaře 2016.

Zajímavé herecké obsazení.

Producentská strategie zatím ve fázi jednání bez konkrétních dohod, distribuce také v jednání jak v ČR tak SR.

Přes některé drobné pochybnosti ohledně rozpočtu - **doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	21

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Léčba Schopenhauerem
Evidenční číslo projektu	910-2015
Název žadatele	Coatman a Lady s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla Celovečerní hraný film - debut

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	10. 8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Léčba Schopenhauerem je pokusem adaptovat pro české prostředí literární předlohu amerického psychologa a spisovatele Irvina D. Yaloma, ve zjevné důvěře v téma skupinové psychoterapie jakožto přirozeného prostředí pro vznik a průběh psychologického dramatu. **Právě v důrazu na psychologickou dramatictost lze vidět základní kvalitu scénáře, nepochybně opřené o kvality literární předlohy a řemeslně zručně napsaného.**

Mám ale pocit, že postavy, které jsou ve scénáři popisovány, jsou spíše zjednodušenými ilustracemi některých obecných lidských psychických problémů, než plnokrevnými dramatickými personami, a že příběh daleko více, než k nějaké katarzi spojené s proměnou lidských osudů, vede diváka (resp. čtenáře scénáře) k poznání o užitečnosti a společenské prospěšnosti psychoterapeutických metod.

Chápu, že v současné době je to opravdu spíše psychoterapeut než kněz či šaman, kdo pomáhá lidem s řešením jejich základních existenciálních otázek, a že cesta zasvěcení mnohdy opravdu probíhá vsedě na židli v psychologově ordinaci, to mě ale nezabavuje pocitu, že tu jde o něco, co **působí spíš jako reklama na psychoterapii, než jako příběh s hlubokým vhladem do postav a jejich založení.**

Je jisté že **herecké obsazení, které považuji za velmi dobré, může takovou věc oživit**, na druhou stranu **vysloveně konverzační charakter scénáře mi nedává** – navzdory obecnému ujištění v režijní explikaci – **mnoho možností představit si nějaký zajímavý filmařský způsob, který by opravňoval převedení takové látky na filmové plátno.**

Projekt bych k podpoření spíše nedoporučil.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	7
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	26