

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Normální autistický film
Evidenční číslo projektu	793-2015
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	5.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nová společnost Mimesis Films s.r.o. založená v roce 2012 již etablovaným producentem Janem Macolou předkládá film Miroslava Janka - jednoho z nejlepších současných domácích dokumentaristů a jeho přítel.

Vývoj filmu mapujícího chování a mentalitu lidí stížených autismem byl již podpořen částkou 170 000 Kč a na kvalitě ukázky i žádosti je to znát.

Na požadovaném slyšení doporučuji předložit doklad o zájmu významného koproducenta ČT a současně zdůvodnit, proč není ve finančním plánu počítáno s jakýmkoli kapacitami ČT.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3rd Producentická strategie	0-15 bodů	13
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Normální autistický film
Evidenční číslo projektu	793-2015
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	23.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jsou filmy o kterých skoro jistě víme, že vzniknout nemusí, jsou i takové, u kterých si říkáme „proč ne“ a jsou takové filmy, které vzniknout musí a pokud vzniknou, tak potom všem, kteří k jejich vzniku nějakým způsobem přispěli náleží velké díky.

„Normální autistický film“ určitě patří do té třetí kategorie.

Autorský dokument o autismu, respektive o lidech, kterým byla stanovena tato diagnosa a o lidech, kteří žijí s nimi a vedle nich. Film je cíleně určen nejen pro tyto lidi ale i pro ty, kteří se s touto nemocí ještě neseťkali a možná ani nepotkají.

Filmy o lidských nemocech, zejména těch neléčitelných nejsou často zdrojem obecného, pozitivního poznání o životě.

„Normální autistický film“ má snahu i šanci dosáhnout něčeho mimofádného. Může vzniknout film o neléčitelné nemoci, který nevyvolává v divákovi těžké deprese a pocit beznaděje, ale nabídne příležitost zamyslet se nad vším, co označujeme za „normální“, „správné“ a běžné.

Téma autismu je stále aktuálnější. Výrazně narůstá počet diagnostikovaných dětí a dospělých a v závislosti na tom, jak se rozšiřuje okruh lidí, kteří s autisty mají přímou či nepřímou zkušenost.

Producent filmu říká o svém režisérovi: Miroslav Janek je člověk s výjimečnou sociální inteligencí a citlivostí, je schopen splynout s prostředím. Je trpělivým pozorovatelem s vyvinutým citem pro filmovou situaci, kterou se nesnaží uměle evokovat, ale ve chvíli, kdy nastane, je schopen ji plně využít.

Režisér popisuje svůj přístup k tomuto filmu: Rád bych se pokusil prostřednictvím autistického vnímání světa, které tudíž nebudu ve filmu ukazovat jako nemocné, ale pouze jako jiné, vypovědět cosi o našem tzv. normálním světě.

**Projekt doporučuji k udělení podpory. Není mnoho podobně společensky důležitých filmů.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Mladí o mladých"
Evidenční číslo projektu	797-2015
Název žadatele	Tomáš Doruška Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	19.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu předkládá projekt „Mladí o mladých“ producenta/stříhače **Tomáše Dorušky** ve spolupráci s lotyšskou producentkou **Ilonou Bičevskou**.

Původně 15-ti dílný dokumentární seriál o životech mladých lidí v postsovětských zemích.

Seriál úspěšně uveden ve Francii.

Každý díl měl svého režiséra, nyní se seriál přetváří na kinoverzi.

Veškerá natáčení proběhla, projekt žádá o podporu na dokončení 90-ti minutové verze pro festivalové a další účely.

Žádost je řádně vyplněna, Finanční plán srozumitelný, Producentská strategie definovaná.

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mladí o mladých
Evidenční číslo projektu	797-2015
Název žadatele	Tomáš Doruška Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	26.2.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tomáš Doruška Film s.r.o. podala žádost o podporu v dotačním okruhu „výroba českého kinematografického díla, výzva 2015-2-2-8 Celovečerní nebo krátkometrážní film (s českou účastí od 50 % financování celkových výrobních nákladů)“ na projekt „Mladí o mladých“.

Podle předložené žádosti se jedná o „postprodukční a dramaturgickou úpravu patnácti krátkých existujících filmů z patnácti zemí postsovětských republik natočených patnácti tamními tvůrci pro promítání v kinech“, čímž žadatel nastavil prostředí pro snad vůbec nejsložitější práci experta Fondu.

Jakkoli mi je tvůrčí motivace Tomáše Dorušky pochopitelná a svým způsobem i sympatická, po důkladné expertní úvaze, při níž byly v úvahu vzaty všechny okolnosti předmětu žádosti, je nutno konstatovat: ani při značné míře Doruškovy invenčního přístupu k existujícím dílům (narážejícímu zároveň na jiné bariéry – viz níže) a snaze o novou koncepci jejich prezentace **nepůjde** ve výsledném formátu **o český film**, Doruška nebude jeho autorem-režisérem filmu ve smyslu českých zákonů. Proto i následné bodové hodnocení je pouze indikativní.

Žádost zřejmě patří do jiného dotačního okruhu (podpora distribuce?).

## Podporu tudíž nemohu doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	16
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>39</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Central bus station
Evidenční číslo projektu	804-2015
Název žadatele	Frame Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	26.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podle mého názoru drahé a zbytečné.

Dokument o autobusovém nádraží v Tel Avivu a lidech kolem něj je možná zajímavý nápad, pokud již nebyl několikrát zpracován.

Šestitýdenní natáčení v Tel Avivu je samo o sobě velmi drahá záležitost a je otázka, zda vzhledem k autorskému záměru je šest týdnů „návštěvy“ v Izraeli dostatečná doba pro správné pochopení místa a života kolem, nebo zda se to celé dá pohodlně stihnout za dva týdny. Důvod proč má být podobné natáčení realizováno musí být hodně závažný. Musí být jasno, že je něco podobného potřeba natočit, že se významově - obsahově nedá stejná myšlenka natočit jinde. Musí být nezpochybnitelné, že zvolený způsob natáčení je dostatečně zdůvodněn.

Formální postup s využitím 5ti různých kamer a záznamových materiálů (ve scénáři je dokonce uvedeno 6 různých zařízení na snímání obrazu) je podle mého názoru naprosto nezdůvodněn a je druhým důvodem (po délce natáčení) celkově vysokých nákladů. Nájem zařízení, jeho pojištění, uskladnění a doprava, filmový materiál, laboratorní zpracování, představují náklady, které kvalitu a význam výsledného díla nijak neovlivní. (Pochybuji, že lidé zajímající se o lidská práva – pro které autor podle svého vyjádření dílo točí, ocení rozdíl mezi kamerou Z1 a RED 4K).

Nepochopil jsem, proč jedno etnikum má být točeno na 16mm, jiné na 8mm a jiné na Z1.

K samotnému rozpočtu mám ještě několik konkrétních poznámek, které uvedu dále.

Výše požadované podpory 1 246 000,- neodpovídá realitě.

Projekt v této podobě **nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
Producentská strategie	0-15 bodů	3
Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>11</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Central Bus Station
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	Frame Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	29. 5. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Tomáš Elšík je studentem katedry stříhové skladby FAMU a celovečerní dokument Central Bus Station chce předložit jako svůj absolventský film v září 2016. Nápad na film vznikl spontánně při turistické návštěvě Izraele, kde byly pořízeny i rešerše a natočen materiál, jenž posloužil jako podklad pro předkládaný scénář. Personálně je to „studentský film“ (podílejí se na něm hlavně autorovi spolužáci, vrstevníci atd.), obecněji jde o „turistické“ dílo, jež nemá velkou šanci vymanit se z pohledu „zvenčí“ a proniknout hlouběji do časoprostoru a osudů protagonistů.

Žadatel předkládá žádost opakovaně (koncept byl přepracován, stylově bude každému z protagonistů přiřazena odlišná snímání technologie). Z žádosti nevyplývá, že by po obsahové a formální stránce mohlo jít o inovativní umělecké dílo.

Jde o „portrét místa“ – architektonicky i sociálně kontroverzní, sedmipodlažní stavby v Tel-Avivu. Jako protagonisty si tvůrci vybrali pěti osob různě národnosti: průvodcem je znalec prostředí – newyorský fotograf izraelského původu Yonathan. Belgičan Mendy na nádraží založil jidiš centrum s knihovnou, Filipínka Kate zde učí tančit děti, Oscar uprchl z Konga a stará se o znásilněné soudánské ženy. Arab Adžmán zde pracuje jako taxikář.

Mnohdy protichůdné názory protagonistů mají složit dohromady pohled na rozpory současného Izraele, obecněji pohled na svět, který se (včetně Evropy a ČR) potýká s problémy přistěhovalectví a uprchlictví, soužití menšin atd.

Jde nicméně o film bez českých protagonistů, čeština zde patrně vůbec nezazní, různé jazyky protagonistů budou muset sjednotit titulky. Žadatel získal věcnou podporu neziskových organizací z Izraele, do filmu investuje nemalé úsilí i vlastní prostředky. Na filmu se jako koproducent podílí FAMU. Žádost o veřejné prostředky v ČR mi nicméně u tak „kosmopolitního“ projektu nepřijde logická.

Jde o film určený zájemcům o lidská práva, což je opravdu minoritní cílová skupina. Žadatel správně uvažuje jen o distribuci na tematicky příslušných domácích i zahraničních festivalech a festivalech dokumentárního filmu. V rámci ČR půjde jen o jednotlivé projekce.

Podporu nákladného projektu, který s českým a obecněji evropským prostorem nesouvisí, nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii

0-15 bodů

5

**Celkové bodové ohodnocení**

0-60 bodů

**28**

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Žumpa
Evidenční číslo projektu	801-2015
Název žadatele	D1film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	29.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce kompletní; všechny požadované údaje jsou srozumitelné. Producent předkládá prohlášení o autorství námětu a konceptu filmu, propracovanou a jasnou režijní i producentskou explikaci, originální a promyšlenou strukturu filmu, rozpočet a finanční plán.

Autoři předkládají koncept, který má hodně originální a svěží rámeček, vychází z vědeckých dat, faktů a informací, nejen z ohraných dojmů respondentů. Zároveň se jedná o téma o závažný a analytický dokument, který míří do zákulisí celé problematiky; destrukce společenského vědomí skrze drogy. Málodky se podaří pro tak závažné téma najít tak atraktivní formu.

Z uvedených důvodů může mít projekt úspěch i v zahraničí, na festivalech, má potenciál být odkoupen do zahraničních televizí.

S ohledem na téma i na technologicky i časově náročnější natáčení lze předložený projekt označit za kulturně náročný.

Autor konceptu se tématem zabývá dlouhodobě, tvůrčí tým je osvědčený, složený z profesionálů, kteří jsou schopni pracovat flexibilně podle potřeb natáčení.

Rozpočet filmu není nadsazený, výše jeho zajištění je 65,62%.

**Projekt doporučuji k podpoře v plné výši.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>34</b>



## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zumpa
Evidenční číslo projektu	801-2015
Název žadatele	D1Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum vyhotovení	28. 5. 2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Dokumentární projekt „Zumpa“ Víta Janečka a Zuzany Piussi vyniká zvoleným tématem. Autorské filmové zpracování fenoménu únikové kultury, která je u nás obrovským problémem, pokládám za nesmírně potřebné. Projekt shledávám hodnotným rovněž v kontextu priorit daného dotačního okruhu Fondu, a to právě proto, že zpracovává výrazné společenské téma. Současně velmi oceňuji i originální a neotřelý způsob autorského uchopení látky. Film schválila do výroby Česká televize, nicméně se domnívám, že svými kvalitami vysoce přesahuje průměr běžné televizní produkce. Producent filmu požaduje ze strany Fondu poměrně nízký finanční vklad; právě tento vklad může však umožnit vytvoření dostatečného prostoru pro kvalitní realizaci. Vzhledem ke kreditu žadatele, dosavadní tvorbě obou autorů a společenskému významu látky doporučuji projekt ke schválení. Nenacházím žádné výrazné nedostatky v úrovni námětu, ve zvoleném realizačním principu, ani v metodologickém východisku.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15

Celkové bodové ohodnocení

0-60 bodů

58

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	...film, který zmizel
Evidenční číslo projektu	802-2015
Název žadatele	První veřejnoprávní
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Sláviková
Datum vyhotovení	27.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je složitě strukturovaný a celá záležitost vypadá takto: Jan Pelc napsal novelu a podle ní vznikne film, který se bude točit v ruském Permu a jmenuje se Smrt v Rusku. Jeho režisérem bude Ondřej Provozník a bude spolupracovat s herci permského divadla U Mostu, jehož uměleckým šéfem je Sergej Fedotov. Tenhle film v konečné fázi opravdu zmizí, protože vznikne v 16mm kameře přímo v pozitivu a jeho sestřih bude existovat jako jediný originální nosič, který se promítáním (v projektoru 16 mm vydrží tak 60-80 projekcí) ohraje tak, že se nakonec rozpadne. Jeho zbylá okénka se rozdají jako suvenýry divákům. **Film, o který jde žadatelům o grant, se nerozpadne, nezmezí, ale bude to film o filmu výše jmenovaném a popsáném, tedy o Smrti v Rusku, a zachytí proces jeho přípravy, výroby a promítání až do jeho hořkého konce. Do zániku.**

Čili film "...film, který zmizel", bude nakonec jediným svědectvím o existenci filmu Smrt v Rusku. Snad jsem vyložila strategii vzniku "...filmu, který zmizel" dost srozumitelně, a teď je třeba se podívat, co tím předkladatelé sledují. Mají své zkušenosti s promítáním filmu "...a bude hůř", který byl vzorem pro budoucí osud filmu Smrt v Rusku. Promítal se jen v klubech a po hospodách a tedy publiku, které ho chtělo cíleně vidět, které nemá rádo "bezduchou" nudu, zábavu na jeden způsob v multikinech a touží po intimním, osobním zážitku, navíc zážitku, který jen jeho, protože si vlastně ten film dopředu předplatí. Tímto způsobem dosáhla návštěvnost u filmu "... a bude hůř" 70 tisíc lidí, ale důležitá je v tomto případě i spokojnost, která byla nesporná, protože na ten film jde jen ten, kdo je předem srozuměn s jeho potencionálními hodnotami.

Distribuční strategie "...filmu, který zmizel", začne logicky až po konci distribuce Smrti v Rusku, ale bude se držet stejného modelu. Využije k propagaci i sociálních sítí a pak různých zkušeností a chytrých nápadů, které použila v případě filmu prvního a které použije i v případě filmu Smrt v Rusku a také v případě filmu "...film, který zmizel."

Na celém projektu je nejzajímavější nápad, neboli to, čím je První veřejnoprávní proslulá. Jde o ojedinelé zapojení diváků do tvůrčího procesu, o vyvolání kreativity, byť jen divácky pasivní, ale přece jen o zhmotněné chtění lidí, kteří chtějí od filmového umění a vůbec od kultury nějakou alternativu, změnu, něco, co osloví jen je, kteří jsou na to vnitřně připraveni a jsou po takových způsobech zacházení s jejich kulturním potencionálem hladoví. Zásadní pro film je samozřejmě i otázka, kterou chce vznést: co je to pomíjivost uměleckého (v tomto případě překvapivě filmového) díla a kdo může dosáhnout na trvalejší hodnoty: ti, kteří o pomíjivosti svého snažení vědí a počítají s ní, nebo ti, kteří by do tak pomíjivého procesu nikdy nešli.

Z těchto důvodů doporučuji udělení grantu Fundu kinematografie filmu "...film, který zmizel" ..

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"...film který zmizel "
Evidenční číslo projektu	802 - 2015
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o. Č.Kopecký
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	18.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu výroby celovečerního dokumentárního filmu "... film který zmizel", filmové společnosti První veřejnoprávní s.r.o. Čestmíra Kopeckého je úplná, srozumitelně a pečlivě zpracovaná. Autoři projektu /Č.Kopecký,G.Zagorová/ hodlají dokumentárním způsobem sledovat vznik,výrobu a distribuci celovečerního filmu "Smrt v Rusku", který je realizován a posléze i distribuován nestandardním způsobem. Děj filmu se odehrává částečně v Rusku,kde česká zpěvačka hledá otce-muzikanta-alkoholika.Alkoholu sama nakonec propadne..Filmový příběh končí smrtí,ale i následná kinodistribuce výsledného filmu,vzhledem k technice natáčení a způsobu projekci brzy skončí. Film je totiž natáčen na Fonopan R 100 - černobílý 16 mm inverzní film,kdy již v kameře vzniká pozitiv, který však následně vydrží pouze cca 80 projekcí na 16mm projektoru,než se zcela znehodnotí. Dokument který osud filmu sleduje, má vhodný podtitul - dokument p o m í j i v o s t i. Rozhovory s realizačním týmem v celém období příprav,natáčení i dokončovaček, ale i besedy s diváky crowdfundingového typu, při nestandardních projekcích osvědčených při filmu "... a bude hůř", s konečným efektním roztříháním filmu na jednotlivá okénka, jako diváckým bonusem, při poslední osmdesáté projekci, tuto p o m í j i v o s t pouze zdůrazňuje. O tom všem je tedy natáčen atraktivní výsledný dokument, který jediný z projektu Smrt v Rusku bude zachován..Natáčení proběhne formou časosběru, a je zcela závislé na termínech realizace sledovaného projektu. Předpokládaná délka filmu je 70 minut s rozpočtovaným minimalistickým nákladem cca 2 mil.Kč. Požadovaná podpora Fondu - 1 mil.Kč. tj. 48% celkových nákladů Jedná se vlastně o nestandardní " film o filmu", který přesahem svých informací nutí diváky k zamyšlení a má tak všechny předpoklady stát se zajímavým kinematografickým dílem .

**D O P O R U Č U J I** přidělit žadateli požadovanou podporu.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Produčenská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>36</b>

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Univerzity a Svoboda
Evidenční číslo projektu	800-2015
Název žadatele	DIFilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní animovaný film (s českou finanční účastí nad 20% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	28.5.2015
Podpis autora expertní analýzy	

#### **Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Celovečerní dokument renomovaného a zkušeného režiséra Víta Janečka Univerzity a Svoboda vzniká v nově vzniklé producentské společnosti DI film (2014).

Žádost je předkládána opětovně, v loňském roce podporu nezískala, při hodnocení rady 63,58 bodu.

Oproti loňskému roku došlo k navýšení plánovaného rozpočtu i požadované částky, z žádosti nelze přesně identifikovat kde a proč k navýšení došlo, žadatel sám toto neuvádí.

Žadatel deklaruje snahu získat zahraniční partnery, toto ovšem prozatím nepotvrzeno – „bez hmatatelného výsledku“.

Projekt je deklarován jako kulturně náročný projekt, se 70% výši veřejné podpory.

V současnosti – přestože jde o umělecky i obsahově ambiciózní projekt, patřící svým tématem i reprezentanty témat minimálně do celoevropského kontextu - autor v roli producenta na tento aspekt rezignuje a snaží se projekt financovat pouze dvou-složkově (kombinací prostředků Fondu kinematografie a České televize (věcné plus finanční plnění)).

Přitom sám žadatel uvádí:

případně vyšší prostředky dokáží rozvinout film do mezinárodně atraktivní podoby – s čímž upřímně souhlasím a myslím si, že projekt bezpochyby svůj potenciál skrze vstup ČT zdaleka nevyčerpal.

Co se realizačního záměru týká, režisér předpokládá, že: „Vedle situací ve specifických prostředích budu pracovat i s metodou “mluvících hlav”, kterýžto způsob snímání podrobněji rozebírá ve své habilitační práci.

(vyjímám: Mluvící hlava ve svých neprefabrikovaných varietách může nabývat rozměru minimalistického symbolu, odkazu ke slovu a jeho „domovu“ v myslícím, zranitelném lidském těle – z habilitační přednášky Víta Janečka). Přesto pro realizaci žadatel neuvádí žádné možnosti kamerové jízdy (dle rozpočtu), které by při zachování zvolené metody obraz zatraktivnily, ozvláštnily.

Zvolené obrazové metodě rozumím a chápu důvody, které k ní tvůrce vedou, byť pro potenciálního diváka mohou být poněkud odrazující. Přesto věřím atraktivitě zvolené látky i širšímu povědomí o plánovaných respondentech, což může ve výsledku k filmu přitáhnout pozornost diváků.

Přes dílčí výhrady projekt doporučuji k realizaci, ke zvážení bych pouze zvažoval variantu dotace s podílem na zisku.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producerská strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	29



# 1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jak se PILSEN kultury
Evidenční číslo projektu	796-2015
Název žadatele	nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	25.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem je společnost nutprodukce s.r.o. , předmětem žádosti je finanční podpora realizace filmového dokumentu s názvem „Jak se PILSEN kultury“ autora Bohdana Bláhovce.

Žádost je srozumitelně koncipovaná. Skrze kultivovaný literární styl a díky koncepčnímu rozvržení popisu projektu, lehce nabudeme dojem, že autor má jasnou představu co a proč chce realizovat. Výtečná srozumitelnost textu je také hlavní devizou žádosti, která po formální stránce obsahuje většinu podstatného.

Méně definované části textů, neboli části za touto vysokou úrovní pokulhávající, mají svůj původ v poněkud nejasné definici žánru, cílové skupiny a tím i očekávaného charakteru díla.

Nepřísluší mi hodnotit projekt z hlediska obsahového, nicméně vše se vším souvisí a tak obsahové a žánrové prvky díla se promítají do rozpočtu a dalších atributů producersko - ekonomického hlediska. Zejména žánrové oscilace v popisu projektu způsobují možnou nejednoznačnost v hodnocení dalších atributů žádosti.

Další drobné nedostatky budou popsány v průběžně v textu.

Rozpočet je srozumitelný a přehledný. Svým rozsahem i specifikací položek odpovídá časosběrnému publicistickému dokumentu. To signalizuje i střídmy počet položek, které se soustřeďují především na nasnímání materiálu a jeho stříh.

Podstatnou částí rozpočtu jsou autorské honoráře, producerská odměna a nájmy techniky.

V případě, že hovoříme o kinematografickém díle, tak postprodukční položky jsou opravdu minimální. Naopak, v případě, že hovoříme o publicistickém dokumentu, tak honorářové položky jsou nad svým obvyklým průměrem. Opět jde o úhel pohledu a o skutečnost, že i přes zevrubný popis obsahu a procesu realizace filmu, neznáme budoucí charakter díla, míněno ve smyslu kinematografického spektaklu. Celková částka na realizaci díla odpovídá spíše standardnímu dokumentu hodinové metráži.

V rozpočtu není zmínka o nákladech na archivní záběry. V textu se píše o plnění ČT formou poskytnutí archivu, hodnota plnění je vyčíslena ve finančním plánu, ale není vyčíslena v rozpočtu. Znamená to, že finanční plán se patrně neshoduje s rozpočtem o částku plnění ČT.

Zapůjčení vlastní techniky je rozhodně bohužel okolnost. Patrně by bez této možnosti dílo ani nezačalo vznikat. Jsou zde ale některé skutečnosti, které vklad vlastní technikou komplikují. Prvním problémem je pozdější vyúčtování, respektive zaúčtování této položky. S tím souvisí i problém stanovení obvyklé částky za „pronájem“.

Technická poznámka k použití techniky: kamera Canon 5D snímá video v kodeku H.264. Jde o hodně komprimovaný formát, který nedovojuje další zpracování, včetně nějakých zásadních barevných korekcí. Z technického hlediska lze tedy dílo chápat spíše jako publicistickou záležitost, tedy žánr tolerující místy světelně nevhodné podmínky pro snímání, které tato jednoduchá technika neumí eliminovat...

# 1 Ekonomická expertní analýza

Finanční plán je definovaný jako vyrovnaný, jeho posouzení ale není možné, neboť nejsou doloženy jakékoliv doklady kromě prohlášení tvůrců. Uvažuje se o vícezdrojové financování, i když, jak bylo zmíněno, jsou zde určité obavy pramenící ze struktury položek na straně rozpočtu a ze struktury položek na straně příjmu /plnění ČT.

Vzhledem na referencím producenta i tvůrce má projekt zřejmé ambice na zdárné dokončení. Z producentského pohledu jde o silnou látku, která nabízí mnoho způsobu uchopení. Z popisu samotného je patrné, že i sám autor osciluje mezi několika žánry. Paradoxně všechny cesty jsou dobré. Ať už jde o publicistický pohled na maľost české politiky, sondu o možnosti institucionálního zavedení kultury tam kde předtím nebyla, nebo pracovní postup jak podojit Evropskou kasičku.

Všechny tyto filmy bych velmi rád viděl!

Paradoxně - slabé místo projektu je v síle jeho námětu - respektive v jeho slabém uchopení. I přesto, že autor má velmi dobrou technologii na vytěžení maxima z dané situace, projektu chybí silná producentská strategie směrem k divákovi. Je jisté, že potenciál autora dá dílu ve finálním stříhu správný směr, nicméně o producentské strategii se bavíme teď.

Proto absence záměru, cílové skupiny a charakteru filmu staví jakékoliv úvahy o posouzení projektu do roviny nekvalifikovaných odhadů. Mním tím zejména distribuční strategii a málo reálné koprodukční ambice.

Na druhé straně věci týkající se procesu natáčení a výroby jsou zcela přiměřené. Je velká pravděpodobnost dokončení díla (větší část materiálu je již nasnímaná). Pokud by došlo k nějakému kolapsu ze strany protagonistů příběhu, tak tato skutečnost může paradoxně posílit atraktivitu díla. Osobnost autora a historie produkční společnosti je zárukou dokončení díla, které má ambice stát se významnou součástí sociologické paměti národa.

Bohdan Bláhovec je velmi mladý režisér, který má chich na dobrá témata. Handicap začátečníka ve své profesi vyvažuje svou pracovitostí, své zkušenosti rychle dohání aktivitami v různých tvůrčích oborech. Umí oslovit veřejnost a zjevně i pracovat s protagonisty svých filmů.

Nutprodukce s.r.o. je produkční společnost, kterou lze charakterizovat třemi slovy: pestrost, odvaha, úspěšnost. Dle výčtu realizovaných projektů lze bez nadsázky tvrdit, že se řídí cíli, které si definovali ve své self prezentaci:

Naším hlavním cílem je hledat a nacházet nové přístupy k filmu a televizi. Zajímá nás tvorba, která je inovativní, osobitá a univerzální. Zajímáme se také o spolupráci s talentovanými tvůrci nejen z České republiky.

*Domnívám se, že z pohledu ekonomických parametrů, nic nebrání tomu, aby rada projednala případné udělení podpory projektu.*

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
	<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>28</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jak se PILSEN kultury
Evidenční číslo projektu	796-2015
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	12.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Časosběrný dokument o moci a bezmoci, o smyslu a nesmyslu.

Osobitý dokumentarista Bohdan Bláhovec pátým rokem sleduje vývoj mimořádně velkého projektu „Pízeň, evropské hlavní město kultury 2015“.

Film je natáčen částečně jako observační dokument, během něhož občas vstupuje osoba režiséra-občana do aktivního dialogu s hlavními postavami, někdy je režisér přímo iniciátor a organizátor různých setkání mezi občany a úředníky nebo tvůrci. Zajímavé je i plánované natáčení po oficiálním skončení celého projektu až začne zase „normální“ život v městě Plzni.

Fenomén „výkaznictví“, který celou akci provází a kterému se dokument také věnuje, má někdy v naší společnosti větší význam, než jsme ochotni připustit.

Autorovi se zatím daří udržet otevřený a přirozený vztah se všemi zainteresovanými a zodpovědnými, díky kterému má možnost, od samého začátku, zúčastnit se s kamerou prakticky veškerého dění a všech oficiálních jednání i méně oficiálních setkání, která souvisejí s celou přípravou a současnou realizací projektu „Pízeň EHMK 2015“.

Představa režiséra tohoto dokumentu mívá k obecným otázkám o smyslu podobných projektů a o jejich vlivu na lidi, pro které jsou určeny.

**Doporučuji udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>51</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zákon Helena
Evidenční číslo projektu	798-2015
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	5.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mládičká společnost Background Films s.r.o. založená v roce 2012 tehdy ještě studenty FAMU předkládá původně cvičení spolužačky z katedry dokumentární tvorby Petry Nesvačilové, které však může být divácky nevšedně potentní. Jedná se o zpracování jednoho z největších kriminálních případů, který byl v novodobé historii naší země dotažen justici do konce. Proces s tzv. Berdychovským gangem viděný s odstupem všemi podstatnými aktéry.

Producentka Klára Žaloudková rozumně skládá svůj tým z již zkušenějších filmařů, případně z pedagogů FAMU, kteří garantují výsledek určený do kin.

Na požadovaném slyšení doporučuji předložit Radě Fondu Letter of commitment od významného partnera ČT, nebo ještě lépe koprodukční smlouvu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3rd Producentická strategie	0-15 bodů	13
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zákon Helena
Evidenční číslo projektu	Background Films
Název žadatele	798-2015
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	27.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokument je **portrétem elitní policistky, Heleny Khánové**, která **odhalila nejznámější české zločinecké společenství, gang Davida Berdycha**. Při této příležitosti je film **zákonitě i o tom, jak gang fungoval**. Režisérka Petra Nesvačilová se intenzivním investigativním pátráním dostala osobně až ke členům gangu, kteří jsou většinou už na svobodě, píše si se samotným Berdychem, který čeká na soud o své podmíněčné propuštění.

**Záměrem filmu je nahlédnout do „útrobu světa organizovaného zločinu“ a ukázat, že existuje paralelně s normálním světem, že ničí zem a sahá až do vládních struktur.**

Helena Khánová začínala u policie ve svých 21 letech, chytala kapsáře, pak ji přefadili do oddělení boje proti organizovanému zločinu, kde spolu se svým spolupracovníkem a tehdejší partnerem Tomášem Gregorem činnost Berdychova gangu rozkrývala. Dvojice při tom zjistila, že jejich kolegové a nadřízení jsou rovněž členy tohoto gangu, a tím pádem byla Helenina a Tomášova detektivní práce skoro nemožná a představovala pro ně hotové peklo. Gang byl nakonec po sedmi letech pochyťán, a pak i usvědčen, a to díky výpovědi Davida Berdycha, který svou situaci vyhodnotil jako neudržitelnou a Heleně se ve vězení přiznal. Helena se z osobních důvodů nakonec s Tomášem rozešla, nyní žije s mladším kolegou, policejním odstřelovačem, a pracuje u cizinecké policie. Má jednu dceru z prvního manželství a jejím koníčkem je kynologie.

**Helena je ústřední postavou této dokumentární detektivky a ostatní postavy se k ní vztahují.** Defilují tu **postavy skutečných zločinců**, kteří loupili, mučili, unášeli i zabíjeli. Je třeba říci, že filmu předcházely důkladné a většinou natáčené přípravné práce, takže režisérka může dnes garantovat, že všichni protagonisté ve filmu vystoupí. Mají často vysoký intelekt a charisma. Nyní jsou na svobodě a **zpytují svědomí. Ale, ptá se autorka filmu, jde skutečně o otázky svědomí a pocity viny, neboť co je to svědomí gangsterů, dá se mu věřit?**

Závěrem lze říci, že ve filmu půjde o zachycení archetypálního prostředí, kde bojuje zlo s dobrem v krystalické podobě; tomuto zlu se postavila do cesty žena, která ho také (spolu se svým partnerem) zdolala. Příběh je to tedy **napínavý, s citovým nábojem, překvapivými fakty a společenským dosahem.**

**Ke všemu je perfektně připravený.**

**Doporučuji poskytnout grant Fondu kinematografie, a přimlouvám se i za výjimku, aby se dílo posuzovalo jako umělecky náročné, které žádá o vyšší podporu nad 50%. Film vznikl na půdě Famu, má příspěvek z Čt, ale nemůže dost dobře počítat s žádnou mezinárodní pomocí.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Divočina
Evidenční číslo projektu	799-2015
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	29.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce kompletní; všechny požadované údaje jsou srozumitelné. Producent předkládá smlouvu a licenci na námět, režijní i producentskou explikaci, rozpočet, finanční plán, LOI z ČT a Bontonfilmu. Záměr natočit esejisticky pojatý tzv. wildlife film o české přírodě a uvést ho jako součást většího multimediálního ekologicky zaměřeného projektu, lze hodnotit jako přínosnou ideu, ve které se vzájemně provázané aktivity funkčně podpoří a doplní.

Předložený projekt lze s ohledem na technologicky i časově náročné natáčení označit za kulturně náročný.

Tvůrčí tým je sestaven z profesionálů, kteří se dlouhodobě věnují natáčení filmů o přírodě a mají zkušenosti s prací pro přední evropskou produkci wildlife snímků Science Vision z Rakouska. Předložené ukázky z předtáček jsou toho dobrým dokladem.

Producent od SFK požaduje 15% z celkového rozpočtu filmu. Celkový rozpočet je přiměřený nárokům na vytvoření projektu, který zachytí zvířata "přimo v akci". 55% rozpočtu je zabezpečeno podporou poskytnutou Norskými fondy. Zde je možná na místě zmínit obavu z tlaku, který by mohl být vyvíjen na tvůrce, aby projekt dokončili co nejdříve; bez ohledu na to, zda se jim již podařilo pořídit všechny potřebné záběry v zamýšlené kvalitě a šíři.

Producent má zajištěného silného distribučního partnera. Také se plánuje napojit na ekologickou kampaň a počítá, že školy projeví zájem o dílo coby vzdělávací pomůcku; film bude uváděn na festivalech. Projekt může být v rámci kinodistribuce zajímavý také pro běžného českého diváka

**Projekt doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Divočina
Evidenční číslo projektu	PRODUKCE RADIM PROCHÁZKA, s.r.o.
Název žadatele	799-2015
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	23.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká ambiciózního záměru realizovat v českých podmínkách (a přírodě!!) první film o celovečerní stopáži v žánru, jemuž se říká „wildlife film“, čili film přírodovědný (ač dnes již každý neanglický termín zavání nepřesností).

Autorům nejde jen o prvenství, ale i o obohacení žánru „wildlife film“ širším, snad i poněkud filozofujícím rámcem. Žadatel proto nejen volí zcela nový „úhel pohledu“ na naši přírodu, ale přináší i další pro leckoho neobvyklý termín, ač běžný v ekologii: „nová divočina“.

Žádost obsahuje vše požadované, je opřená i o rešerše v obrazové podobě (předtáčky) svědčící o dlouhodobější pečlivé přípravě.

## Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>41</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Počátky 2"
Evidenční číslo projektu	781-2015
Název žadatele	Vemes s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	1.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá projekt režisérky Lindy Kallistové Jablonské „Počátky 2“, zachycující osudy 3 dívek, které prošly Výchovným ústavem v Počátkách.

Dokument bude jakýmsi rozšířením původního hodinového filmu „Počátky“.

Projekt je částečně natočen, štáb čeká ještě 30 natáčecích dní.

Na projektu se podílí věcným plněním i finančně Česká televize.

Žádost obsahuje všechny náležitosti.

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>28</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Počátky
Evidenční číslo projektu	781/2015
Název žadatele	Vernes
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	24.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisérka Linda Kallistová Jablonská natočila film *Počátky*, v němž zmapovala život tři dívek, které žijí ve výchovném ústavu, lidově řečeno „pasťáku“ a ve svých osmnácti letech musí toto zařízení opustit. Chystaný film, pro nějž právě režisérka žádá o grant, bude vyprávět o tom, jak se dívky budou snažit postavit na vlastní nohy.

Film plánuje autorka natáčet **časoběrnou metodou do r. 2018**, tedy do doby než se pravděpodobně stanou dívky samy matkami. Časoběrná metoda umožňuje vytvářet v průběhu uplynulých let příběh, takže život tří Romek, Adély, Denisy a Pavly bude znázorněn velmi plasticky.

O to, že jsou romského původu, jde ve filmu až v druhé řadě. V centru pozornosti režisérky stojí tyto premisy: **ochranná zeď pasťáku mizí**. Mizí péče, která dívkám poskytovala střechu nad hlavou, kompletní osobní zabezpečení včetně organizace volného času a zábavy. Mladé ženy se najednou ocitají zcela samy. Je známo, že se člověk nejlépe učí nápodobou, ale tato děvčata **nemají před sebou žádný model fungující rodiny, trpí nedostatkem citu a empatie a rodinné soudržnosti**.

Další rovinnou, které bude ve filmu věnována pozornost, budou **pohnutky a vztahy rodičů odložených dětí**. Jednu z našich protagonistek, Adélu, přivedla matka do ústavu až v devíti letech, dvojčata Pavla a Denisa, se dostavila ve školním věku na sociálku sama a sama požádala o pobyt v dětském domově.

Dalším aspektem zkoumání ve filmu **je vztah k práci, který lze těžko nabýt, když nikdo z rodiny nikdy pořádně nepracoval**. Dívky jsou navíc už zadlužené, na př. u telefonních společností nebo u těch, které poskytují rychlé půjčky. Kdyby pracovaly, exekuční úřad jim obstaví plat a to není žádná motivace k řádnému vydělávání.

Kardinální otázkou pak je, jak v těchto těžkých zkouškách obstojí a jaký **život dokážou zařídít vlastním dětem a prolomit tak začarovaný kruh společenské vyloučenosti**. Film nebude soudit ani hodnotit, nechá na divákovi, aby si udělal úsudek sám, protože najít v dané situaci **stabilní vztah, práci a samostatnost je skutečně obtížné**.

Domnívám se, že film přispěje ke zmírnění předsudků vůči mladým lidem z domovů na půl cesty, protože nejde dost dobře soudit někoho, jehož příběh pochopíme. Je to ovšem právě jen půl cesty, o druhou polovinu se musí postarat sami protagonisté takových příběhů a o úsilí tří z nich, tří dívek, nám film bude vyprávět.

**Doporučuji vývoji filmu udělit podporu Fondu kinematografie jako společensky důležitému dokumentu.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Terezínští hrobaři
Evidenční číslo projektu	782-2015
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	26.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Byla předložena kompletní žádost na podporu výroby dlouhometrážního (75 min.) dokumentu kombinovaného s animací a hranými sekvencemi s názvem "Terezínští hrobaři".

Podklady jsou zpracovány pečlivě a přehledně, obsahují potřebné přílohy, smlouvy, rešerše a potřebné údaje. Rozpočet je sestaven odpovědně, producentská strategie je po účastech na koprodukčních trzích dostatečně promyšlená včetně konkrétních představ o distribuci.

## Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>29</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

## Hodnocená kritéria

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tereziňští hrobaři
Evidenční číslo projektu	782-2015
Název žadatele	Bheads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph.D.
Datum vyhotovení	27. 5. 2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Projekt Tereziňští hrobaři zpracovává málo známý příběh světové války, který propojuje tragédii Lidic a terezínského ghetta. Žádost je zpracována přehledně. Autoři se v žádosti pokoušejí čtenáře přesvědčit o argumentech, které by prokazovaly originalitu a kvalitu projektu. Zmíněná originalita spočívá mimo jiné ve snaze cílit do velké míry na mladé publikum.*

*Tvůrci volí kombinaci animace, archivních materiálů, původních výpovědí a hraných pasáží. Poněkud s rezervou hodnotím poskytnuté ukázky způsobu práce s animací. Pokud by to rozpočet umožňoval, pak by autoři zřejmě připravili rovněž zkušební sekvence, které by se mohly stát součástí žádosti. Jejich absenci kvituji s lítostí.*

*V rámci vývoje projektu realizovala režisérka poměrně pečlivě rešerše. Komunikuje s odborníky na dané téma. Rovněž producentka absolvovala značné množství koprodukčních seminářů a jednání.*

*Domnívám se, že při udělování veřejné podpory v takovýchto případech je třeba obzvláště prokázat kvalitu díla a především pak autorský přístup ke zpracování, jenž by projekt vyvyšoval z dlouhé řady televizních produktů, jakých na dané téma již vzniklo mnoho.*

*Projekt je dobře připraven, proto ho doporučuji k podpoře. Ponechávám však na Radě k posouzení, zda se typově jedná o projekt filmového dokumentu, který by měl podporu Fondu získat, nebo jedná-li se o kvalitní televizní produkt, který by měla svou režii pokrývat spíše veřejnoprávní televize. V tvůrčí skupině Petra Kubice byl film připravován dlouhou dobu. Mohu hodnotit objektivní kvality či nedostatky díla, tato úvaha však souvisí s prioritami Rady. Ty jsou takové, že by dokumentární díla podporovaná Fondem měla být autorská, měla by kriticky reflektovat i současné mravně problémové aspekty naší společnosti, a měla by také používat neotřelé zobrazovací postupy. Autoři v explikacích poukazují na to, že chtějí vytvářet paralelu k soudobým podobám fašizace a radikalizace, nicméně samotný charakter projektu nezobrazuje dostatečně konkrétní nástroje toho, jak chtějí historické reálie vtáhnout do soudobého diskurzu. Tento moment by přitom mohl být pro posuzování dotace zásadní.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12

---

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>42</b>

---

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	EPIDEMIE SVOBODY
Evidenční číslo projektu	792-2015
Název žadatele	Cinepoint s.r.o.
Název dotačního okruhu	2.výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Anna Stoltzová
Datum vyhotovení	25.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt žádající o podporu je časověbný (3 roky) dokumentární film zabývající se problematikou dobrovolnosti očkování dětí.

Téma je určitě velice zajímavé a společensky závažné, ale otázka je, zda tento projekt je skutečně "kulturně náročným" projektem, respektive uměleckým dokumentárním filmem anebo je to spíše publicistika.

Tvůrci předložili perfektní podklady včetně audiovizuální ukázky.

Přesto nedoporučuji dotaci udělit z důvodu, že takovýto druh pořadu by měla dle mého názoru plně financovat veřejnoprávní televize, která pořad zařadí do svého programu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentická strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>21</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Epidemie svobody
Evidenční číslo projektu	792-2015
Název žadatele	Cinepoint s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	28. 5. 2015

## Obecné hodnocení žádostí o podporu:

Celovečerní dokument Terezy Reichové a Hynka Reicha Štětky má být režisérčiným absolventským filmem na katedře dokumentární tvorby FAMU. Autoři předkládají žádost podruhé (první verzi námětu prezentovali Fondu kinematografie Ioni) vzhledem k tomu, že došlo k zásadnímu posunu v pojetí projektu.

**Spíš než předpokládanou uměleckou hodnotě projektu, jenž má využívat i časosběrné metody (2013-2016), je třeba ocenit jeho důležitý společenský významu ve vztahu ke „kontroverzní“, momentálně hojně diskutované otázce dobrovolného očkování.**

Tereza Reichová má za sebou i devítiminutový studentský film Léčivo (2008) o lidech závislých na lécích, který předznamenává její zájem o téma vztahu jedince a společnosti v otázce zdraví. **Současně autorku dlouhodobě zajímají konkrétní sociální otázky a problémy manipulace médií s citlivými otázkami.**

Problém očkování se pro manžele Reichovy stala velmi osobní, v souvislosti s narozením dcery před dvěma lety. **Projekt je tak souběhem niterně osobního tématu a diskuse o zásadních otázkách obecnější povahy („Do jaké míry mohou rodiče rozhodovat o svých dětech? Můžeme u nás vůbec vést diskusi o něčem dosud tak nezpochybnitelném, jako je očkování? Kde jsou v demokracii limity k přímé změně zavedeného statu quo?“).**

**Tereza Reichová ve svých předchozích filmech dokázala, že tak komplikované zadání dokáže zvládnout, a to s objektivním odstupem.** V návaznosti na postupy ve svých předchozích filmech se chce autorka opírat o zkoumání „systému“ a přímé kladení otázek protagonistům, kteří se z různých důvodů staví za dobrovolnost očkování. **Za podstatné v Epidemii svobody považují rozhodnutí zkoumat i limity způsobů, jakými k otázce dobrovolného očkování přistupuje každý ze zvolených respondentů (advokátka z Ligy lidských práv, poslankyně, rodiče postiženého chlapce, pediatr...).**

**Režerše autorů v dané oblasti považují za profesionálně i lidsky zodpovědné a mimořádně důkladné.**

**Projekt, který má i nepřehlédnutelný osvětový charakter, považují v předkládané podobě za velmi cenný. Podle mého názoru si zaslouží podporu Fondu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká (společenská) kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15



3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii

0-15 bodů

15

**Celkové bodové ohodnocení**

0-60 bodů

**55**

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Trabantem napříč Tichomořím
Evidenční číslo projektu	791-2015
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slávková
Datum vyhotovení	27.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost po formální stránce není zcela kompletní. Předložený námět nebyl podrobně rozepsán, je pouze rámcový; trasa cesty připravovaného cestopisného snímku je v něm vyznačena bez označení konkrétních lokací. Struktura zamýšleného dokumentu a v něm účinkujících postav jsou nastíněny také příliš kusým způsobem. Producent svůj projekt vlastně nepředstavuje věcně a seriózně; důraz klade spíše na zábavnou, možná až fejetonistickou, rétoriku. K doporučení struktury samotnému filmu producent uvádí, že poměr autentických a předem připravených situací bude 70%:30% ve prospěch těch autentických; žádná další upřesnění však nepřipojuje. Režijní explikace, která by mohla formální postupy konkretizovat, však bohužel chybí. Smlouva s autorem je doložena; žádost dále obsahuje profesní životopisy, rozpočet a finanční plán. Deklarované smlouvy, které mají zabezpečit financování, naopak doloženy nejsou.

Projekt je pokračováním divácky oblíbené série a navzdory uvedeným nedostatkům lze předpokládat, že bude opět úspěšný. Tým, který se účastní expedice, byl vybrán tak, aby projektu zajistil maximální atraktivitu; tento kalkul může posílit prvky reality show. Z těchto důvodů poukazuji na nedostatečné zpracování námětu, účinkujících postav a chybějící režijní explikaci.

Požadovaná částka podpory činí pouze 13,40% z celkového rozpočtu, projekt je již ve výrobě.

S ohledem na atraktivitu projektu a předpokládanou diváckou sledovanost, zvláště pak televizní série, úspěchy producenta v práci s "novými médii" a dobrou distribuční strategií, **doporučuj udělit podporu s podílem na zisku**. Rovněž doporučuji, aby producent při osobním představení projektu předložil Radě SFK sjednané smlouvy, které garantují finanční zajištění projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>22</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Trabantem napříč Tichomořím
Evidenční číslo projektu	791-2015
Název žadatele	endorfilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	16. 5. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt celovečerního dokumentu o putování skupiny laciných oldies Austrálií, Tichomořím a Indonésii má být dokladem o tom, jak jsou normální lidé se silnou touhou uskutečnit svůj sen, schopni řešit neobvyklé zátěžové situace, překonávat překážky a užívat si náročné jízdy i relaxace. To odpovídá touze každého člověka a vytváří to silný divácký potenciál snímku, který bude vytvořen zkušeným týmem filmařů, většinou přímých účastníků cesty. Film bude vytvořen podle vzoru předešlého snímku Až na konec světa, který měl mimořádný úspěch jako film v kinech i jako televizní seriál. Dramatický i lidský potenciál filmu bude posílen tím, že členy cestovateckého týmu budou dva vozičkáři – muž a žena. Producent se zaměřuje na experimentální a neobvyklé dokumenty se sociologickým potenciálem i na hrané filmy. Umí projekt vybudovat, sehnat pro něj financování a postarat se i o jeho marketing. Kinodistribuci zajišťuje společnost Aerofilms, zaměřená na artovou distribuci. Doporučuji projekt finančně podpořit, protože slibuje dobrý umělecký a divácky přitažlivý výsledek.

Hodnocená kritéria		Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-60 bodů</b>	<b>48</b>

Státní fond kinematografie

# 1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rytíř pro Brno
Evidenční číslo projektu	780-2015
Název žadatele	K2 s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2015-2-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	29.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkladatelem žádosti je společnost K2 režiséra Pavla Štingla. Jde o one man production company, která nemá velkou kadenci vyrobených projektů, ale může se pyšnit vysokou kvalitou svých filmů, a to jak po koncepční, obsahové, ale i vizuální stránce.

Žádost je po formální stránce úplná a dostatečně srozumitelná. Specifický humor autora eliminuje technické nedokonalosti žádosti, se kterými předkladatel, jak sám přiznává, zápasí.

Rozpočet je předložen ve dvou verzích. Autorova verze vystižněji popisuje proces časozběrného natáčení. I přes autorovy výtky ke standardizované struktuře rozpočtu, tento formulář je důležitý pro pozdější vyúčtování projektu.

Jednotlivé položky rozpočtu jsou logické a oprávněné. Vzhledem k tomu, že není specifikovaná snímací technologie, ani osvětlovací technika, nelze údaje těchto položek posoudit. Je ale zřejmé, že vzhled projektu není primárně určen pro velké filmové sály, proto lze očekávat užití dnes už dostupnější a levnější televizní kamery.

Zaměření na videodistribuci napovídá také skromná zvuková a obrazová postprodukce.

Poněkud nejasný a nedokladovaný je finanční plán. Česká televize do projektu prý vstupuje finančním i věcným plněním. U finančního plnění je poznámka, že 50% věcného plnění uhrazeno, což činí tuto položku zásadně nesrozumitelnou.

Jako další zdroje financování je uveden finanční vklad, s poznámkou, že je vyčerpán použitou technikou. Patrně jde o věcný vklad. Tato nedopatření signalizují určitou malou odpovědnost k formálním otázkám rozpočtu.

Uvádím tyto skutečnosti především jako snahu upozornit žadatele na možné problémy při případném vyúčtování dotace.

Zdroje nejsou doložené žádnými dokumenty, nicméně je zřejmé, že natáčení již probíhá, a že tedy probíhá i jisté plnění.

Je potěšující vidět jak projekt od poslední žádosti uzrál. Jak po stránce svého záměru - na podkladu zachycení jedinečného procesu chce řešit závažná témata vztahu veřejného umění a veřejnosti obecně, tak po stránce distribučních možností a vůbec producentského užití.

Potěšující je i vstup České televize, který zajisté dává projektu určitý směr, alespoň co se týká formátu.

Autor naznačuje, že by rád dokončil projekt v několika formátech podle užití.

I přesto, že zjevně nejde o velké ani o kinematografické dílo, jak výběr tématu tak jeho uchopení jedinečným tvůrcem slibuje, že vznikne zajímavé a závažné dílo s mnoha přesahy.

Předkladatel a autor v jedné osobě patří k našim nejlepším tvůrcům dokumentárních filmů. Jeho díla se vyznačují značnou propracovaností a vycizelovaností ve všech aspektech, od námětu přes nasnímání až po zpracování. Je bezesporu, že tento autor vždy do hloubky rozumí obsahu který chce ztvárnit, a také rozumí divákovi, pro kterého je ten který projekt určený.

Další členové štábu (kameraman Miroslav Janek, střiháčka Tonička Janková) patří také mezi naši špičkové tvůrčí osobnosti s bohatým profesním životopisem. Oba autoři pracovali na řadě různých významných děl a jejich výběr pro tento projekt odpovídá promyšlené strategii autora.

*Domnívám se, že z pohledu ekonomických parametrů, nic nebrání tomu, aby rada projednala případné udělení podpory projektu.*

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	12

Státní fond kinematografie

# 1 Ekonomická expertní analýza

4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	29

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tajemství divadla SKLEP - aneb manuál pro záchranu světa
Evidenční číslo projektu	784 - 2015
Název žadatele	BIO ART PRODUCTION s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	ŠUSTER Jan
Datum vyhotovení	25.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost film.společnosti BIO ART PRODUCTION s.r.o.-jednatelé Ivo Krátký a Petr Koza, na podporu výroby dlouhometrážního dokumentu TAJEMSTVÍ DIVADLA SKLEP aneb manuál na záchranu světa / 90 minut/, je úplná a zodpovědně zpracovaná se všemi požadovanými přílohami.

Divadlo Sklep slaví v době premiéry filmu / jaro 2016/, čtyřicáté páté výročí svého vzniku, ale doposud nevznikl žádný ucelený dokument o tomto svérázném pražském fenoménu. Autoři projektu / Ivo Krátký a rež. Olga Dabrowská / ve spolupráci se stávajícím souborem a celým širokým okruhem příznivců, zaplňují toto bílé místo a snaží se podat ucelenou výpověď o vzniku,vývoji a celém širokém spektru činností divadla, výpověď o energii,radosti ze života, přátelství a kulturnímu souznění.

Vedle archivů a orig.záznamů jsou hlavními respondenty pánové David Vávra a Milan Šteidler /otci zakladatelé/,T.Vorel,T.Hanák.O.Trojan,V.Marhouš a celá plejáda dalších osobností kulturní sféry.

Projekt je dlouhodobě připravován / od roku 2011/ a v současné době je podepsána koprodukce s ČT a zajištěna spolupráce s distributorem-Aerofilms.

Celkové náklady filmu 3,230.000Kč. Požadavek na podporu Fondu 650.000Kč.

Film je dobře organizačně i finančně připraven a má předpoklady získat si své diváky.

**DOPORUČUJI** projekt podpořit v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7

Celkové bodové ohodnocení

0-40 bodů

34



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	S mámou venku
Evidenční číslo projektu	790- 2015
Název žadatele	nutprodukce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	26.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Časosběrný dokument - portrét několika žen, které strávily část svého života ve speciálním oddělení věznice společně se svými dětmi.

Vlastní natáčení je naplánováno přibližně na čtyři roky. Menší část natáčení, ve vězení, je již skoro hotova a větší část, v průběhu které budou filmaři sledovat chování a vývoj vztahu jednotlivých žen k jejich dětem štáb teprve čeká.

Pro zachování intimity a snadnější navázání kontaktu probíhá natáčení převážně pouze za účasti režisérky a kameramanky a jako kamera slouží fotoaparát Canon 5D. Natáčení některých situací v reálu mimo vězení bude realizováno za účasti většího štábu, včetně použití dvou kamer.

Poměrně skromná realizace se odráží i v jednoduchém rozpočtu, jehož celková výše je ovlivněna zejména délkou natáčení a celkovým počtem natáčecích dnů (60FD).

Pravděpodobně vznikne smutný film s trochou optimismu, zejména pro zasvěcené.

Projekt **doporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
Producentická strategie	0-15 bodů	6
Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	25

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	S mámou venku
Evidenční číslo projektu	790-2015
Název žadatele	nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	23.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu se týká výroby celovečerního dokumentárního filmu, jehož osa je opřena o projekt jedné české věznice, v níž se mohou odsouzené ženy starat o své malé děti.

Jde o do značné míry časosběrný dokument analyzující penologicko-sociální experiment zahájený v České republice v roce 2002. Autorka a režisérka Veronika Jonášová se jako novinářka (ČT) touto problematikou přinášející mimořádně zajímavé výsledky zabývá několik let.

Žádost je kompletní, obsahuje všechny povinné součásti, nutno zdůraznit její vysokou informační hodnotu a formální dokonalost.

## Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>38</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich části.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Country česká
Evidenční číslo projektu	794-2015
Název žadatele	Evolution Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	30.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost Evolution Films žádá o podporu projektu Country česká, představující fenomén českého trampingu, který se již nachází ve fázi postprodukce.

Žádost je jasná a srozumitelná.

Majoritním producentem projektu je HBO, žadatel vstupuje do projektu minoritním věcným a finančním vkladem (cca 7%). Žadatel požaduje na projekt dotaci ve výši 700.000,-Kč, což představuje cca 25% rozpočtu. Požadovaná částka je adekvátní.

Celkový rozpočet i jednotlivé honoráře odpovídají rozpočtu na dokumentární film, jde spíše o nižší položky.

Producent uvažuje o festivalové premiéře na festivalu dokumentárních filmů v Jihlavě, poté bude následovat distribuční premiéra, potenciální distributor je v jednání. Cca 3 měsíce po distribuční premiéře předpokládá žadatel premiéru na kanálu HBO a poté DVD a VOD distribuci.

Žadatel je pravidelným příjemcem podpory Fondu, má za sebou řadu úspěšných projektů.

Projekt doporučuji pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>37</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ZKÁZA KRÁSOU
Evidenční číslo projektu	776 - 2015
Název žadatele	Produkce Třeščíková s.r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	18.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu výroby celovečerního dokumentu ZKÁZA KRÁSOU / 90 minut / filmové společnosti Produkce Třeščíková s.r.o. , je podrobná, srozumitelná a úplná. Jedná se o rozsáhlý dokument o okouzlení světem filmu, o společnosti a době, ve které žila svůj dramatický život filmová star Lída Baarová.

Autorka scénáře a režisérka filmu Helena Třeščíková použije ve filmu, vedle filmových ukázek, množství domácích i zahraničních archivů a dobových dotáček, rovněž doposud nezveřejněnou část svých rozhovorů, natočených s Lídou Baarovou v Salzburku v roce 1995.

V roce 2014 získal projekt grant z programu Creative Europe-Media /25.000 euro/ na rozvoj a letos byla potvrzena účast ČT na výrobě filmu /1,1mil.Kč/.

Ve své distribuční strategii hodlá producent využít proslulosti jména L.Baarové, mimo Československa, i v zemích Rakouska, Německa a Itálie, kde tato filmová hvězda pracovala a žila. Rovněž chce propagačně využít časově distribuční souběh se stejnojmenným hraným filmem rež.Filípa Renče , který byl významně podpořen Fondem.

Celkové náklady filmu - 2,416.007 Kč, požadovaná podpora Fondu 500.000 Kč / 21% /

Z podkladů vyplývá, že realizace filmu je dobře připravena, v tomto roce má být natočen / 10FD/ , dokončen a v první polovině roku 2016 uveden v kinech a na VOD portálech.Následně pak v ČT.

**DOPORUČUJI** film podpořit plnou požadovanou částkou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>38</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zkáza krásou
Evidenční číslo projektu	776-2015
Název žadatele	Produkce Třeštková s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	28. 5. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Dlouhometrážní dokumentární snímek Heleny Třeštkové Zkáza krásou je ve stádiu výroby. Jde o umělecký dokument o Lídě Baarové, který vychází z materiálu, jež režisérka s tehdy osmdesátiletou herečkou před víc než dvaceti lety natáčela v Salzburku. Tehdy vznikl půlhodinový televizní dokument Sladkosti Lídy Baarové (1995). Nevyužitý materiál má nyní být zkombinován s ukázkami z hereččiných filmů, dobovými dokumenty, dotáčkami a komentářem (úryvky z knihy Josefa Škvoreckého Útěk z roku 1980). Vše mají propojit digitální postupy (triky, barevné korekce). **Vypravěčský styl i forma představují odklon od dosavadní vysoce ceněné práce Heleny Třeštkové, opřené především o časově náročnou metodu, nepochybně však posílí atraktivitu projektu pro většinové publikum.**

**Jde o poutavé a aktuální téma, jak naznačuje už povídka Petra Hátleho Panenství Lídy Baarové z dokumentu Gottland i připravované hrané drama Filipa Renče. Kontroverzní udělení masivní finanční podpory Renčovu projektu minulou Radou fondu nepovažují za důvod, proč nepodpořit projekt Zkáza krásou. Jeho umělecké i etické kvality podle mého názoru plně zaručuje předchozí práce i osobnost Heleny Třeštkové. Režisérčin projekt, který začal vznikat dříve, než došlo k medializaci celé „Renčovy kauzy“, vnímám jako možnost, jak poskytnout divákům skutečnou „veřejnou službu“ – vodítka ke konfrontaci dvou odlišných pohledů na dané téma.**

Zkáza krásou podle mého názoru může oslovit domácí diváky (a to nejen publikum sledující dokumentární filmy) i diváky v zahraničí, především odborníky a festivalové publikum. Ty všechny mohou k filmu přitáhnout nadčasové otázky spojené se zodpovědností za vlastní osud, které chtějí tvůrci dokumentu akcentovat. Zahraniční publikum může zaujmout i částečně nedobrovolný „kosmopolitní“ život české herečky, jež pracovala a žila i v Německu, Rakousku, Itálii a Španělsku.

Rozvoj projektu získal podporu Evropské unie z programu Creative Europe – Media ve výši 25 000 Euro. Žadatel poukazuje na to, že vzhledem k nákladům na spolupráci se zahraničními archivy bude muset o podporu Fondu žádat ještě jednou. V tom nevidím problém – žadatel uvažuje realisticky, a pokud má vzniknout kvalitní a mezinárodně reprezentativní dílo, je třeba do něj investovat.

**Podporu takto prestižnímu projektu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>60</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Batalives
Evidenční číslo projektu	777-2015
Název žadatele	Lukáš Gargulák DiS
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	4.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Základní myšlenku filmu „#batalives“ autoři popisují následovně: je to film o lidech, kteří žijí všichni ve stejném městě, i když každý na jiném konci světa. Myšlenka může probouzet zvědavost, ale na otázku „proč“ nenabízejí tvůrci žádnou odpověď, respektive doufají, že odpověď vypluje jaksi sama ve střížně.

Formální východisko 5ti baťovských měst ve čtyřech kontinentech a v pěti různých jazykových oblastech a v nich pět různých příběhů, které teoreticky propojuje Baťa může být zajímavým zadáním pro sociologickou studii. Tato studie by měla hodnotu před padesáti lety, kdy vliv Bati byl možná ještě čitelný. Dnes, kdy velká část i těch 5ti vybraných měst je v rozpadu a vše, co s Baťou souvisí je jen vzdálenou vzpomínkou, je vznik podobné studie problematický.

Celý projekt, kde převažuje forma nad myšlenkou je ještě výrazně svázán okolnostmi svého vzniku. Film, který vzniká jako školní projekt, respektive jako součást doktorandské práce na Univerzitě Tomáše Bati je limitován nejen finančně (výškou grantu UTB), ale také časově - musí být natočen v roce 2015.

Pokud by podobný projekt vznikl na základě skutečnosti, že autoři nejprve dokonale poznali výjimečné osobnosti a příběhy v jednotlivých lokalitách a formát využili jenom jako parádní obal, pak by mohl vzniknout zajímavý film. Představa, že štáb přijede někam, kde nezná ani místní jazyk a je nucen během 16ti až 18ti dnů nalézt svým způsobem typickou (pro danou lokalitu) a zajímavou osobnost, která má příběh související se zadáním, hraničí jednak s velkým hazardem po stránce produkční, ale hlavně s čistě formálním naplněním původního zadání.

Možná by bylo realizovatelné natočit v podobných podmínkách dokument o architektuře jednotlivých lokalit, ale točit dokument o lidech, kteří žijí v prostředí a podmínkách, se kterými nemá autor žádné zkušenosti považují za nerozumné.

Pochybnosti o myšlenkové propracovanosti a připravenosti celého projektu ještě prohlubuje zhlédnutí dvou nabídnutých ukázek z připravovaného filmu (Zlín a Indie).

Na jedné straně je z předložených písemných materiálů cítit poctivá snaha udělat vše pro zdar celého projektu, na straně druhé tyto materiály vyvolávají obavy o hodnotu obsahu výsledného filmu zejména vzhledem k časovým limitům a vzhledem k absenci odpovědi na otázku proč ten film vzniká a čím přispěje do souboru poznání nejen Baťovského fenoménu.

Projekt **nedoporučuji** v této fázi přípravy k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	4
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	4
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>11</b>

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jiří a Otto Bubeníčkoví
Evidenční číslo projektu	778-2015
Název žadatele	Buc Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film (s českou finanční účastí od 50% financování celkových výrobních nákladů)
Evidenční číslo výzvy	2015-2-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	11.5.2015
Datum vyhotovení	28.5.2015
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument o sourozencích **Jiřím a Ottovi Bubeníčkových**, kteří v nedávné době oznámili konec své aktivní taneční kariéry. Film je chce zachytit v tomto přelomovém období, kdy ještě aktivně vystupují, ale zároveň je znám nastávající konec této etapy. I proto žadatel zahájil realizaci již v polovině loňského roku, aby jedinečná vystoupení byla ve filmu zachycena.

Celková **výše rozpočtu** je přiměřená plánovanému počtu natáčecích dní, s ohledem na počet zahraničních natáčení jde spíše o skromnější verzi.

Žadatel i přes mezinárodně sdělnou látku plánuje **pouze domácí zdroje financování**.

Vzhledem k časovosti plánované látky (vystoupení jsou jedinečná a nebude možné je v budoucnosti znovu zachytit) i atraktivitě příběhu i kulturní nezpochybnitelnosti kvalit obou protagonistů projekt doporučuji k podpoře, pouze u vlastního finančního vkladu žadatele doporučuji doložit **závazným čestným prohlášením** a v rámci slyšení ozřejmit situaci se scénářem a jeho podobou, stejně jako doplnit o stav koprodukčních smluv.



## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
	Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

#### Podrobná analýza žádosti o podporu:

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

	Hodnocená kritéria
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jiří a Otto Bubeníčkoví
Evidenční číslo projektu	778 - 2015
Název žadatele	BUC-FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	17.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film o bratřech Bubeníčkových, významných osobnostech české a světové baletní scény před závěrem jejich taneční kariéry slibuje kultivovaný pohled na život i tvorbu mimořádně talentovaných lidí, kteří se dokážou prosadit v těžké světové konkurenci. Projekt je produkčně dobře připraven a je již ve fázi realizace. Marketingová strategie je úměrná povaze projektu, který je kromě artové kinodistribuce určen především pro festivaly hudebních a tanečních filmů a pro uvedení na artových televizních kanálech. Natáčení ve vícero evropských zemích je finančně náročnější a tomu odpovídá rozpočet i dosavadní vícezdrojové finanční jistění. Autor i producent filmu jsou v této oblasti dostatečně zkušený na to, aby vznikl možná až lehce nadprůměrný a rozhodně zajímavý film.

Doporučuji proto projekt podpořit podle finančních možností Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>43</b>

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Archa světél a stínů
Evidenční číslo projektu	783-2015
Název žadatele	Jan Svatoš
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Název výzvy	Celovečerní nebo krátkometrážní dokumentární film
Evidenční číslo výzvy	2015-2-2-8

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum obdržení podkladů	11.5.2015
Datum vyhotovení	1.6.2015
Podpis autora expertní analýzy	

#### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jan Svatoš předkládá žádost na dokumentární projekt, který realizačně vyžaduje znalosti s prostředním, s filmovou praxí v tomto prostředí a v současné době i určitou dávku osobní odvahy.

Tyto podmínky jsou dostatečně prezentovány v příložených materiálech.

Kromě toho žádost splňuje podmínky k zajištění výroby a financování filmu.

Doporučuji poskytnutí dotace.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	15
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení		0-40 bodů	38

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Archa světél a stínů (pracovní název: Pan a paní Johnsonovi)
Evidenční číslo projektu	783-2015
Název žadatele	Jan Svatoš
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	26.5.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film „Archa světél a stínů“, který pod svým původním názvem „Pán a paní Johnsonovi“ již získal podporu fondu na „Vývoj“, je zajímavým projektem o americké cestovatelské dvojici z první třetiny minulého století. Johnsonovi jsou pozoruhodní jak svoji filmovou a fotografickou prací věnovanou přírodě, divoké zvěři a životu původních obyvatel zejména v Africe a Oceánii, tak také svým životním příběhem. Je poněkud zarážející, že dílo a život této dvojice nebyl dosud zfilmován. Jan Svatoš – producent, autor a režisér se setkal s dílem těchto dokumentaristů při tvorbě svého filmu „Africa obscura“ a od té doby (2009) se podrobně zajímá o jejich práci a životní osudy.

V průběhu vývoje filmu navázal řadu užitečných kontaktů v USA a Africe, provedl předběžnou rešerši velkého množství fotografického, filmového a listinného materiálu, provedl některé obhlídky předpokládaných lokací a vytvořil a také konzultoval s prof. Adlerem a W. Herzogem bodový scénář filmu „Archa světél a stínů“.

Předložená žádost reprezentuje velké množství vykonané práce a má značné, zejména „marketingové“ kvality, ale samotný (bodový) scénář zaujímá pouze cca 1/20 z dodaných materiálů.

Věřím, že může vzniknout kvalitní a zajímavý dokument, množství sebraných informací je úctyhodné, jen úplně přesně nevím, co si mám konkrétně představit pod „originální uměleckou formou“, o které mluví režisér ve své explikaci, když scénář je opravdu jen seznamem jednotlivých kapitol a to i v těch kapitolách, ve kterých bude nutně před vlastním natáčením existovat doslovný text.

Přes některé výhrady k podané žádosti, věřím, že může vzniknout zajímavý film a proto **doporučuji tento projekt radě ke zvážení**. Žadatel nemá přemrštěné požadavky a důvěra v jeho talent se může vrátit. Filmové vyprávění je jiná disciplína než tvorba žádosti.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	6
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>23</b>