

# Ekonomická expertní analýza

<b>Název projektu</b>	Runa života a smrti
<b>Evidenční číslo projektu</b>	815/215
<b>Název žadatele</b>	Happy Celuloid
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Daniel Tuček
<b>Datum vyhotovení</b>	8.6.2015

## **Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi plodný režisér a producent Milan Cieslar se po úspěšné komedii „Život je život“ hodlá vrátit ke spolupráci s emeritním scénáristou Vladimírem Kornerem a navázat na předchozí filmy Pramen života a Krev zemřelého a dle jejich vyjádření završit tvorbu stárnoucího autora. Žádost je podávána opakovaně přičemž ve výzvě č. 2114-1-4-28 získal v posudcích 60 bodů a od samotné Rady Fondu 61,73 bodu.

Oproti předchozí žádosti došlo k ujasnění pozice producenta zamýšleného projektu tedy Happy Celuloid, rozumné navýšení rozpočtu na vývoj projektu a tím k většímu narovnání jednotlivých položek a byl obsazen post dramaturga.

Na slyšení doporučuji předložit doklady podporující tvrzení o zájmu zahraničních partnerů a zpřesnění distribuční strategie jak v ČR, tak v zahraničí.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	11
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Runa života a smrti
Evidenční číslo projektu	815/2015
Název žadatele	Happy Celuloid s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	14.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*ÚVODEM: TENTO PROJEKT JSEM JIŽ JEDNOU HODNOTIL. PŘEDPOKLÁDAL JSEM, ŽE ZNOVU PODANÝ TENTÝŽ PROJEKT DOZNAL NĚJAKÝCH ZMĚN. BOHUŽEL SE TAK NESTALO. TO ZÁSADNÍ, CO JSEM TOMUTO PROJEKTU – BYŤ JEJ POVAŽUJI ZA UMĚLECKY NA VELMI VYSOKÉ ÚROVNI – TEHDY VYTKL, ZŮSTALO. ZMĚNILA SE ALE PERSONÁLNÍ TAKTIKA PRODUCENTA, TAKŽE JE NADĚJE, ŽE LZE Z PŘEDKLÁDANÉHO PROJEKTU DOSTAT TO, CO TVŮRCI OČEKÁVAJÍ. TĚTO MÉ POZNÁMCE ODPOVÍDÁ I ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ PROJEKTU.*

Předkládaný text projektu RUNA ŽIVOTA SMRTI je třeba hodnotit z několika hledisek.

Nejprve je to hledisko kvality: profesionálně zvládnutý text významného českého autora dává naději na umělecky významný film. Tak je k tomuto projektu přistupováno producentem a režisérem v jedné osobě, jako k dopředu jasně danému významnému dílu.

Další hledisko je obsaženo v hlubším pohledu na význam projektu v rámci česko-německých a německo-českých vztahů. V tomto ohledu je autorova pozice z jeho celoživotní tvorby jasně viditelná. Jeho vidění světa má daleko do černobílého pohledu, filozofie jeho minulých prací vyrůstá na pevných základech člověka, který hledá v prvé řadě porozumění mezi lidmi a to i v dobách, které porozumění vypustily ze svého slovníku.

Dalším hlediskem je ona možnost vytvořit filmově obsažné dílo, které by neopakovalo již použité samým autorem motivy a postupy.

A tady spatřuji problém, který doposud není dořešen. Díla žadatele a autora v jedné osobě překypovala vždycky velkou mírou literárních obrazů. Proto také byla knižně vydávána a jako literatura ceněna. Přepřacování těchto literárních prací bylo vždycky spojeno s nějakou výraznou dramaturgickou osobností, která dokázala vysokou kvalitu literatury převést do kvality filmové.

Podle toho, jak je prezentováno umělecké zastoupení tohoto projektu, je zřetelně rozpoznatelná snaha ukázat, že vznikající scénář a jeho následné filmové zpracování bude jaksí samovolně navazovat na (zatím literárně) pojímaný původní text a že se stane dobrým podkladem pro budoucího režiséra. Důraz kladený na technickou stránku věci není v této chvíli opodstatněný.

Z dodaných podkladů je zatím jasné jen to, že autor používá své již

několikrát použité motivy, neobohacuje svou dosavadní tvorbu o nic nového, co by mělo – podle jeho vlastních slov – završit celoživotní dílo. Z této slepé uličky, tj. utkvělé představy, že vznikne téměř samovolně vysoce umělecké dílo, že lze opakovat již řečené pravdy bez dalšího vývoje, že není potřeba vytvořit ke stávajícímu textu dramaturgickou analýzu, je jediné východisko. Producent angažoval dramaturgyni projektu, na které ale leží velká tíha této první verze předkládaného scénáře. Ta by měla pomoci autorovi najít nejen nový přístup k dané látce, ale také by měla podpořit autora v jeho snaze zůstat samým sebou. Je to úkol skutečně náročný, jako náročný bude celý projekt.

Přestože se na první pohled zdá, že podklad by mohl sloužit k vytvoření dobrého filmu, A PŘESTOŽE MOHU UMELECKOU HODNOTU POSOUDIT JEN NA HORNÍ HRANICI, musím konstatovat, že rozhodnutím angažovat dramaturgyni, se mění potenciál předkládaného projektu. Pakliže se povede dramaturgyni přesvědčit tvůrce o změnách, nutných k výrazné změně proti stávajícímu scénáři, věřím, že možnosti, které jsou hlavně na straně scénáře, budou využity k maximálnímu možnému pozitivnímu výsledku.

**DOPORUČUJI** finančně podpořit Státním fondem kinematografie projekt RUNA ŽIVOTA A SMRTI.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	TICHÁ POŠTA
Evidenční číslo projektu	816 - 2015
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	2.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost jednatel filmové společnosti CINEART TV PRAGUE producenta Viktora SCHWARCZE na kompletní vývoj celovečerního kinematografického díla TICHÁ POŠTA podle předlohy a literárního scénáře Jiřího STRÁNSKÉHO v režii kameramana Martina DUBY, je úplná a srozumitelná.

Jedná se o válečné drama z konce II.světové války. Příběh záchrany sestřeleného a raněného francouzského letce, převážně dětskými hrdiny, kteří formou štafety, na způsob hry tichá pošta, převážejí pilota přes němci okupované území za blížící se frontu, do nemocničního ošetření, je plný dobrodružství, odvahy i strachu, ale i dětské lásky. Děj se odehrává v horském českém pohraničí, v zimě 1945.

Dotvoření poslední verze realizačního scénáře / uvažovaná spolupráce s.Petrem Jarchovským/, výběr lokací / hory, sníh/, náročný casting dětských představitelů / 8-15 let/, výběr zahraničních herců, zajištění vojenské techniky a triky při válečných scénách,problematika zafinancování a příprava koprodukcí /Německo,Francie,Slovensko/, jsou základní úkoly vývoje projektu a to v období 2.5.2015 - 30.6.2016. Rozpočet nákladů 1,471.250 Kč . Požadavek na podporu 700.000 Kč.

Předpoklad celkových nákladů filmu cca 32 mil.Kč. Realizace v letech 2016 - 2018. Natáčení cca 40 FD leden-únor 2017 Premiéra 20.3.2018.

Žánr a předložený literární scénář, jména tvůrců a promyšlené producentské úvahy, pokládám za dobrý předpoklad pro vznik úspěšného kinematografického díla.

**D O P O R U Č U J I** Fondu přidělit žadateli podporu na vývoj filmu

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	37

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tichá pošta
Evidenční číslo projektu	816/2015
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	3.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

### Dětský válečný dobrodružný film!

Malé děti zachrání sestřeleného francouzského pilota!!

Zachrání ho tak, že si ho posílají od vesnice k vesnici vstříc k frontě, k polní vojenské nemocnici. Na co nemají dospělí schopnosti ani odvalu, to dokáže uprostřed válečného běsnění Tichá pošta dětí. Kolik takových námětů leží na stolech producentů?! **Je tady šance udělat film, který napne, pobaví, a nenásilnou formou poučí. Proč už takový film dávno nikdo neudělal?** Protože v samotném námětů se skrývá úskalí.

Problém Tiché pošty je v tom, že se nám vytratí hrdinové, kteří se na začátku k velkému činu – záchraně pilota – odhodlali. Balík v podobě trpícího, nepříliš charakterizovaného pilota, který je ve všem odkázaný na pomoc (a kromě jednoho pokusu utéct, aby s ním děti dále neriskovali životy své a svých rodin, není dramatickou postavou) – si podávají stále další skupiny zaměnitelných dětí. Z toho vyplývá ve výsledku nesevřenost příběhu, roztěkanost a únava diváka.

Scénář J.Stránského, který vychází z vlastní novely, se pokusil o jednu z možných cest. Kde jsou jeho slabiny, rozvedu na dalších stránkách. Jen připomenu, že se pohybujeme v žánru válečného filmu, ale zde je vyprávění zatíženo silným prvkem romance, která nemá již ze struktury vyprávění možnost dohrávky. Protihráč – německý velitel, který šlape dětem na paty na základě naprosto náhodných indicií, je postaven pro žánr francouzské válečné naivistické komedie. Že je tahle linka slabá, značí již to, že je úlevně zapomenuta v jisté fázi bezradnosti a nedohrána. Obdobně linie českého práskače Tománka.

Nepřítelem dětí tak zůstávají hlídky, šťáry, válka jako taková. A překonávání vlastního strachu. A to je pro náš příběh málo. Je třeba zkusit novou příběhovou stavbu. Po vyřešení těchto problémů, je zde prostor pro vznik jedinečného dětského filmu.

**V každém případě jsem pro to, aby byl projekt podpořen Fondem Kinematografie**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>46</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Příliš blízko
Evidenční číslo projektu	817/2015
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	11.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Příliš blízko ukrývá potenciál na psychologické vztahové drama. Podklady žadatele jsou úplné, přiložený rozpočet nákladů na vývoj je srozumitelný a koresponduje s rozsahem projektu. Položky jsou reálné a srozumitelné.

Realizační strategie vývoje je poměrně jasná, žadatel rozumí specifikům projektu a má jasnou představu o možnostech projektu co se týče hledání koprodukcí, o koprodukčních trzích a vývoji projektu. Rozhodně tomuto typu projektu prospěje scénářistický workshop, který producent plánuje. Strategie postrádá specifické kroky vývoje a harmonogram vývoje.

Projekt lze Radě Fondu doporučit k podpoře.

.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	34

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Příliš blízko
Evidenční číslo projektu	817/2015
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	20.6.2015 – 30.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu . .

Projekt s tématem *Příliš blízko* měla Rada Státního fondu kinematografie již dříve na stole jako žádost o podporu ve výzvě Literární příprava. I když první žádost nebyla úspěšná, nyní zkušená producentka s dlouholetou praxí i v programovém řízení našeho největšího mezinárodního festivalu po přepracování a doplnění původního záměru se uchází o podporu ve výzvě Komplexní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla *Příliš blízko* s novým zápletem. Z textu její žádosti se dovídáme, že nově k projektu přistupuje zkušená scenáristka a dramaturgyně Irena Kočí a dále jej rozvíjí debutující režisér Tomáš Hoffmann Polenský v péči společnosti 8Heads Productions s.r.o. Charakteristika projektu jej popisuje jako psychologické drama vyprávějící „příběh třicetileté Adély, která nedokázala ihned přestříhnout svou pupeční šňůru“. Na pozadí poměrně banálního až jednoduchého příběhu partnerů, kde nedostudovaný a nezajištěný muž si vzal o pět let starší ženu, aby byli okolnostmi nuceni žít v bytě u její matky, autoři chtějí rozvíjet svůj zájem o psychologii postav. Deklarace údajné ideové návaznosti na „polské kino morálního neklidu“ a záměr „morální tematiku aktualizovat a převést ji do současnosti za použití moderního filmového jazyka“ zavání dobrými úmysly a nebezpečnými klišé (zjednodušeními) – alespoň v nepřilíživě přesvědčivé dikci stručného popisu projektu. Konstatování, že „základní myšlenkou je otázka, kde se rodí v člověku zlo a jaké jsou jeho následky“(?), vyznívá zde až příliš konvenčně a obecně. Vtírá se dotaz, nakolik ona „otázka“ může být vážně míněnou „základní myšlenkou“? Dotazů, na který by měl dát odpověď vývoj projektu je samozřejmě víc, mnohé z nich si klade i producentka, která chce usilovat o mezinárodní koprodukcí i za cenu mezinárodního obsazení. Zda budoucí film všechny tyto myšlenky dokáže vyjádřit a divákovi přiblížit, zda divák si při odchodu z kina bude klást podobné otázky, jaké si dnes kladou tvůrci, či zda film jim nabídne i některé možné odpovědi, zda se neztratí v neurčitosti, pocitovosti a snivosti naznačených scén. . . , to vše se dovíme až po premiéře. Předložený treatment, **důkladná charakteristika postav a zejména tvůrčí záměry v explikacích režiséra, scenáristky i producentky samotné ukazují, že své záměry autoři myslí vážně, jsou sto se s nelehkým tématem tvůrčím způsobem utkat a obsahového experta přesvědčili, že projekt si zaslouží podporu pro zdárný vývoj.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tichý společník
Evidenční číslo projektu	819-2015
Název žadatele	Czech film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	5.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je formální stránce kompletní. Producent předkládá opční smlouvu (autora zastupuje DILIA) na knižní předlohu a na scénář, resp. úpravu již napsaného scénáře. Dále předkládá synopsi, treatment, 2 napsané obrazy, charakteristiku hlavních postav, obě explikace, rozpočet a finanční plán. Kniha, která je předlohou scénáře získala ocenění Magnesia Litera a cenu RWE za původní scénář v r. 2008. Žadatel dále předkládá LOI o distribuci od společnosti CinemArt.

Žánrově by film obohatil českou produkci. Snímek Tichý společník natočený v duchu tragikomedie by upomenul na již poněkud zapomenutý literární směr magického realismu.

Projekt nelze, navzdory takovému označení žadatele, zařadit jako kulturně náročný. Snímek Tichý společník by mohl obstát v kinodistribuci; šance na získání finančního zajištění pak odpovídají plánům žadatele. Na připravovaném filmu lze ocenit také promyšlenou scénickou vizi ve snímání záběrů; něco takového není v současné tuzemské kinematografii vůbec běžné.

Rozpočet vývoje je přiměřený.

Žadatel požaduje 35% z veřejných zdrojů.

**Žádost doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>27</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tichý společník
Evidenční číslo projektu	819/2015
Název žadatele	Czech FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	8.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt **Tichý společník** má trochu obskurní téma, jež ovšem k magickému realismu, kam autor svůj projekt řadí, beze sporu patří. Podle předloženého textu a ukázky z budoucího scénáře se zdá, že půjde o další z Góblových absurdních komedií na hranici reality a fikce, jak ji známe například z jeho posledního filmu Odborný dohled nad východem slunce. Autor **má jasnou představu**, jak povede děj, má **vypracovanou charakteristiku a typologii postav**, jejichž vzájemné vazby a vztahy jsou víc než uvěřitelné. Kdo zná poetiku autorových filmů, dokáže si jasně představit, v jakém duchu se děj filmu bude ubírat.

O usilovné práci na projektu svědčí také celkem jasná představa o hereckém obsazení i lokacích.

Podle mého názoru je na obzoru další dílo, které slibuje, že nebude jen umělým kalkulem a „papírovým“ vyprávěním, ale plnokrevným příběhem, jehož smyslem není jen pobavit, ale ukázat i skryté významy a smysl života.

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

**Státní fond kinematografie**  
**Ekonomická expertní analýza**

Název projektu	Švejk
Evidenční číslo projektu	820/2015
Název žadatele	Infinity Prague
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2015-1-3-11
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	15.5.2015
Datum vyhotovení	2.6.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na vývoj celovečerního hraného filmu **Bohdana Slámy** na motivy knihy **Osudy dobrého vojáka Švejka** za světové války.

**Ambiciózní mezinárodní projekt**, který vychází z tradiční a globálně slavné látky, kde pro jeho zahraniční partnery nejsou předchozí adaptace kritériem, jako tomu může být u domácího publika. Projekt Tomáše Hoffmana usiluje o mezinárodní koprodukční film a cílevědomě vyhledává atraktivní látku, která je ryze česká a přesto mezinárodní, celá vývojová i realizační strategie je promyšlená a propracovaná a projekt si zaslouží maximální možnou podporu.

K doplnění v rámci slyšení – výsledky jednání o mezinárodní distribuci, výsledky MEDIA slate funding, ČT development a strategii pro jaké publikum by měl být projekt určen.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
	Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Švejk
Evidenční číslo projektu	820/2015
Název žadatele	Infinity Prague Ltd. a. s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	27. 5. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu: doporučuji

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jaroslav Hašek a jeho román *Osudy dobrého vojáka Švejka* – kultovní fenomény nejen v naší literatuře (právem nemůžeme opomíjet Evropu a svět), ale i filmu. Dosavadní filmové adaptace jsou nejen filmařům dobře známy: ještě z éry němého filmu první pokus s Karlem Nolem v hlavní roli, dalším filmovým Švejkem byl Saša Rašilov (1931 – režie M. Frič), a v dobré paměti je i animovaný Švejk (v režii Jiřího Trnky z r. 1956 a další pokračování natočená v jeho studiu v r. 1986). V obecném povědomí je určitě nejvíce Dobrý voják Švejk (1956) a pokračování *Poslušně hlásím* (1957) rež. Karla Steklého, s Rudolfem Hrušínským v hlavní roli. Nyní přichází Bohdan Sláma s producentkou firmou Infinity Prague (producent T. Hoffman) s projektem Švejka ve spolupráci s filmaři ze Slovenska, Německa a případně ještě z britských ostrovů.

Ne že by nápad s novou filmovou podobou byl překvapením. Po lidovém úspěchu s ladovskou vizáží Josefa Švejka v podání Rudolfa Hrušínského je to však velmi odvážný čin a předpokládá, že tvůrci nového filmu přijdou s něčím dosud „nepoužitým“, novátorským a možná i překvapivým. V případě Švejka je to výzva dosti náročná, protože kniha a film jsou už jakýmsi způsobem zafixovány a jiné pojetí, pohled, výklad – jak postav, tak příběhu a jeho „duše“ - přináší značné riziko, že takový film neobstojí a nebude veřejností pozitivně přijat.

Je nutné je si uvědomit, že Švejk je do značné míry „majetkem národa“ a jeho nejširších vrstev, jednou z jakýchsi ikon a dosavadní výklady, ať už byl třeba záměr a původní úmysl literárního autora jakýkoliv, pevně zapustily kořeny a může být, že český člověk si zakonzervoval Švejka do komfortního portrétu z dosavadních filmů jako axiom, který nemá jinou alternativu. To je podle mě největší nebezpečí, které čeká na „přidrželého“ (necht' je vyloženo eufemisticky) adaptátora nového pohledu a názoru.

Takovým chce podle mě a jeho vlastní explikace projektu Bohdan Sláma být. Jinak by to také asi nemělo smysl, opakovat něco, co již tu bylo, a poměrně úspěšně existuje. Zestručním-li Slámův záměr a inovaci příběhu, pak to bude snaha o natočení realistického příběhu, dramatu lidí, kteří jdou na smrt, ví to a reagují na to. Tou reakcí a obranou je humor. Josefa Švejka chce prezentovat jako mimoděčného génia se strategií jak přežít (což se mu ve Slámově příběhu nepodaří – konec z dramaturgického hlediska jistě správný). Odmítá Švejka, stejně jako Hašek, jehož v explikaci cituje, považovat za blbce, jak je často obecným názorem.

Bohdan Sláma odmítá i zavedené karikatury. Osobně se domnívám, že některé menší epizodické postavy (viz třeba „vojenští psychiatři“) jsou karikaturami už v knize – typizace a epizodní prostor k tomu ostatně svádí. Otázkou je, co s příběhem a postavami provede převedení do realistické podoby. Věřme, že režisér i jeho spolupracovníci (a jedná se o kvalitní profesionály) mají velmi konkrétní představu.

Vypuštění některých motivů a postav (např. feldkuráta Katz) budou mít mnozí diváci Slámovi za zlé, pokud se pro to rozhodne. I tato výrazná a divácky vděčná figura patří ostatně k těm, které byly za přispění jejich představitelů silně zkarikovány.

Co osobně vůbec nezpochybňuji je volba Pavla Lišky pro postavu Švejka. Pro mě typologicky dobrá volba. Liška není ve tváři a postavě prvoplánovým typem pyknického rozšafného chlapíka, rozsah mimických schopností a možností se nabízí určitě větší, než u dosud tvarovaného Švejka, v jehož emocích jsem postrádal např. strach (ve válce jistě emoci nejsilnější).

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>58</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Chlapec z malé salaše
Evidenční číslo projektu	821/2015
Název žadatele	TVORBA films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	4.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost TVORBA films producenta a režiséra projektu Slávka Horáka předkládá k žádosti o dotaci **celovečerní film cílený na dětského diváka**. Původní scénář z 90.let minulého století předpokládá upravit pro dnešní poměry.

V rámci vývoje producent kromě **finalizace scénáře** zamýšlí uskutečnit **obhlídky, casting a koprodukční jednání**.

**Rozpočet je v honorářích velkorysý**, ovšem vzhledem k délce období vývoje (10 měsíců) nejde o příliš nadstandartní honoráře až na položku za scénář, jejíž výši lze částečně vysvětlit tím, že původní scénář bude přepracováván do současnosti.

Fond je žádán o dotaci ve výši 45% rozpočtu. Pro vývoj projektu jde o **adekvátní částku**.

Finanční plán zahrnuje **dotaci z Fondu a vlastní vklad producenta**. Pro období vývoje nepředpokládá producent další finanční vstupy.

**Harmonogram vývoje (10 měsíců) poskytuje dostatek času** pro finalizaci scénáře i finanční zajištění projektu. Projekt předpokládá koprodukcí s českou a slovenskou televizí, zájem o projekt není zatím deklarován žádným dokumentem.

Žadatel dokončuje svůj debut jako producent i režisér, tento předchozí projekt byl podpořen Fondem.

Žádost **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Chlapec z malé salaše
Evidenční číslo projektu	821/2015
Název žadatele	Tvorba films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	7.6.15

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Salaš, ovce, Beskydy, rázovité figurky, městský kluk, nula internet, vybitý mobil... !! Ano!

Chci, aby děti viděli **příběh, který ukáže, že u nás doma**, v Čechách, na Moravě, Slovácku, Valašsku, **Ize ještě něco zažít**. Že není třeba pro exotiku jezdit až bůhví kam. A navíc, tohle prostředí horských salaší jednoho dne zmizí bez náhrady. Psy nahradí drony. Aktuální to bylo před dvaceti léty, kdy scénář vznikl. Akutní je to právě nyní. A o těžší!

Přesně **tady se ukazuje potřebná role Fondu pro kinematografii**. Měl by uvolnit peníze pro vývoj tohoto scénáře a já **to vřele doporučuji**. Nebude to málo práce pro scenáristu, protože ta látka jenom zdánlivě vypadá lehce. Ale vyhnout se klišé, které se nabízí snad v každém motivu, bude obtížné. Bude náročné přijít s moderní podobou příběhu, kde nebudou stačit dětem pouze záběry na rozdováděné štěně...!

Až bude hotový scénář, který snese měřítko dnešní podívané, ať se nezávislý sociolog a zkušený dramaturg v jedné osobě (jestli takový čaroděj existuje) podívá, co všechno bylo třeba dodat do dvacet let starého příběhu, napsaného ceněnými profesionály své doby, aby promluvil k dnešnímu divákovi dnešní řečí. Možná zjistíme, kam se posunuly divákovy nároky. Jak moc se posunula doba.

Producent si pochvaluje jednoduchost příběhu. Jenže!!! může to být taky zastírání stavebních nedostatků, které už v nárocích dnešního diváka nemusí obstát. Může to být odvaha spoléhat pouze na „malebnost a rázovitost“ vyprávění a nepodpořit to jiným tempem, vypracovanější zápletkou, větším ohrožením, objevným finále. V pokračování svého posudku se pokusím číhající obtíže specifikovat.

Na druhou stranu - předložené ukázky scénáře ukazují, že jde o látku v detailech prokreslenou, situace fungují.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>40</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Šarlatán
Evidenční číslo projektu	823/2015
Název žadatele	Marlene Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt filmu Šarlatán odkrývá dosud neznámý a zajímavý příběh léčitele na pozadí historických událostí naší republiky. Producentky filmu si vybrali cestu velké koprodukce a věří v diváckou atraktivitu příběhu, čemuž je přizpůsoben i výběr tvůrčích spolupracovníků, koprodukční plán a distribuce. Na tak komplexní projekt je bohužel předložená žádost málo podrobná a rozpracovaná. Strategie vývoje je obecná, harmonogram nezahrnuje některé činnosti uvedené v rozpočtu a činnosti nutné pro dokončení vývoje projektu.

Rozpočet projektu obsahuje několik nepřiměřeně vysokých položek, bez dostatečné specifikace a zdůvodnění, nelze proto posoudit jejich oprávněnost. Projekt je již částečně zafinancován, tvůrčí tým projektu je kvalitní, dobře vyhovuje potřebám projektu.

Vzhledem ke kvalitě námětu projekt k podpoře doporučuji za předpokladu, že žadatel dodá specifikaci a objasnění některých nákladů, nadsazené částky případně sníží a dopracuje realizační harmonogram projektu, tak aby odrážel skutečné potřeby projektu a zaručoval uskutečnění jeho vývoje.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Šarlatán
Evidenční číslo projektu	823/2015
Název žadatele	Marlene Film Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Jan Kastner
Datum vyhotovení	5. června 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Marlene Film Production, s.r.o. o podporu projektu Šarlatán v rámci dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat původní scénářistickou tvorbu – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podporovat vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
6. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Naplnění cílů ve všech bodech umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k požadované podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Rituál
Evidenční číslo projektu	825/2015
Název žadatele	nutprodukce s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	30.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předložil žádost o podporu vývoje českého celovečerního (120 min.) dobového hraného filmu. Vývoj scénáře pro film "Rituál" byl Fondem podpořen částkou 150 000 Kč.

Nynější podklady jsou takřka úplné, detailní poznámky k jednotlivým součástem žádosti jsou uvedeny v textu níže. Rozpočet na fázi vývoje je postaven velmi zodpovědně a lze konstatovat, že i úspěšně.

**Jednoznačně doporučuji podporu udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>34</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

## Hodnocená kritéria

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rituál
Evidenční číslo projektu	2666/215
Název žadatele	Nutprodukce, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	26.6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt celovečerního hraného filmu Rituál představuje dílo, ve kterém jsou **významné historické události**, jež podstatným způsobem ovlivnily českou společnost, nahlíženy **z perspektivy „malých“ lidí**, přímých účastníků dění. To by nebylo v kontextu českého filmu nic výjimečného.

Zde však tyto postavy (selka Johana a povozník Pešák, kteří se stávají důležitými svědky v kauze Leopolda Hilsnera, domnělé „židovské rituální vraždy“ v Polné na sklonku 19.století) nesou na svých berdech velmi dramatickou tíhu všelidského dilematu – **podvolit se většině** a jejím evidentně iracionálním vášním a strachům, **nebo vytrvat v souladu se svým svědomím**.

Tvůrci staví na půdorysu historických událostí, záměrně však odsouvají do pozadí emoce týkající se obětí, varování před antisemitismem či úlohu T.G. Masaryka v polenském procesu. Soustředují se především na **mechanismus kolektivního stereotypu**, z něho pramenící hysterie a **touhy po „rázném řešení“** na straně jedné a úlohu, jakou v tomto mechanismu může sehrát **jedinec a jeho osobní postoj** (ať už se mu jako Johana odmítne podrobit z morálních důvodů, nebo v něm ucítí příležitost k vzestupu jako Pešák).

To vše činí ze zdánlivě historického dramatu látku **výsostně aktuální, lidsky univerzální a nejen v českém, ale i celoevropském měřítku velmi důležitou**. Předložené materiály navíc svědčí o velmi pečlivém studiu historických událostí stejně jako o tvůrčím přístupu a hledání umělecky adekvátních filmových výrazových prostředků, což je příslibem, že může vzniknout plnokrevné a smysluplné kinematografické dílo, které **snese náročná kulturní měřítka**.

**S ohledem na všechny tyto aspekty lze projekt bez výhrad doporučit k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>56</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Odsouzený
Evidenční číslo projektu	826/2015
Název žadatele	GLAZIER'S
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	3.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent požaduje podporu na vývoj v maximální výši 700.000,- a předložený rozpočet na vývoj je vypracován tak, aby bylo možné tuto částku požadovat. Na prvý pohled je řada položek kalkulována hodně vysoko a rozpočet přitom postrádá jakýkoliv komentář. Je samozřejmě možné utratit peníze, o kterých mluví producent již v okamžiku vývoje, je jenom otázka, zda je to nutné nebo alespoň obhajitelné.

Producent odvážně ve své žádosti označil svůj projekt za „kulturně náročné kinematografické dílo“ a to přesto, že podle předložených materiálů je budoucí film srovnatelný s filmy jako „Kájínek“ nebo „Gangster KA“, pouze akční scény jsou nahrazeny scénami s mladými děvčaty. Připravovaný projekt má zatím rozhodně blíž k těmto filmům než třeba k dánskému filmu „Hon“ z roku 2012, nebo k Hřebejkově „Nevinnosti“.

Producent ve své explikaci mluví hodně o koprodukčním potenciálu tohoto projektu, dokonce materiál obsahuje i letter of intent dvou potencionálních zájemců o spolupráci, ale finanční plán nakonec počítá pouze s vlastními prostředky producenta a s prostředky od fondu.

Na jedné straně je obdivuhodné a svědčí to o velké důvěře producenta v předkládaný projekt, když je producent ochoten investovat do vývoje poměrně velké vlastní prostředky, na straně druhé předložený rozpočet nepůsobí dojmem šetrného hospodáře.

**Vzhledem k naprosté absenci komentáře k jednotlivým položkám rozpočtu nemohu projekt doporučit k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
Realizační strategie	0-15 bodů	6
Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>17</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Odsouzený
Evidenční číslo projektu	826/2015
Název žadatele	GLAZIER´S s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	31.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná kompletní žádost se týká vývoje celovečerního hraného filmu „Odsouzený“. Scénář je volně inspirovaný příběhem dirigenta a sbormistra Bohumila Kulínského, jehož osud je jistým derivátem takřka antického dramatu. Autoři se z celého klasického dramatického cyklu soustředili na etapu poslední, po odsouzení oficiálním, odpykání trestu a následném sociálním pádu na katarzi: odsouzení obecné, svým způsobem trvalé.

Přiložené podklady (synopse, treatment, části scénáře) věrně napovídají, že autoři jsou schopni se vyvarovat sklouznutí k bulvarizaci či dokonce vulgarizaci seriózního tématu. Kéž by se takový záměr naplnil i ve finální verzi scénáře na konci fáze vývoje.

## Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>38</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KOMU NAPRŠÍ A USCHNE
Evidenční číslo projektu	827/2015
Název žadatele	EVOLUTION FILMS s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	15.05. a 03.06.2015
Datum vyhotovení	07.06.2015

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

KOMU NAPRŠÍ A USCHNE\_ autorka a režisérka Jitka Rudolflová, předkladatel Pavel Berčík, Evolution Films s.r.o.

Jsem si vědom, že začínám explikaci tak trochu od konce, pozpátku a vše, co píši sem, bývá obvykle na samém konci. Jenže to považuji to za důležité. Není to ani od tématu, protože tím jsou v příběhu, rodinného filmu, pohádky – čas, osud a smrt.

Předně musím říct, že autorku a režisérku Jitku Rudolflovou považuji za jeden z největších talentů současné mladé české kinematografie. Líbili se mi už její „Zoufalci“ a byl jsem nadšen jejím filmem „Rozkoš“ (měl jsem tu čest být na premiéře), tím jak jej žánrově čistě uchopila a odvyprávěla, jak do sebe stejně čistě zapadly i ostatní složky sdělení – kamera, dekorace, výprava, střih a v neposlední řadě hudba a práce se zvukem. Úctyhodná cílená vyváženost, jaká se jen tak nevidí a od mladé začínající autorky a režisérky tuplem. K tomu musím dodat, že miluji a vítám pohádky, kterých není nikdy dost, protože i zlatý fond pohádek opotřebovaných Vánoce čtvrté generace se omrzí a proto každá nová dobře udělaná pohádka je vítaným dárkem. Proto jsem se nad spojením „hodinářská pohádka od Jitky Rudolflové“ v docela věhlasné producentské dílně zaradoval. Předložená prezentace autorky: anotace, treatment, naznačené ukázkové obrazy a explikace včetně zřetelného názoru na výtvarné pojetí celého filmu mě nezklamaly, naopak. Jitka Rudolflová má ucelenou, jasnou, zřetelnou představu, jak bude hotové dílo vypadat a cílevědomě směřuje k naplnění svých autorských představ. Kvituji!

Oč tedy jde? Již v úvodu jsem zmínil tři hlavní pilíře trojjediného tématu – čas, osud a smrt – jak sama autorka zmiňuje v explikaci, cituji: „smrt je předurčena osudem, naplnění osudu je předurčeno časem, čas našeho života je předurčen smrtí, která je předurčena osudem...“ a do půdorysu patří, jak jinak, odvěký souboj dobra a zla. Příběh ctí klasické pohádkové schéma, magického čísla a kategorie „tří“ – přání, úkolů, do třetice všeho dobrého i zlého. Z obvyklých pohádkových schémat však vybočuje absencí královských rodů, princů a princezen, kouzel či kouzelných bytostí s nadpřirozenými schopnostmi – až na personifikovanou smrt a dvojjediný osud. Přechyluje tak trochu k mysticizujícím bájím a pověstem, a přesto nepřestává být pohádkou, jen je nám tím lidsky blíží.

Dějová osa je poměrně jednoduchá. Hamižný hodinář se dozví od dvou záhadných mužů (osud) o nezměrném pokladu, jenž získá pouze vyvolený Urban (dobro), když si vezme jeho dceru Lauru. Rozhodne se jít osudu naproti, získat vyvoleného, vychovat jej k obrazu svému a provdat za svou dceru Lauru. Už to vypadá, že vše proběhne jak má, jenže hodinář (zlo) nemá dar víry, ale pochybnosti, že zvolil nesprávného, a tak vyšle nechtěného zete do světa, aby přinesl hodinový stroj varující před smrtí (čas) doufaje, že se jedná o nespílitelný úkol a tím se ho zbaví. Jenže Urban byl

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

dobrý učedník a miluje Lauru. Přijme výzvu a vydá se na cestu plnou nástrah, jež jsou mu předurčeny (osud). Po mnoha peripetích vyřeší a splní tři úkoly, tak od Smrti získává kýžený strojek, vrací se domů a silou lásky vyhrává závod s časem nad škodolibou Smrtí usilující o jeho Lauru, aby úspěšně naplnil svůj šťastný osud. Smrt se spokojí s hamižným hodinářem, jenž v zaslepenosti rozebírá strojek, který jej má před smrtí chránit. Naplnil tak svůj osud i čas. Láska (dobro) vítězí a Smrt ničím nerušená, dělá dál svou práci, když se někomu naplní jeho osud a čas. Svět je jak má být.

Pohádka je to moudrá, milá, plná důvtipu i dobrodružství, je v ní vše, co má v pohádce být, včetně šťastného konce. Připomíná-li někomu nějakou paralelu s „Dařbujánem a Pandrholou“ Martina Friče z r. 1959, zapomeňte na to, „Když naprší a uschne“ je mnohem lepší.

#### Pozitiva:

- lidsky přívětivý námět na milou rodinnou pohádku
- ryze český projekt má ambice i na mezinárodní spolupráci při realizaci (Německo, Slovensko, Chorvatsko)
- potenciálně divácky úspěšný příběh poskytující obrazově atraktivní zážitky vzdálených destinací cizích krajů
- předpoklad velmi dobrého, kreativně čistého, vyváženého zpracování talentované autorky
- vklad producenta, koprodukční potenciál, účast na Cine Kid a deklarovaný příslib partnerství ze strany FC ČT

#### Negativa – doufejme, že zvládnutelná úskalí:

- v současném stavu rozpracovanosti postrádám větší špetku laskavého humoru, která do pohádky patří
- zatím malá žánrová zkušenost (pohádka je svébytný útvar) jinak nesporně talentované autorky
- vedení látky vyžaduje velmi citlivý přístup zkušeného dramaturga, který autorku nespoutá, ale dodá jí křídla
- finanční náročnost vývoje i budoucí realizace projektu
- chybí zatím konkretizace dalšího profinancování a distribuce díla
- žádná jiná zásadní negativa na projektu nenalézám

**Závěr: S DOBRÝM POCITEM DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	<b>37</b>

#### Podrobná analýza žádosti o podporu:

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal. Rozsah komentářů není omezen.

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	KDYŽ NAPRŠÍ A USCHNE
Evidenční číslo projektu	827/2015
Název žadatele	Evolution Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum vyhotovení	18.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

I přes jistý opad zájmu o pohádku vyrůstající z klasických, byť více či méně modifikovaných, modernizujících nebo aktualizujících variant klasických pohádkových námětů v rozmanitých lokálních, národních a motivických podobách u části nedávno ještě tradičních konzumentů, obecně obliba (a díky televizi i potřeba a spotřeba) pohádek je vysoká.

A motiv putování hrdiny za splněním předsevzatého, případně osudem, okolnostmi, z vůle či moci nečistých nebo naopak čistých sil, nastaveného úkolu a - obecně vzato - boj perzonalizovaného dobra se zlem, člověka s časem, předurčeným osudem a koncem, patří k odvěkým a klasickým motorům pohádkových příběhů.

Tady je vedle tradičních hybatelů podstatná i druhá, metaforická rovina – rovina znaků a symbolů (ve smyslu sémiotickém): obě, ta **prvoplánová**, která nese příběh, a **obrazná**, symbolická, se v synopsi komplementárně prolínají.

Původní celovečerní moderně pojatá, *místy záměrně dekadentnější* (jak řečeno v explikaci) pohádka *o chamtivém hodináři, šikovném hodinářském učni a stroječku, který varuje před smrtí*, má (vizuální stránkou a filmově výtvarným pojetím dobového rámce zasazena do druhé poloviny 19.století) zároveň otevírat i prostor pro humor a komediální situace.

S vědomím prokázaných uměleckých dispozic a ambicí, jak je dokládá i dosavadní filmografie a tvůrčí nastavení autorky a režisérky **Jitky Rudolfové**, žádost o podporu projektu **doporučuji**. Samozřejmě - i s rizikem, že ani podrobně popsaná hodně slibující autorská vize nemusí být automaticky sama o sobě stoprocentní zárukou adekvátního výsledku.

**(Také následující bodové hodnocení reflektuje projekt na základě a ve stádiu zatím předložených a připojených podkladů.)**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>57</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Děti samotářů
Evidenční číslo projektu	828/2015
Název žadatele	ETAMP FILM PRODUCTION
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	3. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel má dlouhou historii v oboru, rozsáhlé zkušenosti především s výrobou na zakázku. Předkládá k dokončení rozpracovaný scénář dramatu s komediálními prvky o novodobém trendu patchworkových rodin, vztazích uvnitř nich a jejich důsledcích. Autorkami scénáře jsou Olga Dabrowská (zároveň režisérka snímku) a Světlana Kossakowská, dramaturgem je Petr Zelenka.

Po obsahové stránce je projekt kvalitní a zajímavý, s pravděpodobností uvedení na festivalech a distribučním potenciálem doma i v zahraničí.

Žadatel již získal koproducenta pro výrobu, jasné je i složení štábu a vzhledem ke zkušenostem žadatele je realizace projektu pravděpodobná

Jedná se o opětovné předložení projektu, tentokrát jiným žadatelem. Některé výhrady z předchozího hodnocení - nejasnosti v opční smlouvě, strategie projektu - však přetrvávají.

Rozpočet neobsahuje komentáře, které by umožnily dostatečně posoudit adekvátnost vynaložených nákladů. Realizační strategie projektu je vzhledem k pokročilému stadiu vývoje obecná, chybí kroky potřebné pro zajištění domácí i zahraniční distribuce a prezentace projektu na trzích a festivalech.

Na základě obsahové kvality projektu a jeho realizačního potenciálu podporu doporučuji, za předpokladu, že žadatel dodá komentář k nákladům v rozpočtu, dopracuje strategii vývoje projektu a vysvětlí opční smlouvu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	27



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Děti samotářů
Evidenční číslo projektu	828/2015
Název žadatele	Etamp film Produktion
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	3.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hned zkraye posudku musím říct, že je to úlevná radost číst tak vtipný a jiskřivý scénář. Autorky, Olga Dabrowská a Světlana Kossakowská, netápou, vědí přesně, co chtějí sdělit a mají dost nápadů na to, aby to udělaly zábavným způsobem.

Kdo jsou samotáři? Jsou to lidé, tvrdí autorky, kteří po lásce touží, ale z různých důvodů nedokážou vytvořit plnohodnotný dlouhodobý partnerský vztah. Jsou příliš emancipovaní nebo lehkomyšní nebo měli smůlu a neodhadli dobře potencionální partnery. Snadněji své chyby opakují. Jejich rozchody jsou bolestivé, ale když přežili jeden rozchod, ten příští se nejeví tak obtížný. Jsou to příslušníci současné populace, která absolvovala rozvody z více než čtyřiceti devíti procent. Z takto rozpadlých rodin vznikají rodiny „patchworkové“, tedy mnohem rozsáhlejší klanová společenství, kde „moje děti a tvoje děti bijí naše děti...“, společenství, která se snaží, aby především děti netrpěly ztrátou klasické rodiny, a usilují nebo přinejmenším nebrání se vybudovat jim co nejširší příbuzenské zázemí. Ovšem bez nesnází to nejde. Myslím, že fenomén tu nemusím dlouze popisovat, je obecně známý, důležité je, že v kinematografii je zatím v této šíři využitý prvně a že jde o komedii (byť z ní někdy mrazí).

Postavy jsou promyšlené, děj strukturovaný do třech „dějství“, zápletky jsou překvapivé a autorkám nedochází fantazie. V první části filmu se seznámíme s hlavními postavami příběhu: situace je šokézní..během jednoho dne se ukáže, že Roman, svobodný a svobodomyšlný muž, fešák a nezávislý element, je otcem nejspíš tří dětí žen, s nimiž ho svedl velmi rozverný osud. Jeho bývalá žena žije v lesbickém vztahu, do něhož přispěl svým spermatem a narodil se Honzík, jeho dcera Barborka je Honzíkova regulérní sestra a její kamarád Patrik propojí tuto rodinu s jinou, jejíž matku měl Roman tak či onak také na svém kontě. Odstarší děti té všehochuti ovšem mají dost a vydají se do neznámého světa hledat svou vlastní budoucnost. Autorky se nebojí fabulovat, ale nikdy nepřesahují hranici reálné únosnosti či hranici vkusu.

V druhé části, která se odehrává během roku se propletenec vztahů silně a nečekaně komplikuje, v závěrečném „dějství“ přemůže aktéry odpovědnost a pod tlakem absurdních nebezpečí zachraňují, co se dá: přijde je to draž, než kdyby bývali byli víc jasnozřiví a řekněme míň sobečtí, ale postaví se k osudu statečně.

**Celý příběh se mi jeví jako poselství dobré vůle, kdy v nerozumných situacích nastupuje rozumná snaha, jak se přes všechny překážky co nejsmílivěji a nejláskyplněji dohodnout a této dohodě přinést i oběti.**

**Domnívám se, že rozpracovaný scénář, doprovázený synopsemi a rozklady, je správným adeptem na podporu Fondu kinematografie.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	5 . 8 . 1980
Evidenční číslo projektu	829 - 2015
Název žadatele	CINEMA ARSENAL s.r.o. jednatel Tomáš Bojar
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	2.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní hraný debut Zuzany ŠPIDLOVÉ je psychologické drama, kde s velkou citlivostí a empatií je vylíčen zdánlivě nesouměřitelný svět mentálně postižených, se světem normálních, zdravých lidí. Tato konfrontace je stále aktuální a poskytuje celou řadu dramatických situací.

V daném filmovém příběhu, 44 leté kadeřnici, vstupuje do života její 25 letý mentálně postižený syn. 5.8.1980 se matce narodilo Downovým syndromem postižené dítě a návazně předáno do ústavní péče. Vytěsněná minulost znovu ožívá a zcela mění dosavadní zvyky a celý současný životní styl, dávno rozvedené matky.

Filmová společnost CINEMA ARSENAL s.r.o. se látky ujala a realizuje její development.

Jednatel-producent T.Bojar žádá Fond o podporu 450.000Kč z celkového rozpočtu vývoje - 724.200 Kč. a to na období březen 2014 až říjen 2017. Předpokládaný celkový rozpočet filmu je 22 mil.Kč. Premiéra květen 2019.

Předložená žádost je úplná a srozumitelná. Požadované materiály přiloženy.

Finanční náklady období vývoje jsou přiměřené. Dosavadní činnost autorky a režisérky Zuzany Špidlové je úspěšná, úvahy producenta jsou rozumné a budoucí realizace filmu včetně jeho zafinancování, je reálná.

**DOPORUČUJI** Fondu PŘIDĚLIT žadateli požadovanou podporu na vývoj projektu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	34

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	5.8.1980
Evidenční číslo projektu	829/2015
Název žadatele	Cinema Arsenal
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	8. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kvalitně zpracovaný treatment filmu 5.8.1980 předkládá příběh vztahu Ondřeje, v ústavu žijícího muže s Downovým syndromem, a jeho matky, která ho od narození neviděla. Hlavními znaky přístupu k tématu jsou verismus, precizním budováním postav podpořené vymezení se proti emocionální stereotypizaci podobných témat, a jasná strategie tematických přesahů a rámců příběhu (podrobněji viz dále). Tomu odpovídá i jasný (a v žádosti podrobně formulovaný) plán vývoje, psaní některých postav dle reálných lidí a koncepční uvažování autorky nad žánrovým ukotvením i způsobem vyprávění.

Režisérka a scénářka Zuzana Špidlová je autorskou osobností a v předkládaném projektu dále rozvíjí svůj styl i tematické zaměření. Vzhledem k úspěchu filmu Bába v soutěži Cinéfondation na festivalu v Cannes má hraný debut režisérky zaručeno uvedení na tomto festivalu, čímž se mu automaticky dostane pozornosti i mezinárodního publika.

Profesionální příprava producenta, jeho podrobné plány na zajištění vývoje, účast na workshopech i hledání koproducentů jsou zárukou vytvoření vhodných podmínek pro autorský i producentův vývoj projektu.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>58</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Miss HANOI
Evidenční číslo projektu	830/2015
Název žadatele	SCREENPLAY BY, s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Miss HANOI je vcelku zajímavý žánrový film s přesahem. Podklady žadatele jsou úplné, přiložený rozpočet nákladů na vývoj je srozumitelný a koresponduje s rozsahem projektu. Položky jsou reálné a srozumitelné, chybí však komplexní strategie vývoje.

Realizační strategie vývoje je neúplná zaměřuje se hlavně na vývoj scénáře, chybí strategie zafinancování projektu a jednotlivé kroky v rámci harmonogramu vývoje projektu.

Podporu doporučuji vzhledem k zajímavému tématu, no doporučuji zvážit v rámci možností Fondu výši podpory a případně omezit podporu na psaní scénáře a workshopy.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>29</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	MISS HANOI
Evidenční číslo projektu	830/2015
Název žadatele	Screenplay by s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Kompletní vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	4. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Záměr celovečerního hraného filmu MISS HANOI je **jasně čitelný**.

Jedná se o projekt filmu ukotveného v **tradiční žánrové poloze kriminálního dramatu s ambicí určitého sociálně psychologického přesahu**.

Tím je snaha o nahlédnutí do vnitřních zákonitostí fungování **vietnamské komunity** u nás a jejího vztahu k většinovému obyvatelstvu v podmínkách **sociálně problematického regionu**, do něhož je zasazen příběh vyšetřování vražd se sexuální podtextem.

Ačkoli je tento „druhý plán“ - prostředí vietnamské menšiny - podřízen potřebám kriminálního žánru, jde přesto o zajímavý a cenný pokus skloubit tento v českém filmu nepříliš frekventovaný motiv s divácky atraktivním příběhem, aniž by se z něj stávala laciná karikatura. Přesvědčivé je vnitřní drama česko-vietnamské policistky, stojící na pomezí obou komunit i její komplikovaný vztah k českému vyšetřovateli.

Předkládané materiály ukazují směr, jímž se vývoj projektu bude ubírat a představují **dobrý potenciál k filmovému zpracování této látky**.

Vzhledem k tomu, že se jedná de facto o autorský film, je z hlediska personálního zajištění významná **scenáristická zkušenost** i nedávný režijní debut Zdeňka Viktory (celovečerní hraný film Raluca, 2015), stejně jako solidní kredit hlavních tvůrčích spolupracovníků.

**Projekt podle mého názoru splňuje nároky na vývoj moderního žánrového filmu a lze jej doporučit k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Karel IV.
Evidenční číslo projektu	831/2015
Název žadatele	three brothers s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	30.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje projektu "Karel IV" je podávána opakovaně, takřka přesně po roce. Oprávněným důvodem opětovného podání žádosti je skutečně jistý posun v přípravě projektu a pohledu na jeho možnou realizaci. Poněkud se liší i výše rozpočtu fáze vývoje, byť jde spíše o přeskupení rozpočtových položek s mírnou úsporou, a výše požadované dotace od Fondu kinematografie, nyní nižší a lépe zdůvodněná.

Důležitým krokem je odhalení osoby režiséra a přítomnost jeho explikace.

Žádost je úplnější resp. úplná, kompaktnější, zejména nechybí výše zmíněná režijní explikace, velmi potřebný podklad i pro ekonomický expertní pohled.

## Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	29

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Karel IV.
Evidenční číslo projektu	831/2015
Název žadatele	three brothers
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	5. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt velkorozpočtového (na domácí poměry) historického filmu v mezinárodní koprodukcí *Karel IV.* se jeví jako jeden z nejnáročnějších producentů posledních let. Vysoký vklad do výroby bude Fond jistě zvažovat s mnohem většími obavami, na základě pečlivého posouzení finálního scénáře, v této fázi žádosti o podporu kompletního vývoje se ale jedná o relativně nízký – v relativním smyslu – grant. V této fázi projekt jednoznačně doporučuji k podpoření, protože se zde rýsuje možnost, že v české kinematografii konečně vznikne historický velkofilm evropské produkční úrovně a myšlenkového dosahu.

Mám tři hlavní důvody ke kladnému hodnocení:

1. autor i producent jsou si vědomi nutnosti důkladné dramaturgické přípravy, podařilo se jim z Karlovy biografie vybrat nosnou (a přitom méně známou) etapu, která má silný dramatický potenciál, sevřenou stavbu s dobře zvolenými body obratu a vyvrcholením,
2. příběh překvapí české diváky vybavené stereotypní dějepisnou znalostí krále života a zároveň může oslovit publika na trzích koproducentů,
3. vnitřně komplikované postavy a jejich plánované herecké ztvárnění mají šanci filmu dát realistický účinek, který je v historickém filmu tak vzácný a zároveň účinný.

Personální obsazení projektu stojí hlavně na osobnosti režiséra Michálka, jehož poslední projekty sice nepatří k nejlepším výsledkům jeho práce, nicméně starší filmy tohoto filmového tvůrce dokazují, že novátorské, existenciálně vyhocené a svým pojetím mezinárodní ztvárnění historie je mu vlastní. Nebezpečí spatřuji ve vlivu, který na vývoj mohou mít koproducenti, a to zvláště skrze vlastní požadavky na atraktivnější příběhu s ohledem na preference domácích publik. Producent si bude muset pohlídat, aby tlaky zahraničních investorů nevedly k rozmělnění sevřeného příběhu nesourodými „atrakcemi“ – již nyní zní v jeho explikaci varovně zmínky o důrazu na Karlovu zálibu v „mystice“, „zdravém životním stylu“ apod. Velmi náročné bude také zvládnutí různorodých lokací, protože historické drama v sobě nese prvky středověké road movie – tuto problematiku bude ale lépe hodnotit až ve fázi žádosti o grant na výrobu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Agnes a Andrej
Evidenční číslo projektu	832/2015
Název žadatele	Duracfilm, z.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	6.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost sice obsahuje všechny povinné přílohy, ale její obsah není úplný (viz níže) a nutně tak vzbuzuje otázky.

Rozpočet je zpracován podrobně a poctivě, avšak nelze jej považovat za vysloveně úsporný (více viz níže), Finanční plán má nedostatky.

**V tomto stavu připravenosti fáze vývoje nemohu udělení podpory doporučit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	23

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

## Hodnocená kritéria

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<b>Agnes a Andrej</b>
Evidenční číslo projektu	832/2015
Název žadatele	Duracfilm, z.s.,
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vadas
Datum vyhotovení	16.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelé projektu a autorka synopse *Agnes a Andrej* svůj projekt představují jako **celovečerní drama**. Příběh vycházející z divadelní předlohy a děj zasazuje do Československa poloviny 70. let minulého století. Dobu a v ní žijící lidi charakterizují s použitím řady klišé o mlčící většině a jejich uzavřených sociálních bublinách v rozjeté normalizaci. Na tomto pozadí vyzdvihují domnělou jinakost hlavní hrdinky, třidvacetileté Agnes, která se údajně odlišuje tím, že žije za Prahou s otcem a vedle manuálního zaměstnání v Praze hodně čte, má mimořádné pozorovací schopnosti a rychle analyzuje situace.(?) Přes tyto údajné schopnosti se dostává pod šarm padesátiletého cynického, sebevědomého a údajně charismatického fotografa ČTK – zrovna portrétujícího presidenta republiky. Tato poznámka o fotografovi, připuštěném k fotografování Husáka, je v synopsi jediným konkrétním obrazem pochmurné doby normalizace. „Četkař“ fotografuje také Agnes a hned několik prvních fotografování plynule přechází v předeheru milostných hrátek. Producentka a režisér zřejmě „myslí na diváka“.

Projekt se expertovi zatím nejeví jako dramatický, nosný a objevný.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>32</b>

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	BENZINA DEHTOV
Evidenční číslo projektu	833/2015
Název žadatele	PUNK FILM, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	<b>Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla</b>
Evidenční číslo výzvy	<b>2015-1-3-11</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	15.05. a 03.06.2015
Datum vyhotovení	06.06.2015
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

BENZINA DEHTOV\_ autoři Petr Pýcha, Vladimír Michálek, předkladatel Ondřej Beránek, Punk Film, s.r.o.

Celovečerní hraný film „Benzína Dehtov“, je příběh, který je radost číst. Černá komedie o pěti přátel, kteří si šed' života na malém městě zpestřují adrenalinovými akcemi a lá URNA by v reálném životě neměl dlouhého trvání, ale věrohodná míra nadsázky a brilantní vedení zápletek dovolí na onen fakt hned po přečtení prvních řádků zapomenout a nechat se unášet autorskou fantazií v touze dozvědět se, jak to dopadne. Jestliže se při čtení ještě zasměji, tím lépe! Oč jde? Že během života procházíme fází, charakterizovanou slovy: „mládí v pr... a do důchodu daleko“ není objev, ale stav, kterým nějak procházíme dříve či později všichni. Jak se ale ubránit, nenechat se spolknout životem je na každém z nás, naší míře odvahy, touhy a vynalézavosti. A tady se rodí stěžejní nápad autora. Pětici hlavních hrdinů spojuje touha překročit rámec standardních kompenzací, že je to v podstatě jen plýtvání energií, nuda bez adrenalinu a tak pořádají důsledně promyšlené, naplánované akce a lá URNA jako „happening“. Když se z jedné takové povedené akcičky vracejí, připletou se náhodně ke skutečnému přepadení benzinové pumpy zoufalcem, který tím „řeší“ své finanční potíže. Situace má tragické následky. Že jim ona souhra okolností dříve či později přeroste přes hlavu, je nasnadě a že jim to zkomplikuje i jejich „civilní“ životy, také. Přestože se „partička“ na čas rozpadá, okolnosti je donutí znovu se spojit. A že jsou chlapi se srdcem na pravém místě a tak svoje recesistické schopnosti využijí k nápravě vzniklých křivd. Naplánují a provedou proti místnímu mafiánovi, který je jejich příčinou, poslední „akci“. Poslední? Nechte se překvapit stejně jako já!

Zpracování tématu, charakteristika postav, jejichž osudy a vývoj sledujeme, skýtá naději na inteligentní humor i dostatek napětí vzbuzujícího zvědavost, sympatie, lítost i naději, které film na konci otevírá. Příběh není třeskutou akční komedií typu dnes již klasických filmů jako „Jestli se rozlobíme, budeme zlí“ Marcella Fondata nebo „Situace je vážná, nikoli však zoufalá“ Jacquese Besnarda ani necílí na myšlenkový zásah jako „Hranaři“ Tomáše Zelenky a zvolenou míru nadsázky má v rukách Vladimír Michálek. Je si toho vědom, když píše v explikaci, že odvyprávění příběhu je křehké a nemá mu překážet exhibice. Věřím, že zvolí správně. Dle explikace je příběh údajně šitý na míru předem vybraným hereckým představitelům. Nevím. Vím však, že nabízí slušně zpracovanou psychologii postav s očekávaným humorným nadhledem a akční situace zásahů samozvané URNA zase vizuálně atraktivní zážitek. Proto si zaslouží rozměr velkého plátna. V osobách tvůrců

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

i předkladatele žádosti pak vnímám záruku, že vznikne poutavý, úspěšný, divácky dobře přijímaný film.

Pozitiva:

- lidsky přívětivý námět „akční“ černé komedie z malého města, ryze český projekt
- potenciálně divácky úspěšný příběh poskytující obrazově atraktivní zážitky
- předpoklad velmi dobrého, svěžího zpracování od osvědčených tvůrců a herců
- vklad producenta vč. odložených plateb a deklarovaný zájem partnerství ze strany ČT

Negativa – v tomto případě spíše zvládnutelná úskalí:

- zatím malá filmově scénaristická praxe jinak nesporně talentovaného autora
- vedení látky vyžaduje citlivý přístup zkušeného dramaturga
- chybí zatím návrh dalšího profinancování a distribuce díla
- žádná jiná zásadní negativa na projektu nenalézám

**Závěr: JEDNOZNAČNĚ DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!**

	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Benzina Dehtov
Evidenční číslo projektu	833/2015
Název žadatele	Punk Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PhDr.Olga Walló
Datum vyhotovení	1.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Jádrem projektu je bezpochyby dobrý nápad. Pětice mužů z malého města ve věku 35-40 let, pracujících ve službách nebo jako živnostníci, si zpestřuje život jak dovede. Vystupují jako fiktivní URNa (Útvar rychlého nasazení), své akce do detailu propracovávají ... a nalézají v nich vše, co až doposud v životě postrádali: důvěru, spolupráci, vzrušení. Zahánějí tak životní prázdnotu a nedostatek jakéhokoli řádu hrou, která se jim postupně vymyká z rukou. To může být základ dobré černé komedie, v mnohém symptomatické pro současný životní pocit nudy, nedostatku a neurčité nevole, že nejsme vládci nad svými životy, že si na úžasnost, na splnění svých dětských /dětinských snů můžeme jen hrát. Nicméně, pokud se v žádosti mluví o "nakročení ve stylu bratří Coenů", je to tvrzení hodně ambiciózní.. Synopse je zmatená, příběh není vybudován tak, aby mohl být základem skutečně komediálních situací, ve stavbě příběhu postrádám skutečně ostří, případně dramatický zvrat. Věci se prostě dějí, bez jakékoli reflexe nebo náznaku etického hodnocení, i zlo, které páchá pětice v rámci hry je jaksí bezvýznamné, zanedbatelné - rozhodně ho nikdo neřeší - a když už se hra "vymkne" ...je jediným řešením v ní prostě pokračovat. Je-li jedinou morálkou příběhu, že žádná morálka není, že dokonce nikdo - jako v počítačové hře - ani nezemře, že "nic není doopravdy" ...ani osudy hlavních postav mě jaksí nedokážou zaujmout, jejich kontury jsou vnější a neostré, situace se opakují, aniž by gradovaly. Nejsem zcela přesvědčena, že by podle tohoto scénáře v podobě, v níž je předkládán, mohlo vzniknout skutečně výrazné filmové dílo. Projekt by prospěla účast zkušeného dramaturga. Scénář by však bylo potřeba dotáhnout, postavy charakterizovat výrazněji, dát jim větší potenciál komiky i tragiky, osobitost, nebát se ostřejšího a jednoznačnějšího vyznění. S touto výhradou - a vzhledem k tomu, že o námět již projevila zájem česká televize a jméno režiséra Vladimíra Michálka, o jehož účasti projekt jedná, má také svůj zvuk, PROJEKT DOPORUČUJI.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>34</b>

# Ekonomická expertní analýza

<b>Název projektu</b>	Účastníci války
<b>Evidenční číslo projektu</b>	835/215
<b>Název žadatele</b>	Jan Vejnár
<b>Název dotačního okruhu</b>	Vývoj českého kinematografického díla

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Daniel Tuček
<b>Datum vyhotovení</b>	7.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Začínající scénárista Jan Vejnár - absolvent FAMO v Písku předkládá Radě Fondu námět na celovečerní film z prostředí českých komparsistů, účastníků natáčení zahraničního velkofilmu. Text se svojí atmosférou patrně snaží odkazovat na někdejší filmy M. Formana (zejména Konkurz a Hoří má panenko).

Bohužel projekt nemá žádného producenta, který by před Radou Fondu převzal garanci za zdárnou realizaci a na samotné žádosti, která je rozhodně neskromná, to je bohužel také znát.

Na požadovaném slyšení doporučuji žadateli, aby Radě poskytl alespoň elementární představu o strategii zafinancování celého vývoje, který opravdu nespočívá v předtáčkách filmu samého. A dále, proč je předpokládaný finanční plán naplněný pouze z 25%, které ještě má tvořit požadovaná dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	4
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<del>17</del> 15

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Účastníci války
Evidenční číslo projektu	835/2015
Název žadatele	Jan Vejnar
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla 2015-1-3-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	7.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„Účastníci války“ začínajícího režiséra a scénáristy Jana Vejnara **mohou být kvalitní hořkou komedií** v tom nejlepším slova smyslu, v tradici Hoří, má panenko nebo Intimního odpoledne. Mladý absolvent písecké akademie nabízí skvělý **námět z průběhu jednoho natáčecího dne filmového komparsu** na americkém válečném filmu.

Vedle velmi dobře odpozorovaných charakterů, slovního projevu i situací při natáčení, je tu i výborný situační a slovní humor, originální konstrukce příběhu bez jednoho hlavního hrdiny i lineárta příběhového času, který se odehrává celý vměstná do průběhu jednoho natáčecího dne.

Poněkud zarážejícím nedostatkem je absence producenta projektu a z toho plynoucí chyby v ekonomické a formální stránce žádosti, které by ale neměly převážit při hodnocení žádosti.

Projekt doporučuji k podpoře, byť v rámci slyšení by měly být dovysvětleny dle mého očekávatelné výhrady ekonomického expertního posudku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>41</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Děčka z východu
Evidenční číslo projektu	836-2015
Název žadatele	První veřejnoprávní
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	5.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce kompletní. Producent předkládá podlicenční smlouvu na námět, treatment a scénář. Součástí žádosti je dále synopse, treatment, dva rozepsané obrazy, charakteristika hlavních postav, autorská i producentská explikace, rozpočet a finanční plán. Dále jsou doloženy výsledky úspěšných účastí na dvou koprodukčních fórech. Vývoj scénáře již byl podpořen jak od slovenského AVF, tak od českého SFK. Od festivalu v Karlových Varech pak dostal stipendium na dopsání scénáře.

Realizovaný snímek talentovaného debutanta by bezesporu přispěl k oživení tradice dětského dobrodružného filmu; žánrové ozvláštnění by pak bylo možné spatřovat v promyšlenější estetice snímku, než v jaké bývaly dětské filmy v tuzemské kinematografii běžně natáčeny. Nutno říci, že projekt je vyvíjen s až příkladnou a promyšlenou péčí jak ze strany režiséra a scénáristy, tak producenta. Aktivní casting v terénu, rozhodnutí dopsat scénář do jeho finální podoby až po dokončení výběru herců pro hlavní dětské role, náročný výběr lokalit pro natáčení, promyšlené vizuální pojetí filmu, nebo jasná představa o filmové hudbě vytvářejí předpoklad budoucího mimořádného úspěchu. Už v současnosti projekt dosáhl zásluhou aktivit producenta, pozornosti, která mu otevírá další příležitosti.

Vyvíjené dílo je komplexní; vzhledem k plánovanému osobitému stylu natáčení jej lze označit za kulturně náročné.

Rozpočet vývoje odpovídá jeho deklarovaným potřebám.

Žadatel požaduje 58,65% z celkového rozpočtu.

**Žádost doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Děčka z východu
Evidenční číslo projektu	836/2015
Název žadatele	První veřejnoprávní
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	8.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Retro příběh o dětech patrně z doby reálného socialismu, jak se lze domnívat z faktu povinné účasti na lampionovém průvodu nebo snahy dětí o emigraci.. Sami tvůrci jej charakterizují jako dětské dobrodružné drama. Bohužel jsem obdržela verzi, v níž **není ukončená** synopse, nemohu tedy hodnotit zcela zodpovědně, neznám všechny okolnosti příběhu. V následném treatmentu jsou sice rozpracovány situace a vyprávěn děj filmu, ale přesto ještě **není jasně definován konec příběhu**. Mohu se jen domnívat podle indicií, že chlapec má leukemii, ale náhlé vyléčení bez terapie je, zdá se, spíše přáním autora než logickým vyústěním nějakého procesu. V této fázi rozpracovanosti jsou dialogy přirozeně jen nahozené, a zatím ani postavy nejsou dost charakterizovány. Hlavní hrdina je, podle všeho, zcela bez emocí, pokud jde o vlastní rodinu, nenašla jsem v textu v textu nic, co by svědčilo o tom, že chová nějaké city k matce a otci, kteří o něj mají přirozeně strach.

Evidentně jde zatím jen o **částečně rozpracovaný námět**, na němž bude ještě potřeba hodně pracovat. Možná by udělení podpory pomohlo autorovi ke klidu k další práci.

Proto doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na střeše
Evidenční číslo projektu	837-2015
Název žadatele	DAWSON films
Název dotačního okruhu	vývoj českého kinematografického díla
Evidenční číslo výzvy	2015-1-3-11
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum obdržení podkladů	15.5.2015
Datum vyhotovení	3.6..2015
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu: Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Druhý autorský celovečerní film Jiřího Mádlů. Příběh o setkání mladého asijského imigranta a osamělého stárnoucího profesora za dramatických životních okolností.

Aktuální společenské téma imigrace je nahlíženo z odlišné perspektivy emotivního přátelského vztahu umírajícího intelektuála a nadějněho cizince, který s vidinou nadějně budoucnosti je ochoten přijímat namáhavou práci i riziko věznění nebo deportace. Pro samotného Mádlů je klíčovou větou celého příběhu přiměřeně patetická sentence: „...**když budeš příště chtít skočit ze střechy dolů, raději se poohlédni po přáteli, který může stát někde poblíž.**“ (v jiné části už v nepatetické dikci).

S ohledem na předchozí Mádlův film, který nasadil laťku slušně vysoko, může být i tento příběh filmově i divácky atraktivní a přitom odlišný (v dobrém slova smyslu) od tradiční domácí produkce. Nejen pojetím, ale třeba i snahou angažovat špičkového zahraničního herce.

Vývoj by měl být rovnoměrně zaměřen jak na práci se scénářem, tak na financování a prezentaci projektu pro zahraniční i domácí partnery a souběžné hledání hlavního představitele i vhodných lokací pro natáčení. **Financování** je pouze kombinací financí Fondu a vkladů žadatele a nespécifikovaného domácího zdroje. Jako úskalí žádosti vidím nastavení předložené opční smlouvy i otázku, jakým způsobem by měla pokračovat dramaturgie při vzniku scénáře, což z žádosti není zcela zřejmé.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3.	Producentická strategie	0-15 bodů	10
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
	Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Na střeše
Evidenční číslo projektu	837/2015
Název žadatele	Dawson Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	14.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Předkládaný projekt NA STŘEŠE patří k málu uvažovaných filmů, který je dobře a dokonale promyšlen od samého začátku, od synopse až po realizaci. Jasně formulované myšlenky – záměr a cíl – jasně napsané základní scény příběhu. Některé motivace v rámci dramatického vývoje bude muset autor s dramaturgem v průběhu další práce upřesnit, ale takových míst, která by potřebovala zásah do stávající struktury je opravdu málo. Podle toho, jak zkušeně jsou napsány obrazy na ukázkou mohou usuzovat, že autor s dramaturgem si poradí i s poměrně (zatím) neurovnaným rytmem scén. Pro české filmové prostředí je tento projekt nezvyklý, o to více si myslím, že je potřebný.*

*Na základě těchto poznatků*

**DOPORUČUJI UDĚLIT PROJEKTU „NA STŘEŠE“ FONDEM PRO KINEMATOGRFII PODPORU V NEJVYŠŠÍ MOŽNÉ MÍŘE**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zpívající lipka
Evidenční číslo projektu	838/2015
Název žadatele	Milk and Honey Pictures, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	5.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel Fondu předkládá žádost o dotaci na **pohádku na motivy lužicko-srbských pohádek**.

Žádost je **jasná, srozumitelná**, obsahuje všechny požadované dokumenty.

Během vývoje producent předpokládá především **dokončení scénáře, obhlídky a vytvoření traileru**.

**Vyšší rozpočet** na vývoj projektu je dán hlavně nutností obhlídek v zahraničí a potřebou jazykových mutací všech materiálů pro prezentaci projektu. Producent žádá Fond o **dotaci ve výši 47% rozpočtu**, což je adekvátní část.

Finanční harmonogram předpokládá zajištění financování z několika zdrojů – **zahraniční koproducent, několik zahraničních fondů a vlastní vklad**. Zahraniční koproducent je v jednání, jeho záměr není deklarován žádným dokumentem. Značná část rozpočtu má být financována ze zahraničních fondů (34%), žádný z těchto zdrojů zatím také není potvrzen.

**Harmonogram poskytuje dostatek času** na autorskou přípravu i jednání o finančním zajištění výroby projektu (do dubna 2016).

Povaha projektu předurčuje projekt pro jednání ze zahraničními partnery i mezinárodní distribuci.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zpívající lipka
Evidenční číslo projektu	838/2015
Název žadatele	Milk and Hiney Pictures s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	PhDr. Olga Walló
Datum vyhotovení	1.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Romantická pohádka s motivem vývoje vztahu dvou mladých lidí má potenci oslovit širokou škálu diváků, od dětí až po seniory a zařadit se do "zlatého fondu" pohádek. Jedná se o zpracování lidové lužicko-srbské pohádky, vyprávěné klasickým způsobem. Celek je koncipován jako **náročný kinematografický projekt s německou a polskou koprodukční spoluúčastí**, má být realizován ve třech jazykových verzích - české, německé a lužicko-srbské a natáčen převážně v zahraničních lokacích. Jedním z koproducentů má být Stiftung für serbischen Volk a Sorabia Film Studio. Filmová pohádka může výrazně **příspěť k uchování kulturní identity Lužických Srbů**, kteří jsou v Německu uznáváni jako národnostní menšina. V pohádkovém příběhu oplývající nebo možná až přetékajícími klasickými motivy daného žánru klade tvůrce důraz na realistické zpodobení lidí, s jejichž citovými a etickými problémy by se diváci mohli lehce ztotožnit. Morálka příběhu je konejšivě jasná, postavy však nejsou prvoplánové. Scénář proponovaného stominutového filmu je zasazen do krásné idylické krajiny Lužických hor a do historického období pozdní gotiky. Výtvarně chce vycházet z obrazů italských, německých a českých malířů, hudebně těžit jak z lidové písně, tak z hudby minnesängerů. Dobové reálie mají být zachovány co možná věrně. Hlavní postavy mají být obsazeny někým "neokoukaným, nezatíženým herectvím" - o to těžší úkol tedy čeká je i režiséra. Podklady žádosti jsou přehledně a pečlivě připraveny a projekt je personálně dobře zajištěn. Jedná se o divácky vděčné téma, které při pečlivém zpracování prakticky nemůže selhat. **ŽÁDOST PODPORUJI.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>47</b>

# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NEPATRNÝ ROZDÍL
Evidenční číslo projektu	839/2015
Název žadatele	PUNK FILM, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	<b>Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla</b>
Evidenční číslo výzvy	<b>2015-1-3-11</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	03.06.2015
Datum vyhotovení	11.-14.06.2015
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

NEPATRNÝ ROZDÍL\_ autor Vít Poláček, předkladatelé Barbora Šonková Alexandra Moravčíková

Nápad natočit celovečerní hraný film věnovaný naší nejslavnější automobilové závodnici Elišce Junkové je skvělý nápad a památka Elišky Junkové si naši pozornost zaslouží. Obzvláště, když v tomto ohledu zaostáváme trošku za okolním světem – automobilka Bugatti loni představila v Ženevě svou poslední edici vozů Bugatti Veyron Vitesse Elizabeth Junek – věnovanou této legendární závodnici. Její závodní kariéra netrvala dlouho, pouhé 4 roky, ale přesto se stala Eliška Junková-Khásová ve dvacátých letech minulého století nejrychlejší ženou světa. V své krátké sportovní kariéře v letech 1924 - 1928 dokázala za volantem to, co dosud žádná jiná žena, že se jako jediná v historii vrcholového automobilového sportu té doby, Grand Prix (předchůdce dnešních závodů F1) vyrovnala nejlepším jezdcům od nichž ji odlišoval onen „nepatrný rozdíl“... Na vozech Bugatti vyhrála řadu mezinárodních závodů do vrchu. Nejvíce obdivu sklídila v roce 1928 na Sicílii v závodě Targa Florio. V nejtěžší soutěži své doby obsadila páté místo a zastínila tímto výkonem i své vítězství z r. 1927 Velké ceny Německa na okruhu v Nürburgringu, který se v r. 1928 stal osudným jejím manželovi, Čeňkovi Junkovi. Příběh filmu se soustřeďuje především na období závodní aktivity a podstatné období seznámení se obou manželů před tím, motivován autobiografickou literární předlohou Elišky Junkové „Má vzpomínka je Bugatti“.

Zpracování tématu, charakteristika postav, jejichž osudy a vývoj sledujeme, skýtá prostor pro vznik ambiciózního, nadnárodního kultivovaného retrofilmu z atraktivního prostředí, což se promítá i do nákladů na vznik takového díla. Tvůrci filmu by si měli být vědomi odpovědnosti k tématu s tím, že každá chyba ve ztvárnění ono skvělé téma na dlouhé roky odepíše. Po přečtení explikací jsem se dobře naladěm pustil do čtení synopse, treatmentu a ukázek ze scénáře. Zde však vnímám potenciální riziko přímo ze strany jinak sympatického mladého autora Víta Poláčka, protože z předložených podkladů až příliš vyčnívá akcent, že příběh manželů Junkových je „jedna velká partnerská hádka, proložená ukázkami ze závodů, zakončená tragickou smrtí a odjezdem na Ceylon“ a v ukázce nepřesvědčivé dialogy. To by bylo poněkud málo.

Eliška Junková (za svobodna Alžběta Pospíšilová) byla na svou dobu sice emancipovaná avšak velmi kultivovaná mladá dáma, nikoliv „feministka“ jak akcenty z podkladů působí. Chápu autora, proč jej „osobní střety“ přitahují a nedovolávám se obráceného extrému „idylky nudy“. Vše je otázkou křehké míry. Proto se i tentokrát opět dovolávám kvalitní zkušené filmové (ne televizní!!!)

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

dramaturgie. Která nedovolí vyšumět ethosu, který v sobě mají filmy tohoto typu nést, jako tomu je kupříkladu v nezapomenutelném Frankenheimově filmu Grand Prix s Yves Montandem nebo Katzinově filmu „Le Mans“ se Steve McQuinem, či „Bobby Deerfield“ Sydneyho Pollacka s All Pacinem v hlavní roli natočený podle předlohy E.M Remarqua „Nebe nezná vyvolených“. Ono poselství mi pro ztvárnění příběhu v předlohách Víta Poláčka zatím chybí, a přitom je podstatné pro onen pověstný krok směrem k dílu, které je hodno rozměru velkého plátna, jak si téma Elišky Junkové zaslouží.

V osobách tvůrců, jejichž jména jsou v souvislosti se vznikem filmu dále zmíněna (dramaturg Ivo Trajkov, režisér Ivan Zachariáš) nejsem zcela přesvědčen, že tomu tak bude. Předkladatelkám žádosti, začínajícím producentkám (jedná se o magisterský projekt Barbory Šonkové, podporovaný FAMU a producentský debut) pak držím palce, aby se jim podařilo přivést s celým týmem na svět úspěšný, divácky dobře přijímaný film s mezinárodním přesahem.

#### Pozitiva:

- český projekt nadnárodního retrofilmu s veikým koprodukčním i distribučním potenciálem
- předpoklad vzniku divácky úspěšného, silného příběhu poskytujícího obrazově atraktivní zážitky
- vklad producentů formou zajištěných autorských práv
- partnerství koncernu Volkswagen (zn. Bugatti Veyron Vitesse Elizabeth Junek)
- partnerství HBO, Crowdfunding kampaň, potenciální zájem ze strany ČT
- snaha získání o partnerů na koprodukčních marketech WEMW a Connecting Cottbus, Berlinale Co-production M.
- snaha o získání podpory Nadace RWE, evropských fondů MEDIA a Euroimages

#### Negativa – respektive zvládnutelná úskalí:

- zatím malá filmově scénaristická praxe jinak talentovaného autora
- vedení látky vyžaduje citlivý přístup zkušeného dramaturga (Ivo Trajkov)
- nákladnost mezinárodního dobového projektu
- zatím absence potvrzení koprodukčního profinancování a distribuce díla
- žádná jiná zásadní negativa na projektu nenalézám

**Závěr: DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nepatrný rozdíl
Evidenční číslo projektu	839/2015
Název žadatele	Barbora Šonková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	1. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Chápu mladé a začínající filmařky – producentky, že usilují o své „místo na slunci“. Ostatně někdy se začínat musí.

Nechť jsem ale pochopen i já, že u projektu, který má sice určitou vizi a aproximativ rozpočtu 50 milionů (podle mě poddimenzovaný) jsou údaje provázející žádost o grantovou podporu poněkud chabé. Všeho všude známe jména dvou producentek (Barbara Šonková a Alexandra Moravčíková), které doposud studují, tedy jsou mladé (rok narození neuvedly, ale to bych jim neměl za zlé), autora budoucího scénáře – je mu 30 let, počítám-li dobře, a chce psát téma z první republiky a také dramaturga (Ivo Trajkov), který je zatím jediným zkušeným profesionálem.

Ostatní profese nejsou obsazeny, smluvně podchyceny a pokud padají nějaká jména, tak jsou to přísliby. Ostatní je na úrovni představ a přání – účast televizních koproducentů, zahraničních podílníků, herců, workshopů i marketingových operací (byť u těch s jistými konkrétními představami).

Nebudu se asi příliš mýlit, že celý nápad a projekt vznikl z faktu, že Barbora Šonková měla za prababičku Elišku Junkovou, jednu z prvních žen za volantem závodního auta, která o své tehdy opravdu zážné kariéře napsala autobiografickou knihu (Má vzpomínka je Bugatti). Právě ta a její zřejmá dostupnost pro producentky byla podle mě motivací k úvahám o jejím zfilmování.

Nepochybuji, že příběh Elišky Junkové a jejího manžela, rovněž závodníka, nemá určitý romantický půvab a je tu i přítomnost dalších aspektů (doba feministických hnutí, apod.), ale další tvrzení, že Eliška Junková je neustále v povědomí veřejnosti a osobností obecně známou není po sto letech přece jen není tak docela relevantní. Pro Evropu je obávám se její význam ještě menší. Takže sázka na retro efekt starých automobilů, kostýmů, účesů a galantního chování by byla lepším argumentem.

Autoři projektu jsou si vědomi, že film by nevystačil jen se závoděním starými auty a atraktivitou některých cizokrajných lokalit, proto je příběh nejen o závodech, ale také o manželských vztazích, které ta rychlá auta komplikují. Proto se asi jmenuje projekt Nepatrný rozdíl. Titul dosti vágní, pro někoho možná i nesnadné hledání jeho zdůvodnění.

Pravdou je, že obě producentky si daly dost záležet na vypracování prezentačních materiálů. Jejich nedostatkem je bohužel nedostatek konkrétních údajů v podobě jmen, případně smluv, koprodukčních partnerů, apod. To vše by dobré úmysly, poctivou snahu a úsilí mohly zvrátit v tíživé situaci v dalším průběhu příprav. Resp. k další žádosti podpory následujících realizačních fází by pak už ani nemuselo dojít. Cítil bych za to pak i jistou zodpovědnost.,



<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>27</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Navěky tvůj
Evidenční číslo projektu	840/2015
Název žadatele	Eallin TV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nový film zkušeného režiséra Juraje Herze přináší zajímavou formou manipulace s realitou vyprávěn příběh vztahu mezi mužem a ženou a vyrovnávání se s pocitem viny.

Strategie vývoje je obecná a spíše teoretická, harmonogram nezahrnuje některé činnosti uvedené v rozpočtu a činnosti nutné pro dokončení vývoje projektu a je nepřiměřeně krátký vzhledem ke stavu projektu.

Rozpočet projektu obsahuje nepřiměřeně vysoké náklady, bez dostatečné specifikace a zdůvodnění, nelze proto posoudit jejich oprávněnost. Rozpočet vývoje je nepřiměřeně vysoký. Projekt je již částečně zafinancován, tvůrčí tým projektu je kvalitní, dobře vyhovuje potřebám projektu. Žadatel disponuje dobrým zázemím pro výrobu tohoto typu projektu, nemá však s touto oblastí filmové tvorby výraznější producentské zkušenosti.

Vzhledem ke kvalitě námětu projekt k podpoře můžu doporučit jenom a pouze za předpokladu, že žadatel přepracuje rozpočet, nadsazené částky případně sníží a dopracuje realizační harmonogram vývoje projektu, tak aby odrážel skutečné potřeby projektu a zaručoval uskutečnění jeho vývoje.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>26</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Navěky tvůj
Evidenční číslo projektu	840/2015
Název žadatele	EALLIN TV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	14.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt „NAVĚKY TVŮJ“ patří do té ne často vídané kategorie projektů, které mají v základu všechny plusy na své straně. Přesné dodržování žánru, kvalitní personální obsazení a námět, který je zárukou slušného diváckého ohlasu. Někteří kritici si myslí, že je-li film hojně navštěvován diváctvem, že se nutně musí vyhnout uměleckému uchopení dramatické látky. To, že se tak většinou stává neznamená, že to je absolutní pravda. V případě tohoto projektu, je vše nastaveno k tomu, aby vznikl film umělecky kvalitní a divácky zajímavý.

**NAVRHUJI PROTO UDĚLIT PROJEKTU „NAVĚKY TVŮJ“ PŘÍSPĚVEK FONDU KINEMATOGRRAFIE V NEJVYŠŠÍ MOŽNÉ VÝŠI.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Sedmá zima
Evidenční číslo projektu	841/2015
Název žadatele	SCREENFABRIC
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	4. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Syrový příběh sleduje snahu jednoho z pražských bezdomovců přežít další zimu a zachovat si poslední zbytky lidské důstojnosti. Autoři (Jaroslav Fuit, Richard Malatinský) odkazují k filmu Cesta ven, tentokrát jde však spíše o cestu uvnitř.

Žadatel je mladá producentská společnost, která zatím na svém kontě nemá žádný realizovaný projekt, avšak ve vývoji nebo ve výrobě má v současné době několik snímků. Autorská dvojice realizovala celovečerní snímek Dvojka v produkci HBO.

Obsahová stránka projektu je zajímavá, i když definovat jej jako festivalový a zároveň divácký film může být poněkud ošemetné. Projekt by mohl mít potenciál pro uvedení na festivalech.

Ekonomická stránka projektu je slabší - rozpočet neobsahuje zdůvodnění ani kalkulaci nákladů, producentská explikace se soustředí především na obsahovou stránku, strategie vývoje není příliš promyšlená a neobsahuje podrobnější popis jednotlivých kroků a jejich časovou návaznost. Finanční plán odpovídá možnostem projektu pro zajištění financování.

V současném stavu projekt k podpoře nedoporučuji, avšak vzhledem k jeho obsahu navrhuji zvážit opětovné předložení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	23

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Sedmá zima
Evidenční číslo projektu	841/2015
Název žadatele	SCREENFABRIC
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla - 2015-1-3-11

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	7.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „Sedmá zima“ tvůrci Jaroslav Fuit a Richard Malatinský definují jako **sociální survival thriller**. Jestliže vyjde z definice thrilleru, který má u diváka vzbudit napětí a obavy o osud hrdiny, je předkládaný námět někde na půli cesty. O život hlavního hrdiny v situacích, kdy putuje zimní mrazivou předvánoční Prahou, se divák opravdu v některých situacích obávat může. A není to jen v případě lidských antagonistů (nepřátelské bezdomovecké gangy, ambivalentní policie), ale i z pohledu neviditelného hlavního nepřítele, kterým je v tomto případě „obyčejná“ drsná zima, ve které s kombinací s bezdomovectvím a dalšími okolnostmi může jít opravdu o život a kdy se divák do poslední chvíle může obávat, jak to dopadne.

Na druhé straně pro diváka jde o téma zdánlivě banální, protože žije pouze v běžných informačních klišé, která životní dramata bezdomovectví vidí opravdu jen v lidském pádu na dno (a jeho případných příčinách) nebo právě v nemilosrdných podnebných podmínkách. Tvůrci se pokusili nahlédnout toto prostředí i z jiných dramatických situací (policie, život na hraně nebo spíše i za hranou zákona, interakce mezi jednotlivci a skupinami v daném prostředí (party a gangy ((zde Ostravaci nebo Buzíci))), přátelství, láska a další mezilidské vztahy, které se nevyhýbají ani tomuto prostředí. Na druhé straně je to také neustálý každodenní boj o tak obyčejné a přirozené věci jako je jídlo, teplo, čistá voda a podobně.

Z předložených textů je patrné, že si autoři jsou velmi dobře vědomi potenciálních možností příběhu, na druhé straně je patrné, že se sice pokusili svůj projekt definovat jako žánrový film, ale zároveň tuto předdefinovanost nedodržují. Předložené texty poukazují na **rozpolcenost mezi thrillerem** (v českém prostředí ne příliš tradiční a lehký žánr), **sociálním dramatem** a na další straně až nebývalé metaforickým a **symbolickým příběhem** – podobenstvím, které lze ale jen těžko sloučit s prvně uváděným žánrem.

Děj příběhu plánovaný na pouhých 48 hodin působí velmi rozkošatěle, některé motivace jsou opravdu přípustné jen striktně v rámci žánru thrilleru (skupinové znásilnění chlapce, podpálení domu s gangem jako pomsta za smrt psa (byť nejen za toto)), jiné naopak do tohoto žánru spíše nepatří (některé scény z charitativní Naděje, opakované promrzání hlavního hrdiny (jednou z důvodů krádeže oblečení ve sprchách, jindy po proboření se do zimní řeky, jindy zase po oblečení se do mokrého kabátu) apod.

Za zarážející pro žádost považují, že dle žadatele existuje první verze scénáře (producentická explikace), přesto k žádosti je **přiložena pouze ukázka** a místo scénáře je předložen pouze rozsáhlejší treatment, který je ale místy **napsán ledabyle, se stylistickými chybami** a právě svojí mnohomluvností a rozbujelostí od jinak slibného námětu spíše odrazuje.

Doporučil bych v rámci slyšení ujasnit personálie (role dramaturga a producenta), vysvětlit a zejména se vymezit k žánrovému uchopení filmu.

Pakliže se tvůrci rozhodnou pro zamýšlený žánrový snímek, může být cenný a přínosný pro celou českou kinematografii, ale tvůrce čeká pracná a nelehká cesta, která by se měla odehrát **zejména v literární a dramaturgické přípravě**. K těmto účelům by měl případný grant sloužit především, a pokud si toho jsou tvůrci vědomi, pak i přes veškeré výhrady doporučuji zvážit možnou podporu projektu v této fázi příprav.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>41</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nelidi
Evidenční číslo projektu	843-2015
Název žadatele	Tvorba films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	2.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost po formální stránce není kompletní. Producent předkládá uzavřenou smlouvu na scénář, který má vzniknout na základě námětu autora; námět je pak součástí této smlouvy. Naopak však nepředkládá prohlášení o autorství námětu, ani samostatnou licenci za námět, což považuji za formální chybu. Dle zmíněné smlouvy má být honorář za scénář vyplacen bez ohledu na zahájení natáčení. Žádost dále obsahuje synopsi, treatment, 2 rozepsané obrazy ze scénáře, charakteristiku hlavních postav, režijní i producentskou explikaci, rozpočet a finanční plán.

Žánrově by film českou produkci bezesporu obohatil, neboť sci-fi filmů v tuzemsku vzniká minimum. Uvedený treatment však nepředkládá vizi invenčního uchopení žánru naopak je spíše souborem těch nejzákladnějších znaků a motivů.

Projekt oproti označení žadatele nepokládám za kulturně náročný.

Rozpočet vývoje se jeví jako nadsazený a nedostatečně odůvodněný.

Žadatel pro podporu projektu požaduje maximální možnou částku dotace.

**Žádost nedoporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>14</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Nelidi
Evidenční číslo projektu	843/2015
Název žadatele	Tvorba films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	5. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma projektu je v obecné rovině zajímavé a podnětné tím, jak propojuje rudolfinskou dobu s tradicí české literární sci-fi a současnou technikou i politikou. Literárně však bohužel na oslavovaného Karla Čapka nestačí a z úspěšných filmových pokusů o české sci-fi se nepoučil vůbec.

Projekt nedoporučuji k udělení podpory, protože neobsahuje doklady o dostatečně kvalitní látce a personálním zajištění.

Treatment a ukázky scénáře poukazují na nejasnou dramatickou stavbu (viz např. nejasnost ohledně toho, co je vlastně třetím aktem), zvláště pokud jde o psychologii postav a závěr, jenž vyznívá vyloženě absurdně, téměř jako nechťená parodie (viz níže podrobná analýza). Ukázky postrádají filmové vidění, dialogy pak nadsázku, humor (byť autorská explikace nadsázku výslovně slibuje). Deklarované filozofické poselství se omezuje na obecné fráze o smyslu života, lásky a smrti, doplněné odkazy na nejrůznější „tajemné“ okolnosti. Deklarované politické souvislosti příběhu jsou na úrovni brakové literatury. Autor námětu, scenárista a režisér Ilija Simjanič, sice za sebou má bohatou praxi v reklamě a výtvarné tvorbě, nicméně nic z toho nepřináší jistotu či alespoň odůvodněné očekávání, že by mohl zvládnout takto narativně, produkčně a finančně komplexní dílo, snad vyjma vizuálního pojetí samotných androidů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	6
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>22</b>



**Státní fond kinematografie**  
**Ekonomická expertní analýza**

<b>Název projektu</b>	Bohnice
<b>Evidenční číslo projektu</b>	844/2015
<b>Název žadatele</b>	Background Films
<b>Název dotačního okruhu</b>	Výroba českého kinematografického díla
<b>Název výzvy</b>	1. vývoj českého kinematografického díla
<b>Evidenční číslo výzvy</b>	2015-1-3-11

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Martin Vandas
<b>Datum obdržení podkladů</b>	15.5.2015
<b>Datum vyhotovení</b>	8.6..2015
<b>Podpis autora expertní analýzy</b>	
<b>Obecné hodnocení žádosti o podporu:</b>	
Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.	

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Žádost na kompletní vývoj druhého celovečerního filmu Víta Zapletala a Radima Valáka. Producentem projektu je Radim Procházka, žadatelem společnost Background films.

Působivý, přemýšlivý a přes veškerou pochmurnost a ponurost doby i situace (příběh filmu se odehrává v roce 1972) ve svém konečném **vyznění pozitivní scénář**.

Skrze neradostnou dobu, skrze neradostný příběh, prochází a dochází hlavní hrdina Jan k smířlivému vyrovnání se se světem, místem i situací, ve které se nachází. Československo raných 70 tých let, Jan vyhozený z bohemistiky, opuštěný svou dívkou Helenou, která emigrovala, v očekávání povolávacího rozkazu se nejprve ukrývá do psychiatrické léčebny. Posléze spolu se svým přítelem Zdeňkem pomýšlí a plánuje emigraci do zahraničí.

V pozvolném tempu, v důkladně (chtělo by se říci až rafinovaně, byť v kontextu pokorného tónu scénáře to může znít nevhodně) promyšleném, strukturovaném scénáři, Jan prochází cestu, která už nemusí mít jen konkrétní platnost obrazu pokřivené doby, ale nabývá obecnějšího a mnohem nadčasovějšího významu, než se skrze sdělovaný příběh může zdát.

Z producerského hlediska je žádost **přehledná a smysluplná**, zejména plánovaný harmonogram je opravdu promyšlený a vyargumentovaný tak, že by mohl být vzorovým příkladem zpracování. **Rozpočet** je z hlediska celkové částky přiměřený až skromný, dílčí nedostatky shledávám ve struktuře financování vývoje.

Za nedostatky považuji **absenci smlouvy s deklarovaným producentem** a zejména výši odměny scénáristy, která je v rozporu s deklarovaným rozpočtem a pouze na symbolickou částku 1,- Kč, což není v žádosti vysvětleno a působí to poněkud neseriózním dojmem. (Smlouva s druhým spoluautorem zcela chybí!). Přes tyto nedostatky doporučuji žádost zejména vzhledem ke kvalitám literárních textů a celého příběhu k podpoře.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producerská strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
	Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bohnice
Evidenční číslo projektu	844/2015
Název žadatele	Background Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	30.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká podpory vývoje projektu autorského hraného celovečerního filmu Víta Zapletala s (možná nikoli definitivním) názvem „Bohnice“.

Mezi přiloženými podklady je synopse a treatment, nikoli celý scénář, z něj pouze ukázka v podobě dvou obrazů. Předmětem podpory tedy zřejmě má být i dokončení vlastní literární přípravy. Jednou z příloh je „Podrobný plán celého vývoje, harmonogram a návazné kroky ve financování“, který tuto domněnku potvrzuje podzimním intervalem spolupráce producenta a dramaturga na scénáři (v tomto roce 2015).

Obsahové posouzení projektu je tak odkázáno jen na vyjmenované materiály. Z nich vyplývá značná tvůrčí šance na plastické filmové dílo, na drama z počátku takzvané normalizace, tedy ze 70. let minulého století. Téma svobody, které je ústředním i v tomto případě, si říká o milióny pohledů s tisíci odstínů. Zapletal na pozadí doby evokující beznaděj vypráví příběh skrze hlavního hrdinu, volí tedy promyšleně pohled ryze subjektivní.

## Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>35</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Srnky
Evidenční číslo projektu	845/2015
Název žadatele	K Film plus
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	6.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent předkládá žádost o dotaci **na vývoj celovečerního komediálního filmu** vycházejícího z autorských divadelních her scénaristy, dramatika a režiséra Tomáše Svobody. Hry jsou uváděny v českém a polském divadle.

Žádost je **jasná a srozumitelná**.

Producent během vývoje předpokládá **finalizaci scénáře, obhlídky a přípravu materiálů** pro budoucí koproducenty. Premiéra filmu je plánována na začátek roku 2017.

**Rozpočet je standartní**, producent žádá **podporu ve výši 48% rozpočtu**, což je **adekvátní část**. Kromě dotace z Fondu bude vývoj finančně zajišťovat z vlastních zdrojů.

Pro výrobu film producent počítá **s polskou a slovenskou koprodukcí, koprodukcí s Českou televizí a financí z programu Eurimages**. O distribuci projektu jedná producent s **Hollywood Classic Entertainment**. Zájem případných koproducentů a distributora není zatím deklarován žádným dokumentem.

Film má **potenciál mezinárodní distribuce** (Slovensko, Polsko).

Žádost **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Srnky
Evidenční číslo projektu	845/2015
Název žadatele	K Film plus s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Kompletní vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	7. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorský projekt celovečerního hraného filmu divadelního režiséra Tomáše Svobody Srnky je založen na povídkovém schématu, ve kterém sledujeme **komediální příběhy** tří hlavních postav, v závěru se protínající.

Samotné postavy jsou charakterizovány jako **podivínští outsideři** a do jejich osudů vstupují **fantaskní prvky**, což není v české kinematografii přelomu století nijak ojedinělý postup.

Tvůrci sami se v předložených materiálech odvolávají na **poetiku inscenací a filmů Petra Zelenky**, které je styl zamýšleného filmu velmi blízký (např. Příběhy obyčejného šílenství). Podobná je i divadelní geneze některých jeho projektů.

Aniž by bylo na místě jakkoli zpochybňovat dokládanou **diváckou úspěšnost divadelních předobrazů filmového projektu Srnky**, přece jen se nelze ubránit dojmu, že **treatment a scénář jim ve stávající podobě neslibují žádné nové specificky filmové hodnoty** a tak se filmový záměr jeví spíše jako spekulativní pokus o jejich zpopularizování. To je jistě cíl zcela legitimní, nicméně při vědomí omezených prostředků Fondu kinematografie si lze představit mnohé důležitější a hodnotnější záměry, které si podporu na vývoj zaslouží. Český film potřebuje spíše hledat a vytvářet nové, moderní výrazové formy než se vracet k jakkoli osvědčeným trendům let devadesátých a nultých.

Projekt Srnky se asi má potenciál stát se do jisté míry úspěšnou výstřední komedií, ale bohužel mu v mých očích schází onen hlubší, metaforický a nadčasový rozměr, který slibuje producentská explikace.

**Projekt podle mého názoru ve stávající podobě není vhodný k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní,

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poloviny
Evidenční číslo projektu	846/2015
Název žadatele	i/o post s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	30.5.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená kompletní žádost se týká podpory vývoje hraného celovečerního koprodukčního filmu "Poloviny" (The Halves/Natani), který by měl být vyroben v koprodukci s íránským partnerem.

Designovaným režisérem je íránský umělec Ali Mosaffa, autor filmů, které již dvakrát vzbudily pozornost na MFF v Karlových Varech a jehož produkční firma Road Films Noire bude i koproducentem filmu.

Ekonomická rozvaha žádosti je úplná a reálná.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>32</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

## Hodnocená kritéria

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poloviny
Evidenční číslo projektu	846/2015
Název žadatele	i/o post r. s. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	10. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dovedu si představit, že tento projekt by mohl být předložen nejen zde v Česku. Co tím chci říci: Mám pocit, že tento příběh byl vymyšlen nikoliv v souvislosti s naší zemí, do té byl implantován stejně, jako by mohl být lokalizován do Maďarska či Slovenska. K volbě asi vedly i jiné důvody než měl potřebu samotný příběh a podle mě určitě hrálo roli, že Ali Mustaffa, vedoucí tvůrčí činitel (jako autor námětu, scénáře i budoucí režisér), má v Čechách díky karlovarskému festivalu a jeho cenám dobrou pověst a pozici.

Tím vůbec nechci říci, že ten příběh by nestál za pozornost, že by nebyl dobrý. Jako psychologické drama je pozoruhodný, má své kvality a pokud by byl scénář dobře napsán (ukázky svědčí o tom, že A.. M. je zkušený scenárista) a dobře natočen (s důrazem na atmosféru odpovídající žánru a příběhu), jednalo by se možná o nadprůměrný snímek.

Jiná otázka by bylo jeho prosazení se v kinech. Více by se dalo uvažovat o uplatnění na festivalech, pro českého diváka by příběh, byť vložený do prostředí Prahy, ale s hlavními postavami cizinci z Iránu (a předpokládáme i herci našemu publiku neznámými) moc atraktivní nebyl. A to ani žánrově. Nepředpokládá ani příliš atraktivní podívanou (jinak kameraman Štrba, Ivo Trajkov jako dramaturg a arch. Vlasák by jistě věděli, co filmové vyprávění tohoto příběhu potřebuje), pohybuje se v komorní rovině (o to náročnější by byl na herecké výkony). Z hlediska distributora v českých kinech bych Polovinám moc šance nedával. Ale to je spíše věc producentů než hodnocení jiných aspektů pro Fond.

Příběh má v sobě cosi kafkovského, což by byla premisa pro intelektuální publikum vítaná. Kvalitní práci na filmech podobných (ale i jiných žánrů) za sebou mají nominovaní dramaturg (Ivo Trajkov), kameraman (Martin Štrba), architekt (Jan Vlasák), českých jmen a tedy i důvodů k žádosti o podporu zde v Čechách jistě přibude s hledáním a jmenováním dalších spolupracovníků.

Producentická firma, podávající žádost, má zatím zkušenosti s postprodukcemi mnoha českých filmů. Počítá se s dalšími partnery (i z Iránu) a časem snad i s televizí.

Na film Poloviny bych se rozhodně šel podívat. Nečekal bych více, než povedený film, který by mě nenudil. I to je dnes dost a není pravidlem. Nebylo by nás asi v kině moc a počet těch, kteří by po cestě z biografu měli o čem přemýšlet a povídat lze v tuto chvíli podle mě těžko odhadnout.

To je asi tak moje odpověď na otázku zda doporučit či ne.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	20
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	NARCISOVÉ
Evidenční číslo projektu	847 - 2015
Název žadatele	CINEMA BELONGS To Us s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	2.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film NARCISOVÉ je celovečerní hraný debut nedávných absolventů FAMU, podle vlastního scénáře režisérky Asmary Marek- jednatelky společnosti Cinema Belongs To Us..

Žánr - psychologické drama ze současnosti. Jedná se o příběh mladé američanky zamilované do poezie a znužené jednotvárným životem v N.Y, Nechá se okouzlit evropským lektorem poezie a následuje ho na cestě do Prahy. Zde prožívá velkou lásku, ale i vystřízlivění a nakonec utíká zpět do svého domácího prostředí na Manhattan.

Rozpočet nákladů na vývoj projektu 470.000 Kč. Požadavek na výši podpory 200.000Kč.

Předpokládaná délka filmu 90 minut a celkové náklady 40 mil.Kč.

Režisérka Asmara Marek / umělecké jméno Asmara Beraki/ , založila v roce 2014 film.společnost Cinema Belongs To Us s.r.o. a společně s producentem Lubomírem Konečným a kameramanem Lukášem Milotou plně věří svému scénáři a hodlají se v průběhu období vývoje filmu zaměřit hlavně na prezentaci projektu a získat , s pomocí svých zahraničních kontaktů, koopartnery ve Francii a USA , a úspěšně tak projekt. zafinancovat.

I když žadatelé nemají žádnou větší zkušenost s hranou celovečerní tvorbou ,předložený rozpočet a producentské úvahy jsou smysluplné a v případě úspěchu, může vzniknout zajímavý český filmový debut s mezinárodním hereckým obsazením v hlavních rolích / Francouz Gregorini Colin, anglická herečka Rose Caton a Kryštof Hádek .V květnu t.r. je plánováno natočení ukázky pro následné prezentace.

**D O P O R U Č U J I** podpořit vývoj filmu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	28

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Narcisové
Evidenční číslo projektu	847/2015
Název žadatele	Cinema Belongs To Us s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav ADAMEC
Datum vyhotovení	1.7.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Psychologické drama, které si dává za úkol navázat na Hitchcockovy horory, musí mít jeden základní předpoklad, o hrdiny se musíme bát! Pouze tehdy vznikne napětí, za které jsme ochotni si v kině zaplatit. Když známe tento základní předpoklad, musíme se se znalostí námětu, synopse i treatmentu ptát: Skutečně jde hrdince o život? Je záporná postava takový netvor, abychom se třásli o každého, kdo s ním přijde do styku? Předvádí se nám drama? Ve všech případech odpovídám ne!

Zadání tedy není splněno a já bohužel **nemůžu doporučit toto dílo k podpoře Fondu.**

Detaily proberu na dalších stránkách. Zde se dostanu k hlavním výtkám. Jestliže existuje 3. verze scénáře v angličtině, proč není předložena v překladu? Možná by se ukázalo, že popisná míra detailů, psychologizující motivace, kterými jsou předložené materiály zahlceny na úkor dějové stavby, má své místo. Nebo jsme svědky dalšího autorsko-režijního pokusu, kde režisérka ví vše o barevném ladění, sytosti barev, řeší se styl, kompozice, ale ne silné situace a vystavěný příběh. A ten vypadá svěťácky, postavy létají z kontinentu na kontinent, pohybují se od výzvědných služeb po intelektuálské prostředí v Praze. Pominu, že hlavním hrdinou je Francouz, který vyučuje české kursy psaní...??(Fakt si může autor v Čechách vydělat na takový život, takový byt? V tomto okamžiku s českým divákem přestaňme počítat, bude to nad jeho schopnost uvěření). Pominu, že okouzlující muž Anton, který se žije přednáškovým turné, je slavný básník, který tyje z básnické pozůstalosti svého příbuzného. A taky to, že hnacím motorem jeho postavy je žárlivost na talent ostatních a jeho libůstkou je pořádně všechny pozurážet. (Skutečně jsou intelektuálské rozbory básní a kavárenské sedánky při přípravě časopisu tím nejlepším prostředím pro stavbu psychodramatu!) Ale proč ne. Ve správném dávkování to všechno může být... Ale zasazeno do děje plného zvrátů, poznání, odhalení. Vždyť i to, že nemá talent, na sebe ve vypjaté chvíli řekne Anton sám. Na to má přece přijít hrdinka, aby věděla, v jakých pařátech se octla. Od toho momentu má být ve faktickém ohrožení života, drama může začít! Ale autorka tuto jedinečnou příležitost promarní. Útěk hrdinky z domnělé svatby je na úrovni komedií váhajících nevěst.

Myslím si, že **obrovské organizační úsilí režisérky, scenáristky a producentky v jedné osobě by si zasloužilo přiznat, že scénář je těžká a v tomto případě nezvládnutá disciplína** a malá zmínka o tom, že další verze bude nabídnuta ke zpracování dobrému scenáristovi, by mohla Radu přesvědčit, že za pokus by to stálo, v této sebevědomé konstelaci však nevidím prostor pro vylepšení.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>20</b>

**Státní fond kinematografie**  
**Ekonomická expertní analýza**

<b>Název projektu</b>	Erhart
<b>Evidenční číslo projektu</b>	848/2015
<b>Název žadatele</b>	Xova film
<b>Název dotačního okruhu</b>	Vývoj českého kinematografického díla
<b>Název výzvy</b>	1. vývoj českého kinematografického díla
<b>Evidenční číslo výzvy</b>	2015-1-3-11

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Martin Vandas
<b>Datum obdržení podkladů</b>	15.5.2015
<b>Datum vyhotovení</b>	8.6..2015
<b>Podpis autora expertní analýzy</b>	
<b>Obecné hodnocení žádosti o podporu:</b>	
Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.	

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

Žádost na kompletní vývoj **celovečerního hraného debutu Erhart**, scénáristy a režiséra Jana Březiny a producenta Marka Nováka z mladé producentské společnosti Xova Film.

Adaptace scénáře absolventa režie pražské FAMU Jana Březiny vychází z divadelní hry Henrika Ibsena **John (Jan) Gabriel Borkman (1895)**, přenesené do současnosti. Scénárista si za hlavní postavu nevybral Jana Borkmana, ale jeho dvacetiletého syna, který právě dokončil studia a připravuje se se starší přítelkyní opustit rodné maloměsto, kde na jeho otci lpí jeho uvěznění za ekonomickou kriminalitu. Celý děj filmu se odehrává v průběhu zhruba 24 hodin, strukturovaný scénář je přenesen do české současnosti s odkazy i na transformační éru devadesátých let.

Vyhraněný temný příběh, který vychází z propracované Ibsenovy psychologie, ale zároveň celé drama vidí a posouvá do nové optiky, propojuje ho s naší současností a zároveň mistrně přesouvá hlavní pozornost z otce na syna Jana Borkmana.

Erhart je velmi **osobitá a působivá adaptace s originálním zpracováním**, s důrazem na psychologické herectví a s Ibsenovsky temným finále, zároveň by bylo skvělé, kdyby film působil jako filmy **Bruno Dumonta**, jehož natáčení filmu Camille Claudel 1915 se režisér zúčastnil.

Z producentského hlediska je žádost zpracována přehledně, žadatel pro harmonogramy používá i přehledné tabulky pracující se současností některých úkonů. Námět, treatment i explikace jsou zcela jasné, pouze v případě plánovaného realizačního týmu může žadatel narazit na možné komplikace s ohledem na **zapojení zahraničních partnerů** a jejich „creative impact“ pro projekt. Doposavad plánovaný realizační tým složený dominantně z dosavadních spolužáků a spolupracovníků má svoji jasnou logiku, ale pro zamýšlenou koprodukcí může být poněkud limitující. Výše požadované podpory dosahuje 55% plánovaného rozpočtu (žadatel zdůvodňuje charakter díla jako kulturně náročného), žádné další zdroje v současnosti žadatel nemá zajištěny.

Za jediný závažný nedostatek žádosti považují použití **licenční smlouvy s nulovou odměnou** za licenci a **podmíněnou odměnou pro autora** až v případě získání podpory Fondu kinematografie. Minimálně by si žadatel při svém právním vzdělání měl být vědom, že je to v rozporu s dobrými mravy, navíc konstrukce případné odměny neodpovídá plánované struktuře předloženého rozpočtu (položky 1. 5. a 2.3 rozpočtu žádosti).

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3.	Producentská strategie	0-15 bodů	14
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	6
	Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Erhart
Evidenční číslo projektu	848/2015
Název žadatele	Xova Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Jan Kastner
Datum vyhotovení	5. června 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Xova Film, s.r.o. o podporu projektu Erhart v rámci dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat žánrovou, tematickou a stylovou pestrost námětů tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporovat původní scénářistickou tvorbu – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podporovat vývoj kinematografického díla ve smyslu prohloubené práce autora na scénáři a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. zvýšit potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři, zahraniční televizní vysílatelé) – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
6. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) – naplňuje; (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Naplnění cílů ve všech bodech umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k požadované podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

<b>Název projektu</b>	Kavky na cestě
<b>Evidenční číslo projektu</b>	849/2015
<b>Název žadatele</b>	endorfilm
<b>Název dotačního okruhu</b>	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>

<b>Jméno a příjmení autora expertní analýzy</b>	Daniel Tuček
<b>Datum vyhotovení</b>	11.5.2015

## **Obecné hodnocení žádosti o podporu:**

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi úspěšný producent festivalových filmů Jiří Konečný předkládá Radě Fondu žádost na podporu dalšího pokračování jeho spolupráce s nedávným studentem FAMU Olmo Olmerzu.

Jedná se o iniciační roadmovie dvou čtrnáctiletých chlapců na útěku. Scénář filmu byl již oceněn Radou Fondu částkou 100 000 Kč.

Vzhledem k deklarované čtyřstranné mezinárodní koprodukcí, doporučuji žadateli předložit Radě Fondu jednak alespoň základní Letter of Intend od zmiňovaných zamýšlených koproducentů a dále doporučuji seznámit Radu Fondu i s výsledkem předchozí udělení dotace tj. s verzí scénáře.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1st Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2nd Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3rd Realizační strategie	0-15 bodů	14
4th Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kavky na cestě
Evidenční číslo projektu	849/2015
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	20.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládanému projektu chybí stavba, která by vedla k nějakému jasnému vyznění. Základy scenáristického řemesla jsou zde ignorovány, zřejmě ani záměr nebyl dostatečně ujasněn. Nabízí se zde samozřejmě možnost uvést na plátno nové tváře a dál jim do úst zapamatovatelné hlášky, ale to myslím na projekt hodný podpory nestačí.

Nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>16</b>



# Státní fond kinematografie

## Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ZA SNY
Evidenční číslo projektu	850/2015
Název žadatele	FILM UNITED s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	<b>Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla</b>
Evidenční číslo výzvy	<b>2015-1-3-11</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum obdržení podkladů	03.06.2015
Datum vyhotovení	11.-14.06.2015
Podpis autora expertní analýzy	Antonín Kopřiva v.r.

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

ZA SNY\_ autorka, scenáristka a režisérka Karin Babinská, předkladatel\_Film United s.r.o., producent Martin Šebík

Když čtu příběh Maxe a Marly v autorském filmu Karin Babinské, spíše než Pakulovu „Sofiinu vlnu“ s oscarem ověřenou Meryl Streepovou na niž se explikace letmo odvolává, mi křehkost vyprávění dává na mysli vytanout filmy „John a Mery“ (1969) Petra Yatese s Dustinem Hoffmanem a Miou Farrow v hlavních rolích nebo krásně natočený film Daryla Dukea „Griffin a Phoenixová“ s Peter Falkem a Jill Clayburghovou podle scénáře Joe Hilla z r. 1976 (měl svůj méně vydařený remake v r.2006 natočený Ed Stonem). Romantické drama, love story v novém úhlu pohledu naší současnosti? Nakonec, proč ne, říkám si? Příjemná, komorní lahůdka mezi přívalem akčních filmů podobných si tak, až splývají jeden v druhý. Povede-li se, diváci jej uvítají stejně příznivě, jako předchozí film autorky „Křídla Vánoc“(2013).

Téma vyhoření na straně jedné a vzpoury vůči osudu na straně druhé, dva protipóly zaklenuté motivem lásky jako hybnou silou k východisku je téma věčné i vděčné. Max dosáhl v životě skvělého vzdělání a práce v zahraničí (koprodukční film se odehrává napůl v Česku a Nizozemí), má před sebou kariéru, ale v osobním životě kolem sebe jen stereotypní veliké „nic“, s nímž si neví rady jinak, než dobrovolně ukončit svou životní pouť skokem ze střechy rotterdamské administrativní budovy, kde pracuje. Má štěstí v neštěstí, protože mu jeho čin rozmluví umývač oken a vzápětí se seznamuje shodou okolností v baru se svou „femme fatale“ v podobě krajanky Marly, učitelky hudby, která si formou „easy rider“ kompenzuje psychiku pošramocenou utajovanou nemocí srdce. Vznikající citový vztah odkrýváním „nevyřčeného“ přerůstá v hlubokou lásku, která se oběma stává východiskem pro návrat do smysluplného života. Příběh s otevřeným koncem klade na misky vah ono pověstné, že v životě je vždy „něco za něco“, přesto je plný naděje. Nabízí divákovi možnost identifikovat se s postavami a zvažovat či přehodnocovat svá vlastní východiska. Karin Babinská je citlivá vypravěčka a komorní lovestory v jejím podání se mi vysloveně líbí, Richard Krajčo je výborný herec a muzikant, zkušený dramaturg Pavel Hajný, kterého si vážím dlouhá léta je přesně ten pravý, kdo udrží látku ve správné úrovni a nenechá sklouznout k příliš laciným emocím. Britského kameramana Sama McCurdyho, přiznávám, příliš neznám, vyjma snad toho, že je podepsán pod známějšími tituly jako jsou „Psí vojáci“ nebo „Herkules“, nicméně při představě snímání popsané v autorčině explikaci, bych jí přál, aby měl světlocit Nestora Almendrose (John a Nery, Nebeské dny)... Mezinárodní tým tvůrců i představitelů postav nabízí zajímavý nadhled na lidský příběh, který nezná hranic. Držím jim palce, aby realizovali úspěšný, divácky dobře přijímaný film s mezinárodním přesahem.

#### Pozitiva:

- český koprodukční projekt komorní love story s velkým distribučním potenciálem
- kvalita autorky, tj. předpoklad vzniku milého, divácky úspěšného, romantického příběhu

## Státní fond kinematografie

### Ekonomická expertní analýza

- kvalitní herecké obsazení a atraktivita prostředí
- vklad producentů a jasně definované koprodukční partnerství s Nizozemskem
- potenciální zájem ze strany TV NOVA a snaha o získání podpory evropských fondů MEDIA a Euroimages

**Negativa:**

- zvládnutelná složitost mezinárodního koprodukčního projektu
- relativně vysoká nákladovost vývoje i výroby koprodukčního snímku
- žádná jiná zásadní negativa na projektu nenalézám

**Závěr: DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE A BUDOUCÍ REALIZACI!**

	<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1.	Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2.	Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3.	Realizační strategie	0-15 bodů	12
4.	Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>0-40 bodů</b>	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Za sny
Evidenční číslo projektu	850/2015
Název žadatele	FILM UNITED
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	4.6.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příběh námětu (přiložen treatment a synopse) vypráví o mladém muži, na kterém ,aniž bychom o něm cokoli věděli, máme jednoho dne ráno poznat,že „- každá vteřina v perfektně střiženém saku se pro něj stala utrpením.“ Max chce skočit z mrakodrapu(v Holandsku),kde pracuje ve špičkové pozici(dle vzhledu kanceláře) .Zachrání ho myč oken, který mu stručně promluví do duše.Na to se Max zamiluje do krajanky Marly, která přijela do Holandska na kardiologické vyšetření, protože má vážnou srdeční nemoc, ale to tají. Jezdí na motorce a vrací se do Čech. Max jede s ní, „protože má pocit, že ji zná snad tisíc let.“ Cestou zažijí všelijaká sblíživší „dobrodružství“, jako že ukradnou exponát jablka na výstavě ovoce. Když si Max zvrtné kotník, objeví se na scéně „bezprostřední“ pár starších motorkářů, bývalých květinových dětí, a půjčí jim plážový domek, abychom si my diváci vychutnali poezii moře..Max se sice ještě jednou pokusí žít jako dřív, ale pak natrvalo odjede z Holandska do Čech. Jak jinak, Marla je těhotná, ovšem dítě znamená riziko kvůli srdci. Ale na závažnou rozhodující operaci jde Marla až po několika letech(ve filmu časový skok) , kdy děcku už je pět šest let a je zřejmé, že Marla celou dobu žila s Maxem. Max doprovází Marlu do nemocničních vrat a ujistí ji, přesně podle amerického receptu, že ji miluje. Český myč oken v patře budovy pošle Maxovi dolu před nemocnici paprsek(-prasátko) naděje.

Omlouvám se za tak rozsáhlého průvodce námětem, ale jak jinak by bylo zřejmé, že jde o prázdný příběh, kde jedno klišé stíhá druhé. Originální myšlenka tam není žádná a postavy jednají co nejochotnějším způsobem. Autorka spoléhá na stereotypy, zažitá samoznaky. Hlavní hrdinové mají charakter, které jsou nám předloženy k věření( např. Maxův syndrom vyhoření). Situace, které mají vypovídat o vztazích , jsme už viděli jinde v mnoha podobách, takže vyvolávají emoce povrchně a rychle, aniž by divák musel myslet: např. ukradené jablko, jako symbol milostného žertu, zvrtnutý kotník zrovna na mořském pobřeží. Marlina nekonkrétní nemoc, bránící chvílemi lásce a pak těhotenství a symbolizující strach ze smrti , je ve skutečnosti náhražka autentického dramatického napětí a konfliktu mezi postavami. A Maxova rozmluvená sebevražda: ta působí až naivně: kam by Max skákal, když pod ním je plošina s myčem, ale této komediální okolnosti režisérka zatím ani nevyužila, spolehla se na verbální záchranu myčem jako obvyklým náhodným rázovitým svědkem .

Možná, že film vznikne stejně, což je naprosto v pořádku, ale peněz fondu : by bylo škoda je na to vyplývat. **Je mi to líto, ale bohužel nemohu tento čistě sentimentální námět k podoře Fondu kinematografie doporučit.** Jde o kategorii vývoj látky, ale podstata námětu k žádnému vývoji nevybízí.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	0

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>15</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Život ve dne, život v noci
Evidenční číslo projektu	851/2015
Název žadatele	Michal Kráčmer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniela Vopeláková Staníková
Datum vyhotovení	7. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Příběh z prostředí současné pražské queer scény. Autorkou scénáře je Lucia Kajánková, režisérem Jakub Šmíd, dramaturgem Martin Ryšavý.

Zajímavý námět i záměr zpracování, s distribučním potenciálem doma i v zahraničí.

Projekt je v pokročilé fázi vývoje, žadatel má konkrétní a promyšlenou představu o dalších krocích po stránce obsahové i realizační.

Rozpočet je přiměřený potřebám projektu a je provázaný se strategií vývoje. Finanční plán odpovídá možnostem žadatele, nevýhodou je požadovaný vysoký podíl veřejné podpory.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	34

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Život ve dne, život v noci
Evidenční číslo projektu	851/2015
Název žadatele	Michal Kráčmer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	8. 6. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný treatment filmu Život ve dne, život v noci pojednává o milostném příběhu dvou gayů a svým tematickým zaměřením je ojedinělým pokusem v české kinematografii. Záměr tvůrců vytvořit queer film, který by postavy oprostil od určité stereotypnosti, je nosný a film s tímto tematickým zaměřením v české kinematografii chybí.

Producent předkládá plán fáze vývoje, účasti filmu na vývojových workshopech i hledání koproducentů. Autoři (scenáristka a režisér) jsou začínajícími autory, kteří mají za sebou úspěšné studentské filmy.

V předkládané podobě však treatment postrádá hlubší dramaturgickou úvahu (projekt plánuje spolupracovat se zkušeným dramaturgem, takže si vytváří prostor na posun v této oblasti), postavy i prostředí jsou zatím spíše schematické, místy až zatíženy různými klišé, psychologické motivace nejsou rozpracovány a není zatím zcela ujasněn žánr filmu (podrobněji viz dále). Proto bych doporučila podporu projektu až po této fázi dramaturgického posunu.

Projekt v této podobě k podpoře nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	11
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>25</b>