

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SMRT KRÁLE KANDUALA
Evidenční číslo projektu	2014-1-6-30
Název žadatele	HOLIDAY FILMS, s.r.o.
Název dotačního okruhu	vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	09. – 12.01.2015

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:** Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory.

SMRT KRÁLE KANDUALA – AUTOR: JIŘÍ KRATOCHVÍL, scénář: MONIKA RYCHLÍKOVÁ  
PŘEDKLÁDÁ: MONIKA RYCHLÍKOVÁ – PLUM PRODUCTION, s.r.o. (neuveďeno) a ve spolupráci s TPS  
VZDĚLÁVACÍCH POŘADŮ A NOVÝCH FORMÁTŮ ČT, Aleny Müllerové.

Vývoj hraného celovečerního filmu „SMRT KRÁLE KANDUALA“ podle literární předlohy vynikajícího brněnského prozaika Jiřího Kratochvíla považuji za počín – pokus o „artový retrofilm 60-tých let“ – jenž evokuje atmosféru existenciálně zaměřených děl francouzské či české „nové vlny“ té doby a umím si jej představit i „černobíle“.

Příběh je postaven na prolínání tří rovin: vnějšího světa, psychiatrické léčebny a jisté stylizované, mýtické roviny děje – jakoby vize – která má pomoci osvětlit sexuální a umělecké deviace zastoupených postav v reálném světě 60.-tých let. Žil jsem v tomto světě té doby, umím se vcítit do mnohovrstevnaté symboliky, která funguje v literární rovině sdělení, ale pitoresknost reálného života byla přece jen ještě jiná, a hlavně takto nepřevoditelná.

Přesto je to beze sporu zajímavý, odvážný počín, který by měl mít právo na existenci v programech veřejnoprávní televize určených pro náročného diváka, ale předpoklad pro úspěšný distribuční film, hojně navštěvovaný diváky, se nedá předpokládat. Realita doby, problematika, život jsou někde úplně jinde a ani jako „retrofilm“ současného diváka do kin nepřiláká, byť je to škoda. Proč tomu tak je, snad ani nechci rozvádět.

Stylizace příběhu jistě skvěle literární předlohy by byla možná mnohem sdělnější, přitažlivější, kdyby byla převedena do divadelní, jevištní polohy dramatu, kde by daleko více plnila „hledisko očekávání“ a tomu odpovídající umělecký zážitek. O jejím převedení na „velké plátno“ nejsem přesvědčen, mám výše uvedené pochybnosti a případnou podporu přijímám s rozpaky.

Pozitiva:

- skvěle napsaná, literární předloha vracející se do existenciálních pocitů šedesátých let 20.stol.
- má ambice na artový retrofilm s vysokou mírou stylizovanosti a tím obecně platného přesahu
- předpoklad zaujmout náročného filmového diváka a úspěch na vhodně vybraných festivalech

Negativa:

- odtažitost od reality a současného způsobu myšlení, nazírání na svět, tj. problém sdělnosti
- přes pečlivě a podrobně rozepsané obrazy a snahu o symbolistní stylizaci je dramatická stavba příběhu milostného trojúhelníku potýkajícího se s literární mystifikací poněkud plytká
- přemíra artistní stylizace na úkor sdělnosti, vhodná spíše pro jevištní ztvárnění

Závěr:

PROJEKT „SMRT KRÁLE KANDUALA“ VNÍMÁM JAKO SNAHU VYTVOŘIT NÁROČNÝ UMĚLECKÝ FILM, ALE S PROBLEMATICKÝM DISTRIBUČNÍM UŽITÍM. VÝVOJ DOPORUČUJI S VELKÝMI ROZPAKY... AK.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	24

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	D E Z I
Evidenční číslo projektu	631/2014
Název žadatele	Radana Mizerová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	21.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu na literární přípravu a vytvoření původního literárního scénáře na celovečerní film žadatele-scenáristky Radany MIZEROVÉ, je přehledná a úplná.

Předložený námět a treatment celovečerního filmu D E Z I , charakterizován autorkou jako dobrodružné fantasy drama, obsahuje celou řadu zajímavých autorských nápadů, ale dokončení výsledného literárního scénáře, tohoto náročného trikového filmu, vyžaduje ještě hodně úsilí a dlouhodobou spolupráci zkušených spolupracovníků

Zajímavě zobrazit předpokládaný střet dvou protikladných světů, drsné současnosti doktora-workoholika se světem fantazie a snů, s desetiletým chlapcem DEZI jako hlavním průvodcem děje za oponou reality ,je náročný úkol. Svět čarodějů a dalších pohádkových postav a symbolů , profesně zpracovat do realizovatelného filmového scénáře v neobvykle krátkém období kolektivem zaujatých debutantů pokládám za nespílnitelné zadání.

Doporučuji autorům na zajímavém projektu dále pracovat, ale v současném období NEDOPORUČUJI Fondu látku podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	18

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	DEZI
Evidenční číslo projektu	631/2014
Název žadatele	Radana Mizerová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	31. 12. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Záměr celovečerního hraného filmu, zamýšleného jako dobrodružné drama s animovanými, resp. trikovými částmi v žánru fantasy, vychází z vnitřního zaujetí autorky tématem konzumu, pomíjivosti a povrchnosti, které vnímá jako podstatné rysy současné doby a chce se vůči nim kriticky vymezit. V prozatimním treatmentu není přesvědčivě vykreslen svět rodiny, resp. rodičů v středním věku a v partnerské krizi, a fantazijní svět zas postrádá konzistenci, obsahuje zatím mnohé logické mezery. Kresba postav, která je spíše rámcová, směřuje více k pohádkovému půdorysu psychologicky zjednodušených figur než k plastičnosti odpovídající požadavkům dramatu. Dramatické situace se odehrávají spíše v konvenčních vzorcích. Fantazijní svět autorka popisuje s hravostí i konkretizacemi (postav, situací), ale příběh je spíš řetězením více či méně fantaskních situací než dramaticky precizně vystavěným vyprávěním.

Debutantka v oblasti celovečerního filmu (a scénáře) si vytyčila ambiciózní úkol. V projektu zatím není dramaturg (je uvedena spolupracovnice na scénáři, ale její role není upřesněna) a jelikož největší slabina treatmentu je v dramaturgické rovině, tento pohled (a člověk) v projektu chybí. V rovině producentské (i tuto roli zastává žadatelka) kreativně uvažuje nad účastí na vývojovém workshopu i možnostmi koprodukce.

Domnívám se, že projekt je zatím ve velice počátečním stádiu načrtnutí příběhu, postav a způsobu vyprávění a potřeboval by hlubší dramaturgickou úvahu, než by bylo smysluplné se pustit do psaní scénáře. V této podobě tedy projekt k podpoře nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>26</b>

# Ekonomická <sup>expertní</sup> analýza

Název projektu	Útěky a hranice
Evidenční číslo projektu	632/2014
Název žadatele	Kristián Suda
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	1.1.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel předkládá synopsi a treatment na drama zasazené do padesátých let minulého století s pracovním názvem Útěky a hranice; žádá o podporu na vytvoření literárního scénáře pro celovečerní hraný film. Projekt považuje za kulturně náročné kinematografické dílo; s tímto zařazením souhlasím.

V synopsi je příběh filmu zpracován srozumitelně, jeho poslední třetina dojde svého rozuzlení až během práce na scénáři. Na předloženém treatmentu je vidět, že na projektu autor již téměř rok pracuje.

Předložený projekt není tak cenný ani tak svými dějovými linkami, které opakuji již v jiných filmech mnohokrát řečené, ani zasazením příběhu do naší poválečné minulosti; **text je přínosný svým nadčasovým záměrem věnovat se tématu lidské empatie a jejich důsledků. Zejména pro tyto ambice konečného díla by měl žadatel dostat podporu pro pokračování práce na scénáři.** "Vcítění je ryze lidská vlastnost plná iluzí, zklamání, a ovšem příležitost k otevření nečekaně hlubokého lidského vztahu". Podpořením tohoto projektu by mohlo vzniknout dílo o lidské pomoci a sounáležitosti. Škoda, že se autor v předložené ukázce zabývá spíše atraktivní dějovou linií a nepokouší se zpracovat tento záměr. Tuto ambici bohužel nevidím ani v předloženém textu.

Autor žádá o maximální podporu pro tento dotační okruh. Pro napsání příběhu, pro jehož potřeby musí autor absolvovat bádání v archivech doma, i v zahraničí, je žádaná částka odpovídající.

Jako dramaturga si vybral zkušeného scenáristu a producenta, počítá se zahraniční slovenskou účastí a chce projekt nabídnout producentovi, který je zárukou, že projekt bude doveden do premiéry.

Autor z pozice dramaturga pracoval s celou řadou významných režisérů a má vysoký profesní kredit.

**Podporuji přidělení podpory tomuto projektu v plné výši.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	35

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Útěky a hranice
Evidenční číslo projektu	632/2014
Název žadatele	Kristián Suda
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	31. 12. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Synopse a treatment Kristiána Sudy prozrazují literární erudici zkušeného autora. Zasazují příběh do promyšleně zvolených reálií 50. let a odkazů na publikované vzpomínky pronásledovaných komunistickým režimem, aniž by ovšem látku redukovaly na pokus o rekonstrukci reálných osudů či doby. Příběh o útěku nesourodé dvojice mladých lidí, kteří se na cestě vnitřně proměňují pod tlakem extrémních okolností a ztrácejí schopnost empatie, má filozofický i duchovní rozměr, s jakým se v současné scenáristické tvorbě obvykle nesetkáváme. Zároveň je zřejmé, že vývoj látky je skutečně na začátku a autor sám přiznává, že klíčové prvky příběhu bude domýšlet teprve při tvorbě literárního scénáře.

Z treatmentu je také zřejmé, že autor má tendenci uvažovat a psát v poněkud abstraktnějších pojmech a myšlenkových konstruktech, než jaké jsou ve scenáristice obvyklé (viz např. odkaz na M. Heideggera v profilu hlavního hrdiny). Postavy charakterizuje jazykem esejisty, a nikoli viditelným chováním a akcí. To nicméně nemusí být překážkou umělecky hodnotného filmu – pokud se autorovi podaří najít společnou řeč s intelektuálně spřízněným režisérem (škoda, že jméno zvažovaného filmaře předkladatel projektu záměrně tají). I přes zmíněné dílčí pochybnosti projekt jednoznačně doporučuji k podpoře grantem. Autor patří k nejzkušenějším a nejrespektovanějším dramaturgům současného filmu, je známý především svým širokým kulturním rozhledem, jako inspirující intelektuální partner mnohých scenáristů a režisérů, a proto jeho první autorský počín tohoto typu budí vysoká očekávání.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na kopci
Evidenční číslo projektu	633/2014
Název žadatele	Negativ s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	30.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt společnosti Negativ je v počátcích tvorby scénáře a ten by se měl odevzdat koncem tohoto roku. Předložený rozpočet je velice jednoduchý, nijak nevybočuje z klasického rozpočtu na literární vývoj, položky jsou reálné, rozpočet není nadsazený. Finanční plán pokračuje v linii rozpočtu, vklad producenta je reálný a kredit žadatele zaručuje projektu dostatečný kredit.

U žádosti chybí jakákoliv zmínka o strategii realizace, ale přiložená autorská explikace naznačuje směr, kterým se projekt plánuje vydat.

Podporu doporučuji udělit s výhradou o neexistenci realizační strategie a je na zvážení Rady Fondu v jaké výši by měla být udělena.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>28</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Haškův písař
Evidenční číslo projektu	634/2014
Název žadatele	Světlana Lazarová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	31.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Režisérka a scénáristka Světlana Lazarová žádá o dotaci na literární přípravu scénáře **biografického filmu** o posledních letech spisovatele Jaroslava Haška.

Žádost je jasná a **srozumitelná**. Projekt je považován za **kulturně náročné kinematografické dílo**, což odpovídá jeho obsahu. Projekt pro dotaci doporučuje Společnost Jaroslava Haška.

Celkový rozpočet projektu je stanoven na 167.000,-Kč, Fond je žádán o dotaci ve výši **150.000,-Kč (90%** rozpočtu projektu), což je vzhledem k povaze projektu a uvedeným nákladům **částka adekvátní**.

Harmonogram projektu poskytuje **dostatek času** na přípravu i dokončení scénáře. Projekt má **potenciál pro následnou realizaci** filmového díla, dle dostupných dokumentů s žádným producentem, ani režisérem nebyla zatím zahájena žádná jednání.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	HAŠKŮV PÍSAŘ
Evidenční číslo projektu	634/2014
Název žadatele	Světlana Lazarová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum vyhotovení	25.ledna 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Od původně zamýšlené realizace Kachlíkova později knižně vydaného scénáře („*Jak se narodil Švejk a zemřel Hašek*“) režisérka **Světlana Lazarová** nakonec upustila a (s licenci na použití některých detailů) **Jaroslava Haška** vytvořila scénář vlastní, koncentrovaný (s retrospektivními intermezzy) na posledních několik měsíců života, který od léta 1921 do 3.ledna 1923, kdy zemřel, žil (uháněn vydavateli průběžně vymyšlených, vesměs diktovaných a do Prahy odesílaných kapitol Švejka) převážně v podhradní obci Lipnice nad Sázavou, jejíž obyvatelé ho časem začali brát jako svým způsobem „svého“.

Vyprávění se děje ve třech rovinách Haškova dobrovolné, ale zčásti i jeho předchozími excesy a eskapádami vynucené „tvůrčí dovolené“. S průběhem očekávatelným, protože odpovídajícím a hovícím Haškovu rozporuplnému charakteru, bohémství, nevyzpytatelné živelnosti a nevázanosti. Další roviny tvoří jednak nejnnutnější retrospektivy z Haškových „předlipnoických“ časů, jednak vlastní příběh, tehdy ani ne čtyřicátníka Haška, rámované těsně poválečnými rozhovory s Haškovi oddaným „zapisovatelem“ a svého druhu fámulem, synem lipnického policajta Kristiánem Štěpánkem a s novinářem, spisovatelem, kdysi anarchistou, později přítelem řady českých a německých literátů té doby **Michalem (Josefem) Marešem** (1893-1971).

Autorka prostudovala a hojně využívá klíčové prameny (vzpomínky Haškova přítele, „kamaráda z mokré čtvrti“ a častého souputníka, spisovatele, divadelníka, kabaretiéra aj. **E.A.Longena**, a hlavně prací současného haškologa **dr. Radko Pytlíka**, aby z nich extrahovala a připravila podloží pro věrohodnou ústřední postavu, korespondující s dnes asi převažujícím vnímáním Haška jako za jakýchkoli okolností **originální a své** osobnosti, jako pozoruhodného slítku někdy výrazně až protipólných reakcí, chování a projevů, vlastních častpo géniům, byť svého druhu, a právě proto, krom jiného, **trčícím z obvyklosti**.

Projekt může – převeden do scénáře a natočen - zhodnotit fakta hodná oživení, aktualizovat Haškův obraz, eliminovat, pokud lze, různé nánosy, které nejsou pro vyznění a smysl budoucího filmu podstatné, ba naopak - mohly by mít efekt retardující (viz dále).

Obecně je „Hašek“ námět nosný, soustředěný na klíčovou a bohužel už poslední etapu spisovatelova života, s rekapitulujícími retro-odkazy doplňujícími příběh na způsob poznámek pod čarou. Ovšem: i k osobnostem klasiků dnes třeba přistupovat s vědomím – **že časy se mění, co bylo není...**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>47</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na odstřel
Evidenční číslo projektu	635/2014
Název žadatele	Miloš Cajthaml
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	6.1.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autor námětu a scénáře žádá o dotaci na literární přípravu scénáře o problémech současných teenagerů.

Žádost je jasná a **srozumitelná**. Projekt je považován za **kulturně náročné kinematografické dílo**, což odpovídá jeho obsahu.

Celkový rozpočet projektu je stanoven na 167.000,-Kč, Fond je žádán o dotaci ve výši **150.000,-Kč (90%** rozpočtu projektu), ostatní náklady pokryje autor z vlastních zdrojů. Vzhledem k povaze projektu a uvedeným nákladům jde o **částky adekvátní**.

Harmonogram projektu poskytuje **dostatek času** dokončení scénáře.

Autor podle dostupných informací není v jednání s žádným producentem nebo režisérem o následné realizaci projektu. Téma filmu poskytuje dostatečný **potenciál pro případná jednání o realizaci** po dokončení scénáře.

Autor byl za předchozí scénář k celovečernímu filmu oceněn Nadací RWE.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	NA ODSTŘEL
Evidenční číslo projektu	635/2014
Název žadatele	Miloš Cajthaml
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	31.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt NA ODSTŘEL je pokusem o sondu do duší mladých lidí nejžhavější současnosti. V námětu se prolínají vztahy mladých lidí mezi sebou se vztahy s dospělými. Do jejich života zasahují nově se vytvářené společenské „hry“ na chudé a bohaté, na podrazáky a poctivé. To všechno se odehrává na půdorysu jakési cynické hry mladých, při níž má být „zabit“ někdo z blízkého okolí. Tato hra na zabíjení odpovídá cyničnosti okolí, které si nedělá hlavu z morálky. Ze zatím nepříliš vykreslených situací není zcela jasné, jak se oni mladí lidé dostali do tohoto cynického stádia. Autor je postavil rovnou do situace, která logicky v rámci dramatického vývoje vede k tragédii. Lehce nastíněné prostředí, ve kterém protagonisté vyrůstají nikterak nevysvětluje, proč tito mladí lidé vymysleli takovou hru, proč se do ní mnozí zapojují a jestli se tragédie nějak odrazí v jejich dalším životě.

V tomto je slabina předkládaného příběhu: ani postavy ani děj nemají žádný vývoj. Všechno se odehrává jen na malém políčku od začátku rozdanými kartami. Sám fakt oné cynické hry samozřejmě dává možnosti odhalovat víc než jen to, že někteří mladí lidé jsou cyničtí, zatímco jiní jsou citliví. Ovšem možnosti tohoto prvku nejsou využity. Vyčnívá tak z předložených podkladů jen „šokující“ hra mladých lidí. Všechno ostatní je občas klišé, občas nepříliš dramaturgicky promyšlený děj. Vypadá to, jakoby se hrdinové již narodili se svými buď zápornými (v našem chápání morálky) nebo kladnými vlastnostmi. Zoufalost protagonistů ve vztahu k lidem je zvýrazněna odtržením od světa dospělých. I když je tu snaha o jakési hledání podle otcovského vzoru, tato část stavby předkládaného příběhu nemá přesné ukotvení.

Zcela zásadně chybí pohled do světa, který ovlivňuje chování mladých lidí – a to je svět všude okolo nás. V předkládaném příběhu se všechno odehrává jen na velmi úzkém proužku vyděleném z okolního světa. Jakoby protagonisté žili na ostrově. Není tu vůbec zmíněn např. vliv informačních kanálů, které pod rouškou „informovanosti“ diváka a čtenáře, neustále sypou do hlav lidí skutečnou smrt pokud možno on-line. A čím je smrt těch někde vzdálených a neznámých lidí drsnější, tím větší sledovanost údajně média mají. Nikdo nemůže pochybovat o tom, že tato skutečnost ovlivňuje chování lidí v mnohem větší míře, než se obecně nahlas přiznává. Američtí sociologové již v 50. letech minulého století varovali před přílišným násilím v médiích a předpovídali, že vyroste generace lidí, pro něž lidský život nebude mít žádnou cenu.

Takto naznačený příběh nedává možnosti zpracování do kvalitního celovečerního filmu. Zatím je téma zpracováno jako slušná půlhodinovka. Všechny ty hry na vztahy jsou jen nastavovaná kaše, kde se nic nehýbe všechno je dopředu jasné.

Za největší nedostatek lze považovat skutečnost, že divák nemá šanci se chytit některé postavy a s ní příběh prožít. Tento základ dramatické tvorby v předloženém projektu chybí.

Z výše uvedených důvodů **NEDOPORUČUJI** poskytnout příspěvek Státního fondu kinematografie projektu NA ODSTŘEL.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>20</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lesní vrah
Evidenční číslo projektu	636/2014
Název žadatele	Vernes
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum vyhotovení	29. 12. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Musím hned na začátku hodnocení uvést, že jako určitou nesrovnalost považuji situaci, do níž se jako autor hodnocení dostávám vzhledem k tomu, že svoji roli chápu trochu jako pozici prvního diváka, který spolurozhoduje o tom, kolik bude diváků dalších, resp. budou-li vůbec. Zde musím vysvětlit, že žadatelé o grant a autor projektu (spolumajitel produkční společnosti Vernes) uvádí v průvodních materiálech, že jejich film *Lesní vrah* je určen pro festivaly a jejich diváky. Otázkou je, zda fondové granty by měly být určeny filmům s uměleckými ambicemi (mezi které se autoři chtějí řadit), které samozřejmě většinou hůře shání zafinancování či snímky určenými pro širší diváckou obec (nemíním tím zrovna ty vyloženě tržní a komerčně zaměřené), jejichž požadavky o pomoc jsou také legitimní. Odpověď by měla znát či dát Rada fondu a ta také podle toho posuzovat, komu podporu udělit.

*Lesní vrah*, ač titul třeba zní poněkud komerčně, podle autorů rozhodně kulturní ambice má. Svědčí o tom vybraná forma či žánr (minimalistický film), fakt, že autor společně s dramaturgem (účast dramaturga je dalším pozitivem) o projektu hodně přemýšleli, což je zřejmé z příloh žádosti, i plánovaná účast režiséra, který je známý snahou o tvorbu náročnějších žánrů (Radim Špaček).

Projekt je samozřejmě ve vývoji, nelze očekávat, že vše mají tvůrci již vyřešené a proto se nabízí i řada otázek, na které by měli umět odpovědět, případně by určitá fakta v materiálech neměla vyvolávat nějaké pochybnosti ohledně smysluplnosti záměru.

Je nepochybné, že tvůrce zaujala myšlenka prezentovat autentický případ vraha K. minimalistickou formou. Tady může dojít k prvnímu případnému dramaturgickému „úrazu“ či nedorozumění. Autor Zd. Holý měl k dispozici fakta a mohl tak sestavit dosti věrný psychologický či psychiatrický portrét člověka s maniodepresivním postižením. V podstatě oběť sama sebe a velmi zajímavý případ nešťastníka, který přes své vysoké IQ připravuje o život lidi, k nimž nemá žádný emotivní vztah a dokonce je ani nezná. Motivace tohoto konání jsou velmi zvláštní a vysvětlitelné snad jen depresemi a chorobou, kterými mladý muž trpí. O tom všem drtivá většina veřejnosti neví a ani netuší.

To vše, myslím tím vnitřní pocity, jimiž nemocný člověk – vrah ničí jiné i sebe, vcelku sugestivně popisuje Zdeněk Holý ve stejnojmenné povídce, která vyšla časopisecky a je součástí příložených materiálů. Samozřejmě s určitou danou licencí, protože je to v případě sebevraždy uzavřeného případu jen dedukce, byť asi dost přesná a cenná.

Otázkou je, proč se ve svém filmovém projektu autor tohoto všeho vzdává, aby popsanou minimalistickou formou pouze sledoval vrahovu cestu a činy (uvádí, že žádná událost není ve scénáři vymyšlená) a nechal na divákovi, aby si vše kolem této postavy domyslel sám. To může být podle mě i kámen úrazu tohoto projektu. Jistě nemusím rozvádět proč. Jaká obnáší individuální divácký výklad rizika a v čem spočívá přínos takového filmu? Lákavé asi je, že divák je zde spolutvůrcem filmu, atd., atd. V souvislosti se skutečným případem autentické postavy jsou tu však podle mého i některá sporná etická hlediska – byť jde o vraha - tedy zločince. Zároveň ale i člověka nesporně nemocného.

Jistě, v případech filmu o zločincích typu *Kájinka* to mají tvůrci asi jednodušší. Pokud jde o *Lesního vraha*, nejsem si zvoleným způsobem realizace jistý. Jde-li navíc cíleně o festivaly, kde film musí zaujmout a oceňuje se hodně formální stránka, mám obavy, jestli tohle svůdné zaměření není zároveň velkým hazardem.

Jinak o upřímných úmyslech tvůrců nepochybuji, svědčí o tom kromě dobře připravených příloh k žádosti i fakt, že nenárokují nijak velké finanční prostředky.

Na druhé straně upřímně nerad bych byl tím, kdo by zhatil nějaký případný úspěch na festivalech. Úskalí

která jsou| v projektu skryta jsem se snažil pojmenovat a upozornit na ně.  
Na diváky v českých kinech bych s Lesním vrahem rozhodně nesázel a tvůrci zřejmě budou zajedno.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu		15
2. Personální zajištění projektu		10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii		5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lesní vrah
Evidenční číslo projektu	636/2014
Název žadatele	Vernes s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	7. 1. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na podporu scénáře celovečerního hraného filmu podle skutečných událostí z let 2005 - 2010, kdy Viktor Kalivoda zastřelil 3 náhodně vybrané oběti a později spáchal ve vězení sebevraždu.

Žadatel deklaruje plánovaný scénář jako minimalistický film, který se "soustředí na jednu postavu, kterou sleduje s až fyzickou blízkostí, přitom však nikdy neukáže její motivaci"

Z explikace: tímto způsobem vyprávění filmy vyvolávají atmosféru napětí doprovázenou pocity ohrožení a úzkosti. Diváci, kteří jsou neustále s postavou, o níž toho však moc netuší, si utváří hypotézy, které jsou nestálé a neukotvené jako přeludy. Nechceme jednání lesního vraha ozřejmit, chceme se k němu přiblížit...jako zneklidňující otázku, která by se jim ještě dlouho připomínala. Tímto se žadatel chce vyhnout bulvarizaci a psychologizování - nehledat motivace, anamnézy ani senzací." (kráceno).

Umělecky i autorsky ambiciózní náročný projekt, který může mít velmi solidní mezinárodní potenciál, pokud tedy jeho tvůrci o projektu jako mezinárodním uvažují (z žádosti lze dedukovat obě varianty možné realizace). Jako režisér projektu je deklarován Radim Špaček, což ovšem není nikde dále doloženo ani autorskou explikací ani jiným písemným materiálem.

Největším rizikem realizace projektu je rozpor mezi zásahem do osobnostních práv ke skutečné události, které žadatel vyvrací odvoláním se na "vyjádření právní kanceláře KMVS", kdy "společenský zájem je u této látky postaven nad osobnostní práva, tedy právní spory by neměly ohrozit realizaci filmu". Minimálně si je tedy tohoto rizika vědom a měl by v rámci slyšení tuto argumentaci blíže vysvětlit, zejména ve smyslu deklarovaného společenského zájmu.

Přes toto riziko a další dílčí nedostatky žádosti jde o potenciálně hodnotný filmový projekt, který by si podporu Rady v této fázi a podobě přípravy zasloužil

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	29



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Polské řešení
Evidenční číslo projektu	639/2014
Název žadatele	Pegasfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	22.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost neobsahuje úplně všechny požadované přílohy pro ekonomickou expertní analýzu projektu v dotačním okruhu vývoj českého kinematografického díla s názvem "literární příprava – vytvoření scénáře pro celovečerní hraný film"; předložené podklady přinášejí též otázky. Například: jak žadatel v průběhu tvorby scénáře odlišuje přípravu a realizaci? Jaké verze scénáře existují? K jakému datu bude scénář připraven?

Při posuzování projektu z čistě ekonomického hlediska lze stěžejně odhlédnout od obsahu, tudíž stavu vlastní literární přípravy, která jednoznačně směřuje k vytvoření scénáře thrilleru odehrávajícího především mimo české reálie přítomné v příběhu – včetně "vypravěče" v "ich formě" – spíše ornamentálně.

Požadovanou výši podpory udělit **nedoporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	4
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	20

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Polské řešení – literární příprava
Evidenční číslo projektu	639/2014
Název žadatele	Pegasfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	31.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Pegasfilm o podporu literární přípravy ve vývoje českého kinematografického díla Polské řešení odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. snímek svou orientací na formu klasického thrilleru příliš nepodporuje žánrovou a stylovou pestrost filmových námětů určených do kin tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu. Tematicky ovšem představuje oblast dosud nezpracovanou (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporuje původní scénaristickou a autorskou tvorbu (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podporuje časovou a finanční nezávislost scénaristy (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporuje základní fázi filmové tvorby, kterou je vytvoření určitého množství prvních verzí scénářů (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. zvyšuje potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (především s Polskem a Litvou), (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
6. podporuje postavení scenaristy v českém filmovém prostředí, (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Předkládaný projekt je určen k vytvoření první verze scénáře pro celovečerní hraný film a je ve fázi rozšířeného námětu. K umělecké kvalitě projektu, společenskému významu námětu, propracovanosti struktury, postav a dialogů, ke stylové nekonvenčnosti i originalitě se blíže vyjadřují v Podrobné analýze žádosti o podporu.

Projekt je formou i obsahem určen výhradně ke kinematografickému užití.

Nejvydařenější části žádosti dokazují tvůrčí potenciál, který by při intenzivní podpoře mohl vést ke kvalitnějšímu celkovému výsledku. Takže doporučuji Radě přece jen určitou formou projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>15</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Příliš blízko
Evidenční číslo projektu	644/2014
Název žadatele	8Heads Productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum vyhotovení	14.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o celovečerní hrané psychologické drama. Projekt je zatím ve fázi dokončeného námětu a scénosledu. Cílem projektu je vytvořit finální literární scénář. Vzhledem k tomu, že se jedná o debut, je dobře, že na projektu participuje dramaturg.

Rozpočet 300 tis. Kč je zcela transparentní a požadovaná podpora Fondu je 150 tis. Kč, což je v souladu s pravidly Fondu.

Termín dokončení projektu 31.7.2015 v sobě obsahuje dostatečnou časovou rezervu.

Žádost doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	33

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Příliš blízko
Evidenční číslo projektu	644/2014
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	7.1.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost na literární přípravu scénáře k celovečernímu hranému debutu definovaného jako psychologické drama.

Komorní civilní drama ze současnosti, příběh mladého manželského páru z Ostravy, který žije ve společné domácnosti se stárnoucí matkou Zdenou. Lineárně vyprávěný příběh partnerského páru Adély (30) a Filipa (25) a Aděliny matky, invalidní důchodkyně Zdeny (65). Dramatická zápleтка příběhu spočívá v konfliktech zetě a tchyně, kteří spolu sdílí společnou domácnost, a mezi nimi se pohybuje Adéla. Má ráda svého mladšího muže i svoji matku, přesto chápe, že společná domácnost je pro vzájemné soužití náročná. Novomanželé si myslí, že postaví nový dům, kde budou mít oddělené byty a zároveň se tu bude moci Adéla o svoji nemocnou matku postarat. Financování domu ale sebou přináší další komplikace, vysněné řešení se oddaluje a vztah mladého páru prochází krizí. Filip odchází zpátky do Prahy, kde má soukromí, čas na práci i na ukončení studia. Najde si tu milenku, od které se ale s tímto svým tajemstvím vrací k Adéle. Adéla otěhotní, během jednoho z konfliktů s Adélou její matka umírá, krátce nato se narodí syn Viktor.

V synopsi jsou velmi detailně a obeznameně popsány charakteristiky všech hlavních postav, synopse je velmi detailní a uvedené ukázky scénáře jsou zcela v intencích celkové synopse.

Součástí žádosti je autorská explikace režiséra a zároveň autora námětu a scénáře, trochu postrádám stanovisko uváděného dramaturga Zdeno Kubiny i samotné producentky.

Opční smlouva pouze do 31.7.2015?

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>44</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Legionáři
Evidenční číslo projektu	646/2014
Název žadatele	Take One Take
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

## Literární příprava – vytvoření literárního scénáře pro celovečerní hraný film

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	25.12.2014

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Legionáři – téma, které nebylo prakticky dosud zfilmováno (s výjimkou filmu „Zborov“ 1938), zato bylo občas politicky využito nebo zneužito. Sto let je dlouhá doba a vyhledat dostatek kvalitních informací je práce náročná.

Producent se obrací na fond se žádostí o podporu, která má spolu s dalšími prostředky umožnit vznik kvalitního scénáře. Vzhledem k tomu, že uvažovaný film má být mimořádně nákladný, je myslím namístě věnovat patřičnou péči scénáři, na základě kterého bude snazší rozhodování o realizaci celého projektu. Producentova žádost je jasná srozumitelná, nepředstírá žádné neexistující výdaje. Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Legionáři
Evidenční číslo projektu	646/2014
Název žadatele	Take one Take s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	31.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tématem zamýšleného filmu jsou osudy několika legionářů během první světové války. O legionářích toho bylo už napsáno a natočeno mnoho, v hraném filmu asi naposledy Zborov (1938), který měl ve vypjaté politické atmosféře té doby podpořit vlastenecké cítění národa. Autoři Legionářů si podobný cíl nekladou, i když by to možná nebylo na škodu v dnešní době, kdy se zdá, že vlastenectví českého člověka je někde na bodu mrazu.

Předkládají **plnokrevný, napínavý příběh**, plný zvratů, odehrávající se na pozadí velkého válečného konfliktu. Nechybí v něm láska, zrada, konflikty, tragédie, emoce, ale ani poučení.

Je pravda, že tématu Velké války a úloze Čechů v ní, se moderní český film dosud nevěnoval. Právě stoleté výročí této války je dobrou příležitostí, **vzdát poctu** všem těm neznámým hrdinům, jejichž válečná anabáze vedla nakonec až ke vzniku samostatného státu. Sympatické na tomto projektu je také to, jakým způsobem chtějí autoři svůj příběh vyprávět - obohatit děj o citace z autentických dopisů a deníků a nechtějí se vyhnout ani konkrétním historickým osobnostem.

Film by měl mít i myšlenkový přesah v tom, jak si autoři implicitně kladou otázku po smyslu činů jednotlivce v dějinných událostech.

V neposlední řadě je důležité i to, že návratem do tak vzdálené minulosti připomenou divákům dobu a hrdiny, na něž se téměř zapomnělo a o nichž dnes už málokdo ví.

Rozhodně **doporučuji** k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Erhart
Evidenční číslo projektu	647/2014
Název žadatele	Jan Březina
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	13.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

. Sám záměr přenést Ibsenovo drama *John Gabriel Borkman* do filmové podoby je jistě záslužný a mohl by znamenat výrazné obohacení nejen české, ale i evropské kinematografie - obtížný divadelní kus dosud, tuším, zfilmován nebyl.

Borkman, muž toužící po majetku a moci, se kdysi dopustil podvodu a byl postaven před soud. Po návratu z vězení stráví léta uzavřen v domě a v nereálných představách o návratu na výsluní. Žije z peněz své bývalé lásky, již se vzdal, aby si zajistil přízeň vlivného bankéře. Oženil se s její sestrou, která ho zřejmě také milovala. Neunesla však jeho pád a všechny naděje na očistění rodinného jména vkládá do jediného syna Erharta. Její sestra, která zůstala svobodná a o Erharta v dětství pečovala, nyní přichází se zprávou, že umírá, a žádá, aby se jí Erhart věnoval, i formálně se stal jejím synem, přijal její jméno a majetek.

Autor adaptace už volbou názvu *Erhart* ohlašuje, že ústřední postavou pro něho bude Borkmanův syn. Až s úzkostlivou doslovností se přdržuje scénosledu i scénografie původního dramatu, kdy nahrazuje leda sních tlejícím listím, hlubší motivace jednání Johna Gabriela ho však nijak zvlášť nezajímá. Přichází zato s originálním posunem: Původní láska Borkmanova, která jediná při bankrotu jeho podniku nepřišla o peníze, a jeho manželka jsou vlastně jedna bytost, celá rodina trpí indukovaným psychickým bludem. Z epizodní postavy služebné se stává ošetřovatelka duševně nemocné.

Z původního psychologicky komplikovaného příběhu se tak stává jen jakési temné pozadí, které mladý Erhart příliš nechápe a ze kterého se pokouší vymanit a žít svým vlastním životem - zaklesnut do dalšího trojúhelníkového vztahu.

Zralé a mistrovské Ibsenovo drama je podivuhodné i tím, jak mnohý úhel interpretací unese. Z přiložené ukázky nelze ještě dobře posoudit, zda autor dokáže dát Erhartovi nějakou skutečnou motivaci, plasticitu a hloubku, která by přesahovala pouhou symbolickou úlohu "mladého muže bez vlastností", kterou má tato postava u Ibsena. Nicméně adaptace díla tak význačného dramatika, jakým je Ibsen, by byla velmi žádoucím počinem, rozšiřujícím tematicky pestrost nabídky filmových námětů a už sama diskuse o možnostech realizace by byla za daných okolností rozhodně přínosem.

**Žádost proto doporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou	0-15 bodů	15

kinematografii		
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hašek píše Švejka
Evidenční číslo projektu	648/2014
Název žadatele	Robert Sedláček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	6.1.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu na vznik filmového autorského scénáře Roberta Sedláčka na motivy poslední životní etapy Jaroslava Haška. Seriozně zpracovaná žádost s rozsáhlou synopsí, charakteristikou postav, emotivní autorskou explikací, ale hlavně s výborným námětem na silný a atraktivní příběh, který pokud bude i v následných fázích připravován jako celovečerní historický film, může uspět v domácí i širší zahraniční a festivalové distribuci. Sedláček prokázal obrovskou empatii k osudu i všem životním zvrátům jednoho z nejslavnějších českých spisovatelů 20. století. Postihuje jeho geniální literární počín i jeho vztah k české společnosti, rozpolcenost literáta, humoristy, kritika měšťáctví i rozervance a nešťastného člověka.

Ač jde v tomto případě o ekonomický posudek a z pozice ekonomického nemá žádost žádné zásadní nedostatky, z pohledu dramaturgického a producerského považují předložený text za jeden z nejzajímavějších a originálních projektů, které jsem měl možnost posuzovat. Pokud se podaří do finálního scénáře dostat vše, co má Robert Sedláček ve svém záměru, budu pozorně sledovat i další fáze vývoje tohoto výjimečného projektu.

S ohledem na osobu žadatele i kvalitu předložené látky a materiálu, doporučuji k podpoře v maximální možné výši, neboť jde přesně o typ kinematografie, kterou má Fond ve svém statutu podporovat a která může smysluplně reprezentovat Českou republiku a přitom uspokojit i domácí publikum.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	37

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hašek píše Švejka
Evidenční číslo projektu	648/2014
Název žadatele	Robert Sedláček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Miroslav Adamec
Datum vyhotovení	16.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hašek píše Švejka, Sedláček píše o Haškovi, Adamec o Sedláčkovi... kruh se neuzavírá, jsme teprve na začátku. Výsledkem by měl být scénář, k jehož podpoře **vydávám kladné stanovisko!**

Oceňuji míru znalostí, se kterou se autor do příběhu pouští. Našel si postavu i dějinné okamžiky, které můžou přitáhnout pozornost diváka, dokonce možná i diváka masového. Na jistou bujarost a živelnost (kombinovanou s bigamií) většinový divák slyší.

Menšinový divák se s vděčností dozví víc o spisovateli, kterému jedna osobnostní škatulka byla málo.

Škoda, že si Sedláček jako ukázkou scénáře vybral situaci na lodi, kde se Hašek skrývající pod jinou identitou prozradí jako známý autor. Haškovým partnerem je prostá žena, takže je to vlastně monolog. Navíc v ruštině, tedy s titulky. Situaci, ve které se rozhodne, že nebude šířit revoluci, ale že si vzpomene, že je autor, že má své povinnosti spisovatele, bych rád viděl vystavěnou jinak. Dialog je poplatný memoárovým zápiskům a bude zapotřebí jej přesadit do jiného tempa. Věřím, že dramaturgie podá Sedláčkovi zpětnou vazbu a klíčové okamžiky scénáře budou lépe prodány. To se však dozvíme teprve, až bude napsáno. Osobně bych si to přál, protože zpracovat klíčové dějinné okamžiky přes konkrétní a nepříliš známý lidský osud slavné postavy je to nejlepší, co se může scenáristovi přihodit!

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>49</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Karel Kryl - Děkuji
Evidenční číslo projektu	651/2014
Název žadatele	FIRST FILM
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	31.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent žádá o dotaci na literární přípravu scénáře pro hraný **životopisný film o Karlu Krylovi**. Autorem scénáře bude Karel Spěváček.

Žádost je **jasná a srozumitelná**. Projekt je považován za **kulturně náročné kinematografické dílo**, což odpovídá námětu.

S autorem scénáře je uzavřena **opční smlouva** s vyplaceným nevratným honorářem.

Celkový rozpočet je stanoven na 450.000,-Kč. Producent žádá o dotaci ve výši maximální možné podpory, která tvoří **33% rozpočtu**. Kromě dotace z Fondu bude rozpočet hrazen z vlastního finančního vkladu producenta. Výše vlastního vkladu dokládá vážný zájem o látku.

Podle harmonogramu bylo **již započato s přípravou i psaním** scénáře. Proběhla i předběžná jednání o možných způsobech financování a distribuce potenciálního filmu.

Producent již má za sebou několik celovečerních filmů v distribuci. Realizační potenciál projektu je **vysoký**.

Projekt **doporučuji** pro podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Karel Kryl-Děkuji
Evidenční číslo projektu	651/2014
Název žadatele	FIRTS FILM,s.r.o.
Název dotačního okruhu	Literární příprava-vytvoření lit.scénáře pro celovečerní hraný film

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	23.12.20124

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

**Karel Kryl je bezesporu osobnost, která patří do „síně slávy“(abych mluvila jazykem autora synopse) našich novodobých dějin. Posuďte však tyto úryvky ze synopse ( má cca 20 stránek,tedy ,docela podrobná):**

„Karel Kryl je jeden z největších evropských básníků dvacátého století...“

„...V očích mu plápolají malé jiskřičky odhodlání“

„většina lidí je ještě v pracovním procesu“

„Uprostřed zahrady sedí o málo starší dívka.Na očích má pásku a obličej natočený k polednímu slunci,přestože nevidí,vycítí Karlovu přítomnost“

„Několik mládenců využívá sluníčka k tomu,aby mohli komentovat sukně kolem procházejících děvčat“..

„Janák“(velící důstojník v armádě v r.cca 1962-63,)“ nečetl jinou knihu než Timura a jeho partu.“(byl jistě starší než Kryl, takže absolvoval školní docházku asi ještě za protektorátu nebo brzy po něm...není to možné,ale zase na tom tolik nesejde)

V keramické škole:“ jeden z chlapců si dělá srandu z Kryla a snaží se zjistit,kdy už bude konečně svýma písničkama slavný,„zatímco kontrolor se snaží vyšplhat na vyskládané keramické záchodové mísy,což mu k pobavení všech nejde...“.

„uprostřed vesnické slavnosti postávají hloučky žen a hodnotí si navzájem svoje kroje.“

„(estébák)Pavel Sedláček je zrovna u výsledku,když z rozhlasu zaslechne(Krylovu) píseň Salome..Rádio pustí víc nahlas a věnuje se nadále mlácení svého vězně.““

„Mladé děvče v Supraphonu vbíhá dovnitř a dožaduje se Krylovy desky.Prodavač o žádné neví a nabídne jí Gotta“  
Atd

**Už ze slovníku a vyjadřovacích schopností autora je jasné,že nepronikl do umění psát příliš hluboko a že nevidí postavu svého protagonisty moderním způsobem.Zdá se mi,že patos textu, oslavný tón a nevýrazné ukázky dialogu o ničem a bez vtipu se nebezpečně přibližují dikci scénáře, který by býval mohl být napsán v padesátých letech- jen s opačným znaménkem pro politický charakter postavy- a že inklinuje k metodě socialistického realismu.Scény jsou jedno polopatistické klišé za druhým,prostě to nejjednodušší ,co každého napadne,autor také použije. Včetně obrazových nápadů:“nebe je plné černých vran,které svými křídly zakryjí celý obzor“.**

**A to není ještě všechno,co je na synopsi nápadně nešikovné.Příběh vypráví v současnosti starý devadesátiletý muž, estébák Sedláček,vypráví ho v starobním útulku mladé sestřičce, a smyslem příběhu je, že byl Krylem fascinován po celý život, sledoval ho(ale tedy viditelně mu dramaticky nezkřížil život:alespoň podle dosavadní synopse.)Je to kompilace schématu Formanova Amadea a ještě schématu televizního filmu Rytmus v patách od Andrei Sedláčkové, který pro ČT natočila podle Škvoreckého povídky Malá pražská matahára,kde také estébák sleduje svoji tehdejší obět',fascinován její hudbou , a ve stáří ji vydírá...Způsob,jakým autor použil hlavní Shafferův motiv Amadea je skoro bezostyšný:lada !! lada mě napadá,že jde o vědomou citaci.Ta je potom ovšem směšná.**

**Podle mého soudu je synopse a autorův záměr naprosto nepřesvědčivý a nedoporučuji ho k podpoře Fondu kinematografie.Tedy podle tohoto záměru by žádný pořádný film vzniknout určitě nemohl,ale jedno je jisté ,film o Krylovi se dá natočit v jedné generaci jen jednou .Tohle by byla jasná prohra.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	0
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>10</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zpověď
Evidenční číslo projektu	652/2014
Název žadatele	JesuPrague Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	6.1.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Zpověď je předložen dle zadání výzvy v podobě rozšířeného námětu na vytvoření literárního scénáře pro celovečerní hraný film. **Žádost** producenta však **není úplná**; některé z požadovaných příloh chybí.

**Téma**, které projekt přináší - hledání identity a podstaty vlastní existence ve světě zmítaném krizí morálních, etických a duchovních hodnot - **je společensky závažné**. Nazírání tohoto problému skrze příběh rozpolceného a pochybujícího kněze je atraktivní, neboť umožňuje klást pichlavé, možná dokonce provokativní otázky, které budou relativizovat dogmatické stereotypy církevního prostředí, potažmo celé moderní společnosti. Děj, ve kterém se duchovní představitel stane obecně ceněnou autoritou svého oboru, přestože o myšlenkách a hodnotách, které hlásá, není plně vnitřně přesvědčen, má potenciál mediálního přesahu. Pokud by byl tento aspekt zamýšleného filmu podařený, ilustroval by, jakým způsobem média vytváří společenské a morální autority; přiznal by, že média dávají svým konzumentům to, co si u nich objednají, bez ohledu na reálnou skutečnost a pravdivost.

**Slabina předloženého projektu** spočívá v rozhodnutí film o palčivých a aktuálních otázkách směřovat k **povrchní zápletce o politickém lobbismu**. Pokud měl děj první části předloženého treatmentu potenciál vyvracet stereotypy, tak část následující je pravděpodobně bude potvrzovat, nebo dokonce sama vytvářet. Nastínění práce s tímto motivem budí dojem pouhého **bulvárního zpracování a zobrazování; působí účelově vykonstruovaně a také nevěrohodně**. K žadatelem deklamované serióznosti má velice daleko.

Předložený materiál ve mně vzbuzuje pocit, že záměrem autorů není proniknout pod povrch tématu a nabídnout drama, které bude přínosné svou hloubkou a společenskou reflexí. Vše jako by mělo směřovat spíše k **předvádění efektních scén, které nebudou mít jiný smysl než ten, že jsou efektní a divácky působivé**.

Otázka zvoleného režiséra v projektu tohoto typu hraje podstatnou roli.

V tuto chvíli lze, na základě uvedených argumentů, jen těžko posoudit, zda půjde o projekt - jak ho klasifikuje sám žadatel - společensky závažný a svou naléhavostí zásadní. **Zařazení projektu jako kulturně náročného tedy zatím v žádném případě nelze potvrdit.**

Formální podoba díla není specifikovaná ani autorem, ani producentem.

**Harmonogram projektu je přiměřený**, projekt je již více než rok vyvíjen, ukončení projektu odpovídá zadání výzvy.

Celkový **rozpočet a finanční plán** je ze strany žadatele neúměrně **vysoký** potřebám zajištění vzniku literárního scénáře, na který je žádost zaměřená. Neúměrnou část v rozpočtu tvoří náklady na producenta.

Autor - renomovaný scenárista - je navíc dlouholetým zaměstnancem České televize. Proto by Rada měla zvážit, zda je etické, aby byl projekt z Fondu kinematografie v této fázi vývoje, vůbec podporován. Toto je na individuálním zvážení situace každého autora.

Z uvedených důvodů udělení dotace **nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. 1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
1. 2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
1. 3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
1. 4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	16

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zpověď
Evidenční číslo projektu	652/2014
Název žadatele	JesuPrague Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	31. 12. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Záměr celovečerního filmu Zpověď je **podle předkladatele především etickým dramatem** traktovaným v **žánrové poloze tragikomedie**. Mnohem spíše však působí jako **melodrama** zasazené do současných společensko-politických kulís.

Už samotná úvodní premisa – vstup hlavní postavy do kněžského semináře z důvodu zhrzené lásky zcela odpovídá tomuto paradigmatu, v němž se ostatně pohybuje i její ústřední dilema. Postava pochybujícího kněze, postaveného před osudové dilema mezi záchranou kariéry a zradou osobní i „profesionální“ skýtá jistě působivé možnosti ve vztahu k obecné otázce morální integrity jedince v současném světě. Motiv zachování zpovědního tajemství odkazuje k legendě o mučednické smrti sv. Jana Nepomuckého. Nadčasovost a úvaha o víře a skepsi jako by však zatím zřetelně ustupuje do pozadí před snahou o aktuální popis „amorálních“ poměrů v politice a společnosti a konstrukce příběhu nepřipouští jiná než melodramatická východiska i řešení (zrada lásky, smrt dítěte, zrada poslání, ztráta víry).

**Volba této stylové polohy není sama o sobě důvodem k zavržení, neodpovídá však charakteristikám proklamovaným předkladatelem.**

Zamýšlený film si nárokuje statut kulturně náročného kinematografického díla s významným společenským a morálním přesahem. V případě úspěšné si najde svoje místo v české kinematografii i své potenciální příznivce. **Nejsem si však jist, že by byl tento záměr v současném stádiu vývoje příslibem mimořádného, kulturně náročného díla, které vyžaduje nutně podporu v tomto rozsahu.**

**O důvodech podpory projektu v této podobě tedy nejsem zcela přesvědčen.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>33</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Slunečnice
Evidenční číslo projektu	653/2014
Název žadatele	Jitka Dostálová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	26.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Téma rozpadu rodiny a snaha vytvořit nový vztah současně s přestěhováním z Prahy zpět na vesnici asi není úplně nové téma, ale pravděpodobně je to téma, které součastnou migraci obyvatelstva bude stále provázet.

Slunečnice je svým způsobem komorní záležitostí s jedinou výjimkou a tou je povodeň. Záběry z povodně mohou být náročnější a dražší než celý film a proto bych žadatelce doporučil spolupracovat při tvorbě této části scénáře s producentem, potencionálním režisérem, kameramanem případně koordinátorem z trikového studia.

Schopnost producenta realizovat tyto záběry může limitovat existenci celého projektu.

Ekonomická část žádosti není složitá, ale naznačuje absenci producenta.

Žádost může být po drobných úpravách zařazena mezi kandidáty na udělení podpory od fondu. Je na Radě, zda bude mít zájem podobné téma podpořit již ve fázi vývoje literárního scénáře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	3
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>13</b>



## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Slunečnice
Evidenční číslo projektu	653/2014
Název žadatele	Jitka Dostálová
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	22.12.2014

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost není kompletní, na základě limitovaného počtu příložených podkladů není reálně vypracovat zcela seriózní analýzu. Parametry výzvy na podporu „literární přípravy – vytvoření literárního scénáře pro celovečerní hraný film“ předpokládají mj. i „podrobný popis projektu“ a „profesní životopisy osob, které se mají podílet na tvůrčích činnostech v rámci projektu vývoje“. Chybí tudíž nejen představení dramaturga/dramaturgyně, ale i žadatelčina představa či návrh, jak naložit s finální verzí scénáře.

Žadatelem je fyzická osoba – autorka, žádost se týká výhradně podpory dokončení scénáře (v maximální výši) ve smyslu výzvy, nikoli podpory profesionálního vývoje kinematografického díla.

**Nedoporučuji udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	2
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>22</b>

### Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Teorie bláhové mysli
Evidenční číslo projektu	656/2014
Název žadatele	SCREENPLAY BY, s.r.o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podklady žadatele jsou úplné, přiložený rozpočet nákladů na literární vývoj je rozumný. Položky jsou reálné a srozumitelné, bohužel žadatel nepřiložil k žádosti smlouvy o dílo.

*Realizační plán literárního vývoje je spíše teoretický a nekoresponduje s přiloženým rozpočtem ani časovým harmonogramem. Podporu doporučuji zvážit v rámci možností Fondu a případně omezit podporu jenom na psaní scénáře.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>24</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Teorie bláhové mysli
Evidenční číslo projektu	656/2014
Název žadatele	Screenplay by s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Kompletní vývoj českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Švoma
Datum vyhotovení	5. 1. 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Záměr celovečerního hraného filmu Teorie bláhové mysli již samotným názvem odkazuje na zahraniční vzory, jimiž se inspiruje. Jsou to snímky do značné míry **postavené na psychologii a duševních problémech hlavního hrdiny, který se tak ocitá v konfliktu s „normální“ společností** (Dobry Will Hunting, Čistá duše, Věčný svit neposkvrněné mysli).

Autor se jej ve svém podání rozhodl převést do polohy romantické komedie s určitými akcenty české komediální, ale i veristické filmové tradice (akcent na hrdinovo outsiderství).

V základu současné podoby treatmentu jsou **některé stereotypy**, které se zdají být až na pomezí klíše (nepraktický hrdina upínající se na matematiku a logiku – jako by tato byla v obecném povědomí sama o sobě jasným signálem „autismu“, logický muž versus emocionální žena, tupá vesnice versus „otevřenější“ město atd.). Na druhou stranu je třeba ocenit důslednou (někdy až příliš doslovnou) **snahu o vykreslení psychologického pozadí hrdinova světa**, vyvěrajícího z jeho dětství a rodinných poměrů (netroufám si přitom posuzovat, nakolik jsou hrdinovy symptomy věrohodné z hlediska skutečné psychologie).

Toto úsilí jde pak ruku v ruce s nesporným citem pro filmové vidění, vyjadřování a propojování časových i významových rovin příběhu, přičemž celek zatím zůstává spíše v rovině konstatování „jinakosti“, než výrazného konfliktu.

Z hlediska personálního zajištění může být určitým úskalím zatím chybějící **zkušenost autora scénáře a režiséra** s celovečerním filmem. Pokud jde o další spolupracovníky, je však projekt dobře zajištěn.

S výše zmíněnými výhradami **lze projekt doporučit k podpoře**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>36</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	RODINNÁ SEŠLOST
Evidenční číslo projektu	2014-1-6-30
Název žadatele	TOMÁŠ PAVLÍČEK
Název dotačního okruhu	vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla – literární příprava

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	09. – 12.01.2015

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:** Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory.

RODINNÁ SEŠLOST – AUTOR A PŘEDKLADATEL: TOMÁŠ PAVLÍČEK

Vývoj scénáře hraného celovečerního filmu „RODINNÁ SEŠLOST“. Jedná se o původní látku k autorskému filmu Tomáše Pavlíčka, který je po úspěšném debutu „Parádně pokecal“ jeho druhým celovečerním filmem. Autor sám příběh charakterizuje jako: „absurdní komediální drama o návštěvě hřbitovů, prodeji chaty a ztracení se v lese“... Jako bych to vše už slyšel, viděl, prožil – ba prožil sám, řekl jsem si po přečtení explikací i treatmentu a ukázky rozepsaných obrazů. Je to dobře nebo špatně? Kladu si otázku a odpovídám si na ni. Je to dobře! Protože sentence konkrétních situací, v nichž se nacházejí dobře charakterizované postavy, mají natolik zobecňující vyznění, že se s nimi může identifikovat valná většina populace. Více či méně častěji do nich totiž upadá kde kdo, mne nevyjímaje. Frustrace, míjení se nejen generační, krvavé hádky o nepodstatné malichernosti, po sté a donekonečna se opakující, zacyklované eskapády výčitek o všem, co už bylo a nedá se změnit, vrátit, hádky startované větou: „a ty už tenkrát...“, „ale tys mě před tím...“, neschopnost hodit to vše za hlavu a dívat se dopředu – to jsou situace, které provázejí nás všechny. Umí-li je někdo pregnantně vyprecizovat a zobecnit v aktuálně nových modelových situacích, pak je to správně. A to se Tomáši Pavlíčkovi zjevně daří, bez ohledu na dřívější „takové normální rodinky“...

Příběh je jednoduchý, prostinký: třígenerační rodina dospěláků se vydá na popud matky – hybatelky rodiny – na rozlučkovou „párty“ s chatou, kterou se rozhodli prodat a k cestě neodmyslitelně patří návštěva hřbitovů, že se to sluší, když už tím směrem jedou. Jenže s „nepotřebnou“ chatou prodávají celou svou historii, minulost, stopy svých životů. Vlastně to nikdo nechce udělat ani se jim nechce na tu cestu, ale ani si chatu ponechat a starat se. A každý pro to má svoje pohnutky, motivy, každý má i své odlišné vzpomínky. Záměrně opakují „své“, protože sobecké, v zahleděnosti do sebe způsobující vzájemné míjení, nepochopení jeden druhého pod transparentem „ale já to přece myslím dobře!“ a eskalujícího sebe-obhajování, jež je zdrojem dalších střetů nikdy nekončících. Neschopnost žít a jen pořád něco za každou cenu „řešit“. A tak po pitoreskním završení prodeje nemovitosti je ticho při odjezdu nikoliv rozjímáním, ale jen tichem před bouří... Nikdo ze zúčastněných totiž nemá žádný cíl, jen prázdno přežívání! Je to opět příběh bez katarze, při jehož sledování se bude divák bavit i dojímat a věrme, že se nebude dívat do „slepého zrcadla“.

Pozitiva:

- šikovně napsaný treatment s dobře vykreslenými postavami i komickými situacemi
- předpoklad zaujmout a pobavit širokou obec filmových diváků a uspět i komerčně

Negativa:

- dramatická stavba příběhu je ještě mělká, je třeba ji více vyhrotit a posílit výústění
- nedostatečný popis prostředí, které bude významně dotvářet jednotlivé situace a ovlivňovat jejich vyznění pro diváka

Závěr:

PROJEKT „RODINNÁ SEŠLOST“ VNÍMÁM JAKO SNAHU VYTVOŘIT FILM, KTERÝ NEJEN POBAVÍ, ALE BUDE TAK TROCHU „ZRCADLEM“. AUTOR BY MĚL DOSTAT ŠANCI, VÝVOJ DOPORUČUJI! AK.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	24

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Rodinná sešlost
Evidenční číslo projektu	657/2014
Název žadatele	Tomáš Pavlíček
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Dušan Kukul
Datum vyhotovení	30. 12. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný záměr na film a jeho téma nepřichází s ničím novým. Pracuje s osvědčenou metodou, kdy se v jednom čase a na jednom místě sejdou postavy dramatu a jsou mezi sebou vzájemně konfrontovány. V našem případě je to trojgenerační zastoupení. Řeči se vedou, děj se někdy rychleji, někdy pomaleji posouvá a vše spěje k očekávané katarzi. Žánr, forma vyprávění a styl se z přiloženého textu scénáře dají jenom tušit a nic neřeší. Prodej chaty, kam rodina dříve jezdívala, přináší spoustu osobních vzpomínek na společně prožitá léta a naznačuje i možnosti dalšího osobního vývoje zúčastněných postav. Zatím je však převládajícím pocitem nuda. Ani Aristotelovská jednota času, místa a děje, kterou tvůrci v předloženém projektu dodržují, se neobejde bez originálního obsahu a originálních postav. Škoda, bez originality ztrácí záměr uměleckou smysluplnost. V takto předkládané žádosti se mi projekt jeví spíše jako další, zbytečný pokus o nový český film.

Ve verzi, která byla předložena, nedoporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>15</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	AGNES a ANDREJ
Evidenční číslo projektu	660/2014
Název žadatele	DURACfilm z.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	23.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost podaná společností DURACFILM z.s. zastoupenou Kateřinou Doležalovou, na podporu vytvoření literárního scénáře celovečerního hraného filmu AGNES a ANDREJ, je srozumitelná a úplná.

Na podkladě adaptace divadelní hry ZKÁZA maďarského dramatika Attily Bartise, vytvořila scenáristka Klára Kolářová zdařilý treatment, který je přílohou žádosti. Jedná se o příběh mladé ženy Agnes, která hledá své místo v životě a zmiřuje se ve vztazích mezi nemocným otcem, partnerem-kamarádem a atraktivním, starším milencem, fotografem Andrejem. Vše se odehrává v dusivé atmosféře sedmdesátých let, kdy "mlčící většina" se vědomě izoluje v soukromí svých chat a venkovských chalup.

Jde o subjektivní pohled mladých autorů na život a vztahy v době normalizace. Přesto, že se jedná o celovečerní debut, je projekt dobře promyšlen a zodpovědně připraven / viz poznámky níže/ .

DOPORUČUJI tvorbu scénáře podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	31

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Agnes a Andrej
Evidenční číslo projektu	660/2014
Název žadatele	Duracfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	31.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Duracfilm o podporu literární přípravy ve vývoji českého kinematografického díla Agnes a Andrej odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. snímek svým zaměřením na nadčasové psychologické drama zasazené do konkrétního historického období podporuje žánrovou, tematickou a stylovou pestrost filmových námětů určených do kin tak, aby se účinněji rozvíjel stabilní základ pro různorodou filmovou výrobu (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podporuje volné adaptace literárních děl (v tomto případě díla divadelního), jehož práva k užití má žadatel předjednána (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podporuje časovou a finanční nezávislost scénáristy (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. podporuje základní fázi filmové tvorby, kterou je vytvoření určitého množství prvních verzí scénářů. (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
5. zvyšuje potenciál projektů pro získání mezinárodní koprodukce (Eurimages, Media, zahraniční partneři – zejména Maďarsko, zahraniční televizní vysílatelé) (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
6. podporuje postavení scenáristy v českém filmovém prostředí (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);

Předkládaný projekt je určen k vytvoření první verze scénáře pro celovečerní hraný film a je ve fázi rozšířeného námětu. K umělecké kvalitě projektu, společenskému významu námětu, propracovanosti struktury, postav a dialogů, ke stylové nekonvenčnosti i originalitě se blíže vyjadřují v Podrobné analýze žádosti o podporu.

Projekt je formou i obsahem určen výhradně ke kinematografickému užití.

Projekt si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla.

Nejvydařenější části žádosti dokazují tvůrčí potenciál i snahu, které by při intenzivní podpořené práci mohly vést ke kvalitnějšímu celkovému výsledku. Takže doporučuji Radě určitou formou projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poslední závod
Evidenční číslo projektu	661/2014
Název žadatele	Punk Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	22.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost s pěkně vypravenými přílohami vyhovuje požadavkům této výzvy s titulem "literární příprava – vytvoření scénáře pro celovečerní hraný film" v rámci dotačního okruhu vývoj českého kinematografického díla.

Vzhledem k takto vymezené výzvě je přiložen rozpočet poněkud extenzivní – podrobnosti viz níže.

Zpracování ekonomické expertní analýzy na předmětnou část vývoje kinematografického díla se neobejde bez důkladného studia autorské explikace, ukázek scénáře, synopse i treatmentu. Z uvedených podkladů bohužel nevyplývá "jinakost" či zásadní odlišnost od – jen na okraj žadatelem/autorem zmíněného – filmu Čeňka Duby "Synové hor" z roku 1956 (scénář tehdy napsal František Kožík). Žadatelem poskytnuté texty nasvědčují spíš přípravě "remaku" napravujícího pouze některé tehdejší absence postav a/či dějových zápletek. Ovšem tvorba scénáře takového "remaku" by pak měla mít příslušné honorářové ohodnocení.

**Nedoporučuji udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	6
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	18

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní,

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poslední závod
Evidenční číslo projektu	661/2014
Název žadatele	Punk film,s.r. o
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

  

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	27.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Punk film předložil jedenáctistránkovou synopsi a dvě stránky ze dvou různých scén budoucího scénáře. Synopse líčí už **sto let vyprávěný skutečný příběh o Hančovi a Vrbatovi, věrných přátelích, kteří zahynuli při sedmém mezinárodním závodě na padesát kilometrů v březnu 1913 na Sněžných jámách na krkonošských hřebech.** Je to příběh o hrdinství a přátelství, neústupnosti a vytrvalosti. O touze vyhrát v milovaném a průkopnickém sportu, vyhrát i ve jménu českých lyžařů, a to za zdaleka jiných podmínek, než je tomu dnes. **Je to historie o osobní cti a především o dojmavé skromnosti.** Vrbata nezávodil, ale svého přítele vždycky při závodě osobně podporoval, při osudném závodě mu půjčil kabát. Hanč byl původem zedník, ale přivydělával si tkalcováním. Čas, který prozávodil, nahrazoval u stavu v noci. Na srazy vzdálených závodů vyjížděl na lyžích už před svítáním, protože nemíval na nocleh. Představme si to: měl už jeden rychlostní „závod“ za sebou, než vůbec dojel na start.

**Příběh sám je opravdu neoddiskutovatelně prochnut pokorou tehdejších lidí, kteří tvrdě pracovali a sportu mohli obětovat až tu zbývající část života.**

Toto příkladné vyprávění jako první sepsal **František Kožík** a kniha se jmenuje **Synové hor.** V roce 1956 podle ní vznikl stejnojmenný film Čeňka DUBY. Hlavní roli si zahrál s mladistvou energií Josef Bek. Myslím, že toto zpracování trpí dobovou doslovností, patosem, možná nacionalistickými prvky, i když soupeření Čechů a Němců byla v pohraničí realita. Nicméně podává to, co se stalo, vyčerpávajícím způsobem. Je to krásná, stále ještě „obrozenecká“ čítanková historie, a s trochou zdravé ironie se ptám, jestli o Hančovi není zmínka ve Svěrákově filmu ve stylu „co to nesete, Kaplane.“

Byla jsem zvědavá, co **nového přinese předpokládaný záměr filmu Poslední závod.** A bohužel musím odpovědět, že **nic.** Opravdu, v synopsi jsou informace skoro výhradně věcné. A není tam žádná, která by překvapila třeba svým dobovým půvabem. Dobře; autor ví, že bude muset studovat prameny, ale měl by mít nějakou novou vizi: za vizi nepokládám rozhodně popis závodu, jakkoliv by byl dramatický. Co tím chce novodobý básník říci, ptám se? Psychologie v jeho synopsi je asi tak na úrovni toho Kožíkova románu. To znamená, že je docela prostá až polopatistická. Připomíná to všechno spíše pohádku či naučný film. Autor je zřejmě scenáristický talent, myslí producent, a i on sám poukazuje (musím říci že s nefalšovanou a uvěřitelnou skromností) na své soudobé úspěchy se sitcomem Blaník... to je všechno hezké, ale to, co spolu s producentem předložili v námětu Poslední závod, zatím neprokazuje, že by byli schopni z tématu vykřesat nějaké jiskry.

**Otázka je, jakým způsobem se dá z Hančova a Vrbatova příběhu vytěžit moderní filmové drama, čímž vůbec nezpochybněji jeho reálný etos. Rozhodně předložený pokus nevyšel.**

**V tomto stadiu předložený projekt nemohu Fondu kinematografii doporučit.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>20</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	TVMiniUni
Evidenční číslo projektu	662/2014
Název žadatele	Evolution films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Adamec Miroslav
Datum vyhotovení	19.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Posuzovatel scénářů a námětů poměrně brzo odhadne, jaký autorský potenciál se skrývá v látce. A jen málokdy osciluje ve svém názoru, který si zakrátko udělá během čtení. Tento námět je jiný. Seznámil jsem se ukázkami televizního pořadu na internetu a nadšeně kývám, takhle ať se dělá tvorba pro děti!

Přemýšlím o tom, jestli stylizace unese velký formát filmu, přece jenom zvětšená nedokonalost loutek může diváka odpudit. Anebo ho vtáhne, když bude stylizace úplná a dohraná do konce. Pořád jsem stále víc a víc pro to, aby z nashromážděného potenciálu vznikl film.

Ale pak začnu čist treatment a nestačím se divit. Detailně chyby rozeberu na následující stránce, zde pouze podotknu, že i výtvarná stránka žádosti je zpracovaná lépe než vypracování zápletky děje. Přemíra postav, která se naexponuje a potom se ledabyly vytrácí, je pro film (pro dětský obzvlášť!) ničující!

Jen drobný příklad: ať se autoři zamyslí nad tím, jak odprezentovali jeden z největších zvrátových momentů a sice způsob jak porazit antihrdinu, o toto zjevení se musí v dobrém dramatu svést zápas a je to vždy vrcholová situace! Zde se to hrdinové dozví mezi řečí! A podobná ledabylost práce se stavbou příběhu je patrná až do konce.

Přemíra vtipných, krásných a svěžích detailů nemůže rozptýlit dějový chaos. Zaujetí výtvarnou stránkou je větší než péče o dějový zásah. Když na konci předkladatelé přiznají, že scénář je teprve v plenkách, v rané fázi vývoje, potom musím poprosit, ať si ho odchovají na své náklady, a ve chvíli kdy bude schopen se postavit na nohy, (stačí pět propracovaných stránek!) ať požádají.

**V předloženém příběhu nevidím potenciál k dotažení bez silných zásahů a proměny zápletky a proto podporu pro tento projekt nedoporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>37</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Kavky
Evidenční číslo projektu	663/2014
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum vyhotovení	16.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o podporu literární přípravy road-movie Kavky, jejímiž aktéry jsou dva teenageři. Je to adaptace úspěšné rozhlasové hry téhož autora.

V současnosti je dokončena minimálně první verze literárního scénáře, takže literární příprava již dosti pokročila. Žadatel počítá s účastí režiséra na tvorbě dalších verzí scénáře, s dramaturgem však nepočítá.

Celkový rozpočet projektu činí 254 660 Kč, přičemž požadovaná podpora 150 000 Kč činí cca 59% rozpočtu, což je zcela v souladu s pravidly Fondu.

Rozpočet je jednoduchý a přehledný, stejně jako finanční plán.

Realizační harmonogram s rezervou splnitelný.

Žádost doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>37</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kavky
Evidenční číslo projektu	663/2014
Název žadatele	Endorfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	31. 12. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt vycházející z rozhlasové hry a scénáře Petra Pýchy je v pokročilém stádiu příprav, existuje už i scénář díla. V rámci fáze vývoje jej bude dále upravovat režisér Olmo Omerzu, který k látce i vyprávění zvolil originální přístup. Téma dospívání a různých podob vztahu dospívajících chlapců k sobě i okolnímu světu je v této road movie (v aktuální verzi scénáře) pojato invenčně, vystupuje skrz dramaticky precizně vystavěné každodenní i nevšední situace a konfrontace s reálným či imaginací hlavních postav zkrasleným obrazem světa dospělých.

Postavy ve scénáři jsou vykresleny jasně a konzistentně, prostředí, situace a struktura příběhu odpovídají celovečernímu kinematografickému dílu. Zatím není zcela jasná formální stránka připravovaného díla, ale tyto aspekty budou ve fázi vývoje dále rozvíjeny. Obsah fáze vývoje je zjevný v rovině tvůrčí i producentské.

Režisér je zárukou kvalitní přípravy scénáře a realizace. Námět a aktuální verzi scénáře připravil zkušený a ceněný autor rozhlasových her. Projekt zatím nemá dramaturga. Produkční společnost Endorfilm, která patří k nejvýznamnějším nezávislým producentům kvalitních hraných i dokumentárních filmů v ČR.

Projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vládcí Prahy
Evidenční číslo projektu	664/2014
Název žadatele	Barletta s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	4.1.2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Cílem předložené žádosti je získat **podporu k vytvoření literárního scénáře** pro celovečerní hraný film. Žádost je tak předkládána v rámci podpory literární přípravy českého kinematografického díla. **Zpracování předložené žádosti však neodpovídá výzvě.**

Ambicí žadatele je vytvoření scénáře pro moderní detektivní drama; netradiční roli vyšetřovatele, který se infiltruje do komunity radikálních fotbalových fanoušků, jež mají vazby na organizovaný zločin, by měl ztvárnit herec a zpěvák Jiří Macháček. Předložená synopse - včetně její rozšířené verze - však nabízí pouze žánrová klišé; vše již bylo ve filmu mnohokrát opakované a viděné, závěr je pak zcela nelogický. Za negativní pak lze považovat, že autor - ani v minimální míře určené kriminálním žánrem - **nedbá na věrohodnost policejních postupů**. Pro ilustraci uvedu jeden příklad. Policista, který má proniknout mezi radikální fanoušky, přijímá novou identitu. Proměna jeho osobnosti však není dostatečně důsledná. Na jednu stranu se mění fyzicky (změní image, nechá se potetovat), na tu druhou však žije dál svůj civilní život (například se dále stýská se svou rodinou). Zarážející je pak také skutečnost, že přestože se do Česka vrací po letech strávených v Anglii, kde byl vůdcem jedné z nebezpečných skupin fanouškovských radikálů, tak hovoří lámanou angličtinou a nezná notoricky známá pravidla komunikace „své“ komunity platná globálně po celém světě. Protože text funkci těchto rozporů nevysvětluje, musím je považovat za zásadní pochybení stavby narativní struktury.

**Druhá dějová linie, která má zprostředkovat psychologickou proměnu hlavního hrdiny, nemá, soudě dle předloženého materiálu, dostatečnou oporu v příběhu.**

Podle autora by film měl po formální stránce jako svou inspiraci reflektovat módní trend severských kriminálních snímků nordic-noir. Nic takového však v předložených obrazech ani synopsi, není znát. Komunita radikálních fotbalových fanoušků není vykreslena stylem chladného severského minimalismu; místo toho je upovídáným a nepřesným popisem subkultury.

Uvažovaná stopáž 150 minut je neúnosná pro film, který svůj žánr nereflexuje, ale spíše parazituje na jeho vzorcích a klišé.

Rozpočet neodpovídá výzvě k vytvoření literárního scénáře pro celovečerní film. Ten je v tomto případě vytvářen pro vývoj celého projektu; fáze vzniku scénáře je **chybně zpracovaná a vykazuje věcné chyby. V rozpočtu pro kompletní vývoj pak nejsou jednotlivé položky rozepsány dle stanovených předpisů;** jejich výše navíc neodpovídá přiměřeným standardům. Konkrétní částky také nemají oporu v režijní ani producentské explikaci, které se celkovým vývojem vlastně ani nezabývá. Položka pro scénář je jiná než žádaná podpora. Další chybou je, že v rozpočtu nejsou uvedeny položky, které jsou pro vznik scénáře nutné, jako jsou například odborní poradci, bez kterých by se tento druh filmu neobešel.

Udělení podpory z Fondu kinematografie **nedoporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	1
3. Realizační strategie	0-15 bodů	2
4. Kredit žadatele	0 - 10 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	40 bodů	<b>6</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Vládci Prahy
Evidenční číslo projektu	664/2014
Název žadatele	Barletta
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	31. 12. 2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt scénáře „Vládci Prahy“ si klade za cíl navázat na poetiku severských detektivek a amerických quality seriálů typu Breaking Bad. Tato ambice působí, s ohledem na předložený treatment a explikace, jako nadsazená, překračující možnosti předkladatelů. Začínající tvůrci Matěj Chlupáček a Michal Samir v této látce spíše jen navazují na provokativní vizuální styl svých předchozích filmů (celovečerních debutů), jež si libují v práci s žánrovými konvencemi, ve scénách násilí, nočního života a erotiky, jež staví na solidně zvládnutých natáčecích postupech, ale trpí plochou psychologii postav a topornými dialogy. To, co v treatmentu chybí, je především to, co explikace nepříliš přesvědčivě slibují - propracovaný a věrohodný psychologický vývoj hlavního hrdiny. Ten na začátku působí jako plakátový otec ideální rodiny (poněkud netypicky složené z řadového detektiva, studentky umění – dcery – a krásné galeristky – manželky). Následuje neodstupňovaná a nemotivovaná proměna, kdy se v hrdinovi probudí jakési druhé já, násilník a hrubián, a on se ztotožní s životním stylem a myšlením fotbalových chuligánů, mezi něž se inkognito infiltroval. Přitom na seriálech typu Breaking Bad je zajímavá právě ona ambivalentnost, kolísavost mezi normalitou a abnormalitou, dobrem a zlem, v mnoha odstínech a vývojových krocích, které jsou vždy pečlivě motivovány. Druhým nedostatkem projektu, patrném z ukázkových obrazů, jsou dialogy, které zatím nedokáží přesvědčivě charakterizovat postavy a situace. Za třetí je to pak realizační náročnost – davové scény na stadionech, ve vlaku, na nádraží, letecké záběry fanoušků na stadionech, scény z Velké Británie, dlouhé akční scény atd. Pochyby o schopnosti tvůrců, jež zatím nezařídil žádný zkušený producent, realizovat tento typ scén, by ale měly být reflektovány spíše až v případných dalších, navazujících žádostech o grant SFK. Projekt doporučuji k podpoření, avšak s výhradou, že se jedná o mladé, začínající tvůrce s ambicemi na poli žánrového filmu, kteří by si jistě zasloužili druhou šanci po nepříliš zdařilých (byť slibných a ambiciózních) debutech, nicméně kteří by pro další fáze vývoje a realizace potřebovali záštitu zkušeného producenta. Jen ten (nebo ta) projekt udrží v rozumných proporcích, kdy koncept, zpracování a potenciální uplatnění na trhu nepůjdou proti sobě.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	ÚSMĚVY SMUTNÝCH MUŽŮ
Evidenční číslo projektu	2014-1-6-30
Název žadatele	HOLIDAY FILMS, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla – literární příprava

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	09. – 12.01.2015

**Obecné hodnocení žádosti o podporu:** Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory.

ÚSMĚVY SMUTNÝCH MUŽŮ – AUTOR: JOSEF FORMÁNEK, režie: DANIEL SVÁTEK  
PŘEDKLÁDÁ: DANIEL SVÁTEK – HOLIDAY FILMS, s.r.o.

Natočit film „ÚSMĚVY SMUTNÝCH MUŽŮ“ podle autobiografické předlohy Josefa Formánka je počín více než záslužný, ba potřebný, protože se nově dotýká mnoha lidí v této zemi, ať už se potýkají s příčinou problému nebo jeho dopady. Vnímám to během svého života několikrát, vnímám, ba prožívám to ve svém bezprostředním okolí i teď. Nemohu při té příležitosti nevzpomenout na vlastní spolupráci, zkušenosti při vzniku dokumentárního mini-cyklu „Závislosti“ ani na dnes již pozapomenutý film Dušana Kleina z r.1988, „Dobří holubi se vracejí“. Nezmiňuji jej náhodou, ještě se k němu vrátím...

Neodpustím si úvodní citaci autora: „Když spadnete na dno, nezbyvá než se odrazit směrem vzhůru!“ Je přesná, výstižná, jedinečná. Jedna věc je kniha – byť a právem bestseller – která plyne v emotivních, prolínajících se útržcích obsahujících „místy úsměvné, místy drsné zápisky z protialkoholní léčebny“, kde se setkávají a konfrontují příběhy čtyř pacientů, kteří se přišli více či méně (ne)úspěšně zbavit závislosti, „černého draka“ v sobě. Mrazí při sledování jejich předchozích životů, kdy se díky delirickým stavům na konci své alkoholové cesty ocitají doslova na pokraji smrti, smějeme se, když při samotné léčbě zažívají komické situace vyplývající z ústavního režimu, skupinových terapií, studu i otevřených doznání během nenormálního soužití třiceti mužů na uzavřeném oddělení. Ne každý vyhraje ani po opakovaném návratu do léčby. Ne každý...? A tady mi nezbyvá, než se vrátit k „Dobrym holubum...“, scénáři napsanému podle stejnojmenného románu Ladislava Pecháčka autorem a Dušanem Kleinem, který pak film režíroval. Film proslul nejen jako „symbol své doby“, ale dodnes také jako herecký koncert. Proč? Má „příběh“. Ten mi v treatmentu „smutných mužů“ chybí. Ne že by tam nebyl, ale přijde mi potlačený a to pro dramatický útvar, jakým film od jakživa je, není dobře. Film potřebuji svou hlavní dějovou linii, která vede, táhne diváka, řídí se aristotelskými principy dramatu – myslíte si, že je to anachronismus – platit budou stejně. Prosím autory, aby se touto myšlenkou při psaní scénáře zabírali a nespálili, dle mého názoru vzácnou příležitost vyjádřit nově důležité poselství. Nemělo by zůstat bez katarze!

Pozitiva:

- skvěle napsaná, literární předloha na ožehavé, palčivé téma v novém kontextu doby – bestseller
- při kvalitním, dopracování dějových linií a obsazení rolí má ambice na silný, atraktivní zážitek
- silné autorské i tvůrčí zázemí nabízí potenciál vzniku dobrého, potřebného i úspěšného filmu

Negativa:

- zatím spíše sled více či méně emotivně vypjatých, byť sugestivně popsaných zažitých situací
- absence silného dramaticky vystavěného příběhu, který diváka potáhne a nepustí
- možná až příliš otevřený konec, riziko „poselství bez katarze“...

Závěr:

PROJEKT „ÚSMĚVY SMUTNÝCH MUŽŮ“ VNÍMÁM JAKO VELKOU A POTŘEBNOU PŘÍLEŽITOST.  
DRŽÍM AUTORŮM PALCE, ABY SE PODAŘILO JI NAPLNIT. VÝVOJ A REALIZACI DOPORUČUJI! ☺

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	34

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	ÚSMĚVY SMUTNÝCH MUŽŮ
Evidenční číslo projektu	665/2014
Název žadatele	HOLIDAY FILMS s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	28.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt ÚSMĚVY SMUTNÝCH MUŽŮ vychází z úspěšné literární předlohy. Na úspěch knihy by chtěli také autoři a producent navazovat. Ke škodě filmového zpracování se však předlohy přidrží více než je zdrávo. Jakoby se autoři báli opustit literární pole a přestože jsou to zdatní tvůrci, jakoby se báli vstoupit do vod filmové dramatiky. Sami autoři připomínají, že podobné téma již bylo několikrát zpracováno i v našich poměrech. Zatímco hrdinové oněch starších filmových snímků se vyrovnávají s krizemi způsobenými (byť skrytě vyjádřeno, přesto tam tyto motivy byly) tehdejším režimem, dnes (chtělo by se říci – titíž hrdinové) bojují sami se sebou, se svou lidskou podstatou. Tím samozřejmě celá konstrukce rehabilitačních postupů a bloudění v duši alkoholem prosyceného člověka dostává mnohem drsnější podobu. Starý dobrý filmařský trik (používaný hojně koncem 50. a začátkem 60. let minulého století) v treatmentu nazývaný *voiceover*, je zatím jen naznačen. To je asi ta cesta, kterou chtějí autoři postupovat při naplnění své představy o tom, že se jim povede vtělit do scénáře sebeironizující pohled. To obvykle opravdu funguje, zvláště ve chvíli, kdy je v rámci rytmu taková poznámka dobře připravena v předchozích dialozích a správně načasovaná. Nestačí jen vypustit ji ve snaze vytvořit „hlášku“, je potřeba jí dát hlubší až symbolický význam a obsah. Zatím se v předložených podkladech hlubší význam – kromě prohlášení autorů, že se do látky zamilovali – proč by měl film vzniknout, neobjevil. Rozhodně nejsem zastáncem teorie, že by měl film v první řadě vychovávat. Edukativní význam filmového díla by měl být zasunut hodně hluboko pod ostatní významové vrstvy. Ovšem když jsou (zatím) v předloženém treatmentu události pouze popisovány (chtělo by se říci – pozorovány zpovzdálí), a přes snahu dát jim onen *voiceover* jako jakési hodnotitelské měřítko, nemá se divák čeho chytit, aby s kteroukoliv postavou „šel“. Zůstane-li mu protagonist lhostejný, což se může zatím stát, není šance aby s ním soucítil, aby mu fandil nebo dokonce aby se s ním v jeho boji ztotožnil. Přes všechny klady, které předkládaný projekt v sobě má (hlavně personálním obsazením) a přes upřímnou snahu autorů „vytvořit film“, není z toho, co je napsáno (zkušeně a obratně) zřejmé, čeho chtějí autoři dosáhnout. Nejasnost této koncepce mne vede k tomu, že

**NEDOPORUČUJI** předkládaný projekt „ÚSMĚVY SMUTNÝCH MUŽŮ“ podpořit finančně ze Státního fondu české kinematografie.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	0
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Život ve dne, život v noci
Evidenční číslo projektu	672/2014
Název žadatele	Michal Kráčmer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	29.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podklady jsou úplné, žádost je vyplněna pečlivě, přiložený rozpočet nákladů na literární vývoj je rozumný.

***Realizační plán literárního vývoje je pečlivě připraven, producent skutečně věnuje veškeré prostředky a energii na vytvoření kvalitního scénáře, o čemž svědčí i strategie výběru kreativních spolupracovníků, výběr dramaturga a výběr workshopů pro vývoj scénáře. Podporu doporučuji udělit.***

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Život ve dne, život v noci
Evidenční číslo projektu	672/2014
Název žadatele	Michal Kráčmer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Olga Walló
Datum vyhotovení	14.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt je předkládán k žádosti o podporu již podruhé (původní titul *Překrásní*), tentokrát doznal velkých změn. Žadatel se bezpochyby poučil z předchozího nezdaru, hledal inspiraci na četných workshopech a učinil realisticky vše pro to, aby tentokrát uspěl.

Sujet byl tak říkajíc stažen z erotických snů na střízlivou a realizovatelnou půdu. Je to nyní civilní a uvěřitelný příběh setkání a rozchodu dvou lidí, z nichž každý má své zázemí, své postoje a problémy, a navíc též menšinovou sexuální orientaci. Ukázky ze scénáře prozrazují profesionální jistotu zpracování na rovině bezpečné televizní techniky vyprávění. Však také o film projevila zájem Česká televize.

K žádosti je přiložen obsáhlý rozbor producerské strategie, projekt má ambici stát se "prvním opravdovým queer filmem", který by přinášel realistický pohled na tuto menšinu. Teze, že monogamie neznamená, že s jedním člověkem žijeme věčně, že každý vztah však oba partnery nějak obohatí, je jistě hodna diskuse.

Film je zamýšlen jako nízkonákladový a točený s neznámými začínajícími herci, kde podstatným kritériem castingu bude fyzická krása představitelů. To je profesionálně náročný úkol, nicméně je jasné, že vize původních nadšených a neobratných debutantů se nyní ujali zběhlejší tvůrci, kteří mají reálnou šanci daný námět adekvátně realizovat a uvědomují si, jakým přínosem by bylo zpracování u nás dosud tabuizovaného nebo hodně schematicky traktovaného tématu. V ideálním případě by film mohl zaujmout nejen queer komunitu a diváky artových filmů, pro kterou byl původně určen, ale najít odezvu u většinového diváka a pootevřít tak dveře k lepšímu porozumění celé problematice vztahů.

Žádost proto doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>48</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Děčka z východu
Evidenční číslo projektu	678/2014
Název žadatele	BcA. Aramisova – Vladimír Mičůch
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Kubíček
Datum vyhotovení	18.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedná se o vývoj scénáře celovečerního filmu pro dětského diváka. Jak je všeobecně známo, tato bývalá doména české kinematografie je v současnosti více než chudá na nové projekty.

Autorem i budoucím režisérem je absolvent bakalářského studia na FAMU, v současnosti student magisterského stupně. I předpokládaný budoucí producent je v současnosti studentem FAMU.

Předkládaný projekt byl již představen na několika zahraničních fórech, kde byl velmi úspěšný.

Rozpočet je jednoduchý, vyhovuje pravidlům Fondu, je však mírně netransparentní. Celkový rozpočet činí 333 400 Kč, přičemž požadovaná dotace je 150 000 Kč, což je 45% rozpočtu.

Žádost doporučuji podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	26

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Děčka z východu
Evidenční číslo projektu	678/2014
Název žadatele	BcA. Aramisova – Vladimír Mičůch
Název dotačního okruhu	Literární příprava – vytvoření literárního scénáře pro celovečerní film

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jiří Pittermann
Datum vyhotovení	25.ledna 2015

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Filmový projekt **Děčka z východu** „je dobrodružný film ze světa dětí, které vyrůstají na panelákovém sídlišti... film o neudržitelné touze po dobrodružství, o síle vztahů, které vznikají společným prožíváním nebezpečí a univerzální potřebě po tom, abychom si život užívali... vyprávěn prostřednictvím desetiletého chlapce Saši, který není ani outsider, ani sociálně znevýhodněný.“

Má to být osobitě uchopená a vedená konfrontace generačně podmíněného vnímání světa a pojmů, jako třeba *co je a není správné* (rozuměj – morální), vztahů mezi dětmi a rodiči, žáky a učiteli – prostě mezi dětmi a dospělými respektive dětmi a ostatním světem. Viděno skrze desetiletého vnímavého školáka (dnes děti v mnoha ohledech dospívají dřív), tudíž skrze jeho zkušenost a přirozený (tj. svůj) úhel pohledu, a ne podle očekávaných, protože vnucovaných, vzorců a modelů chování a jednání dospělých (i některých spolužáků). Kdykoli se s nimi vnímavý a citlivý **Saša** potká (nebo střetne, což je kvalitativní rozdíl), ať vědomě nebo instinktivně reaguje, ztateně navenek a hlavně – skrytě, vnitřně. Protože je řízen (a nahlížen) jakoby sám sebou, jakoby viděn zevnitř sebe..A také modelován vlastně sebou samým respektive filtrovanými podněty a signály zvenčí..A rozkrýváním zásadních a vlastně **přirozených** rozdílů při vnímání obsahu těchto projevů a pojmů (včetně toho, co je a není správné) dospělými a dětmi. S vědomím, že mění-li se něco z generace na generaci (a rok od roku výrazněji), je to právě tohle.

Do příběhu (při letmém a povrchním čtení na první pohled konvenčního) se ovšem člověk musí **včíst**, aby rozpoznal výrazně osobnostní pojetí námětu, konvenčního ovšem jen zdánlivě, což vůbec neznamená, že příběhu **vskutku jenom** o dětech, natož **jenom** pro děti. Autorská explikace druhou zmiňovanou variantu rozhodně nabízí. „*Mnohé z dětských dobrodružstiev sú vo filme v rozpore s tým, k čomu sa nás snaží vychovať establišment stelesnený v rodičích a v škole,..*“ Jde v podstatě o dva generačně a mírou zkušeností různě determinované postoje k témuž. Což je téma, tady pojednávané nosnějším a zajímavějším způsobem, než je u běžných a zhusta didaktizujících snímků obvyklé. Aniž kterýkoli z životních postojů a činů je souzen jinak, než z ještě nerozostřeného pohledu nezkaleného viděním dospělých (anebo jiných, čímž nejsou vyloučeni ani „jiní“ vrstevníci) tedy hlavně jaksi z podstaty, zatím neinfikované a konvencemi nespoutávané dospělé.

Mohl by tedy vzniknout už v současné fázi přípravy základ pro slibný film vědomě inklinující ke zkratce a jednoduchosti dialogů, aspirující na oslovení vrstevníků svých mladých protagonistů - spolužáků a spolužaček, ale i diváků dospělých.. A film, který by se měl vyjadřovat v úsporných, jednoduchých větách a přitom obrazně, s citem a smyslem pro zkratku a výmluvnost filmového zobrazování.



<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>50</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zahradník
Evidenční číslo projektu	679/2014
Název žadatele	Marek Hovorka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	27.12.2014

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Konečně TÉMA. Obecné téma, které geniálně před více jak 90ti lety uchopil Franz Kafka a které v naší současnosti dostává ještě obludnější rozměry. To, že se to stále děje, že se to vůbec může dít i v našem nejbližším okolí je čirá hrůza.

Tvůrci budoucího scénáře si uvědomují, že stojí v zásadním a rozhodujícím okamžiku. Příběh vychází ze skutečné události. Rozhodnutí, jakým způsobem přenést realitu na plátno a zachovat při tom její obecnou platnost a sdělnost jak v čase tak místně, je velmi důležité. Předešlé pokusy jiných tvůrců ztvárnit podobné téma skončily buď na nedostatku odvahy konkrétních tvůrců, nebo zmizely v nánosu „kritického pohledu na aktuální představitele moci“ a proměnily se v komunální satiru.

Tvůrci potřebují mít možnost ověřit si, která z naznačených variant jim umožní sdělit podstatu jejich příběhu. Navíc nejde jen o samotné sdělení, ale jde také o to, aby sdělení mělo podobu, kterou diváci přijmou a pochopí. Odezva diváků by neměla skončit pouze potleskem na premiéře.

Mám několik drobných poznámek k rozpočtu, které uvádím dále.

Tuto žádost určitě DOPORUČUJI k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	34

# Státní fond kinematografie

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Zahradník
Evidenční číslo projektu	679/2014
Název žadatele	MgA Marek Havelka
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	<b>Kompletní vývoj celovečerního hraného českého kinematografického díla</b>
Evidenční číslo výzvy	2014-1-6-30

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	14. 12. 2014
Datum vyhotovení	30. 12. 2014
Podpis autora expertní analýzy	

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tuto zprávu píšu s velmi ambivalentními pocity. Na jedné straně velmi potřebné, i když nijak originální téma ze současnosti a bohužel i zřejmě budoucnosti, které bych rád viděl v kinech asi nejen já a jsem přesvědčen i o diváckém zájmu, byť třeba až na televizních obrazovkách. Příběh, jaké by se daly v různých obměnách v Čechách nasbírat tucty, ale to neznamená jejich ztracení, naopak měly by být zveřejňovány, zpracovávány jak umělecky tak dokumentárně či publicisticky. Nikdy jich nebude dost, pokud budou mít své autentické předlohy, jako má Zahradník v podobě pana M.

Druhou stránkou věci jsou souvislosti s vlastním projektem. Proklamace o budoucím vyjímecném uměleckém filmovém díle se mně zdají poněkud neskromné, byť autoři by jistě měli mít teoreticky cíle co nejvyšší. Myslím však, že takovýto film by potřeboval především dobré řemeslo, zkušenosti a aby měl skutečně potřebný dopad a efekt, mohlo by jít možná o méně umění, ale větší dramatičnost, emotivnost a divákovu empatii. Čili dával bych osobně přednost spíše formě thrilleru než jakési inspiraci Kafkovým Zámekem (v době žádosti o grand tuhle zásadní věc neměli autoři vyřešenu, byť podle uvedených termínů období přípravy končí v únoru příštího roku) a je vůbec s podivem, že nepřilíší zkušenosti autoři nepočítali s delší dobou na napsání scénáře, zásadního fenoménu pro vytvoření dobrého filmu. Navíc při absenci funkce dramaturga, byť je v rozpočtu vývoje počítáno s jeho odměnou, v materiálech však jeho jméno chybí.

Režisér snímku by tímto filmem debutoval, jinak má za sebou hodně práce v převážně alternativních divadelních žánrech. Opakuji, že podle mého soudu by zkušenosti věcně řečeno řemeslné byly pro projekt asi výhodnější.

Termíny realizace jsou uvedeny dva, pokaždé jiný: březen až srpen 2015 a druhý od ledna 2016. Nechci do toho tvůrcům mluvit, ale větší čas na přípravu by byl prospěšnější a další mé opakování – na napsání scénáře a případné další verze je v plánu hodně málo času, dle mého názoru.

Zajímavým údajem by mohl být aproximativ budoucího rozpočtu filmu.

Souhlasím s autory, že téma má mezinárodní přesah a troufám si tvrdit, že půjde-li méně o umění (myšleno v dobrém slova smyslu) a pokud by se povedl dobrý thriller, udělá tento žánr větší službu věci než pojetí kafkovské. A o dobrý thriller by byl zájem každopádně, ať už je téma jakékoliv, i to by asi mohlo být návodné k tomu, jak na to. Tvůrci by se měli asi také rozhodnout, zda myslet víc na diváky či na festivaly a nějaké případné ceny.

Pochybností jak vidíte je poměrně hodně a proto i mé doporučení grantu je značně váhavé, byť tématu a existenci takovýchto filmů přikládám velkou důležitost a váhu.

## Státní fond kinematografie

### Obsahová expertní analýza

	<b>Hodnocená kritéria</b>	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		0-60 bodů	40